

श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः, देवप्रयागः
पौडीगढवालः, उत्तराखण्डः - 249301



धर्मकीर्तिः

मुखपृष्ठ चित्रम् चन्द्रगोमिनः

शाब्दी त्रिपथगा-2 (बौद्धवैयाकरण-विशेषाङ्कः) संस्कृतव्याकरण-परम्परायां बौद्धवैयाकरणानां योगदानम्



शाब्दी त्रिपथगा

(बौद्धवैयाकरण-विशेषाङ्कः)

संस्कृतव्याकरण-परम्परायां बौद्धवैयाकरणानां योगदानम्

अङ्कः - 2

जुलाई-जून 2017-18



व्याकरणविभागः

राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम्

(भारतशासनमानवसंसाधनविकासमन्त्रालयाधीनः राष्ट्रियमूल्याङ्कनप्रत्यायनपरिषद् द्वारा
'ए'-श्रेण्यां प्रत्यायितः समविश्वविद्यालयः)

श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः, देवप्रयागः

पौडीगढवालः, उत्तराखण्डः - 249301

शाब्दी त्रिपथगा

(बौद्धवैयाकरण-विशेषाङ्कः)

संस्कृतव्याकरण-परम्परायां बौद्धवैयाकरणानां योगदानम्

अङ्कः - 2

जुलाई-जून 2017-18

प्रधान-सम्पादकः

के.बी. सुब्बरायडुः

सम्पादकौ

बनमाली बिश्वालः

प्रफुल्लगडपालः



राष्ट्रीय-संस्कृत-संस्थानम्

(सम-विश्वविद्यालयः)

श्रीरघुनाथ-कीर्ति-परिसरः

देवप्रयागः, पौडी-गढवालः

उत्तराखण्डः - 249301

2018

ISBN -

शाब्दी त्रिपथगा

(बौद्धवैयाकरण-विशेषाङ्कः)

संस्कृतव्याकरण-परम्परायां बौद्धवैयाकरणानां योगदानम्

अङ्कः - 2

(जुलाई-जून 2017-18)

प्रकाशकः

राष्ट्रीय-संस्कृत-संस्थानम्

(सम-विश्वविद्यालयः)

श्रीरघुनाथ-कीर्ति-परिसरः

देवप्रयागः, पौडी-गढवालः

उत्तराखण्डः - 249301

srkcampus@gmail.com..

© प्रकाशकः

वार्षिक-सहयोगः

- भारतीयानां कृते - रू. 150-00

- वैदेशिकानां कृते - रू. \$ 35

(डाक-नामाभिलेखनयोः व्ययेन सहितः)

मुद्रकः -

डी.वी. प्रिण्टर्स

९७-यू.बी., जवाहर नगर,

दिल्ली - 110 007

मो. 98182 79798, 99902 79798

Śābdī Tripathagā

(A Special Issue on Buddhist Grammarians)

Contribution of Buddhist Grammarians to the Tradition of Sanskrit Grammar

Issue - 2

July - June 2017-18

General Editor
K.B.Subbaraidu

Edited by
Banamali Biswal
Prafulla Gadpal



Rashtriya Sanskrit Sansthan
(Deemed University)
Shri Raghunath Kirti Campus
Devaprayag, Pauri Garhwal
Uttarakhand - 249301
2018

ISBN -

Śābdhi Tripathagā

(A Special Issue on Buddhist Grammarians)

Contribution of Buddhist Grammarians to the Tradition of Sanskrit Grammar

Issue - 2

July - June 2017-18

Published by

Rashtriya Sanskrit Sansthan
Shri Raghunath Kirti Campus
Devprayag, Pauri Garhwal
Uttarakhand - 249301
srkcampus@gmail.com

© The Publisher

Annual Subscription

- Indian : Rs. 150/-

- Foreign : \$ 35/-

(including postage and Registration charges a ¼

Printed at :

D.V. Printers
97-UB, Jawahar Nagar,
Delhi-110 007
Mob.-98182 79798, 99902 79798

नान्दीवाक्

श्रीरघुनाथकीर्त्याख्ये यूनि परिसरे शुभे।
व्याकरणविभागीया सङ्गोष्ठी द्विदिनात्मिका।१।
सा चान्ताराष्ट्रिया गोष्ठी विचारान् विदुषां नवान्।
अख्यापयच्च लोकेऽस्मिन् बौद्धव्याकरणाश्रितान्।२।
पक्षविपक्षसम्मिश्रान् निर्मथ्य युक्तिसङ्गतान्।
अस्थापयच्च सिद्धान्तान् नवनीत-समांशच कान्।३।
सन्ति व्याकरणे शास्त्रे सुमहत्यः परम्पराः।
बौद्धपरम्परायां तु सङ्गोष्ठीयं व्यशिष्यते।४।
विदुषां समधीतीनां नवशोधैकचक्षुषाम्।
सङ्गोष्ठी चाद्वितीयेयमसिद्ध्यन्मार्गदर्शिका।५।
तानि पत्राणि संगृह्य विशेषाङ्गो विधीयते।
विदुषामुपकाराय सेत्स्यतीयं दृढा मतिः।६।
व्याकरणे च बौद्धानां योगदानं महत्तमम्।
तत्तत्प्रकाशिने चायं विशेषाङ्गो विशिष्यते।७।
स्वर्गादित्रिषु लोकेषु गङ्गा त्रिपथगामिनी।
शाब्दी त्रिपथगा काचिद् भाषात्रयसमन्विता।८।
पण्डितानामधीतीनां प्रत्यग्र-शोधचक्षुषाम्।
शाब्दी त्रिपथगा भवेत् त्रयाणां मार्गदर्शिका।९।
या विद्या सर्वविद्यासु चाद्या विद्या प्रकीर्तिता।
तां विद्यां सन्तनोत्वेषा शाब्दी त्रिपथगाऽनघा।१०।

(बिश्वालस्य बनमालिनः)

Prologue

Śrīraghunāthakīrtyākhye yūni parisare śubhe/
Vyākaraṇavibhāgīyā saṅgoṣṭhī dvidinātmikā/1/
Sā cāntarāṣṭriyā goṣṭhī vicārān viduṣām navān/
Akhyāpayacca loke'smin Bauddhavyākaraṇāśritān/2/
Pakṣavipakṣasammīśrān nirmathya yuktisaṅgatān/
Asthāpayacca siddhāntān navaṇītasamāṃśca kān/3/
Santi vyākaraṇe śāstre sumahatyah paramparāḥ//
Bauddha-paramparāyāṃ tu saṅgoṣṭhīyam vyaiśiṣyata/4/
Viduṣām samadhīnām navaśodhaikacakṣuṣām
Saṅgoṣṭhī cādvitīyeyam asiddhyan mārgadarśikā/5/
Tāni patrāṇi saṅgrhya viśeṣāṅko vidhīyate/
viduṣāmupakārāya setsyatīyam dṛdhā matiḥ/6/
vyākaraṇe ca Bauddhānām yogadānam mahattamam/
tattatprakāśane cāyaṃ viśeṣāṅko vidhīyate/7/
Svargādi-triṣu lokeṣu Gaṅgā tripathagāminī/
Śābdi Tripathagā kācid bhāṣātrayasamanvitā/8/
Paṇḍitānāmadhitīnām pratyagra-śodhacakṣuṣām/
Śābdi Tripathagā bhavet trayāṇām mārgadarśikā/9/
Yā vidyā sarvavidyānām cādyā vidyā prakīrtitā/
tām vidyām santanotveṣā Śābdi Tripathagā'naghā /10/

(by Prof. Banamali Biswal)
The Co-ordinator and Editor

पुरोवाक्

श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः द्वितीये एव वर्षे अत्रत्य-विविध-विभागीय-पत्रिकाणां प्रकाशनं कर्तुं निश्चिनोति इति परिसरस्य कृते कश्चन गौरव-प्रसङ्गः। तत्क्रमे व्याकरण-विभागीय-पत्रिकायाः (शाब्दी त्रिपथगायाः) द्वितीयाङ्कः 'बौद्धवैयाकरणविशेषाङ्क'-रूपेण (अन्ताराष्ट्रियसङ्गोष्ठी-विशेषाङ्करूपेण वा) प्रकाशितो भवतीति महतः प्रमोदस्य विषयः। 03-02-2018 तः 04-02-2018 दिनाङ्कं यावद् व्याकरण-विभागीया द्विदिवसीया अन्ताराष्ट्रिया सङ्गोष्ठी सम्पन्ना आसीत्। तस्याः सङ्गोष्ठ्याः केन्द्रीयो विषय आसीत्- 'संस्कृतव्याकरणपरम्परायां बौद्धवैयाकरणानां योगदानम्' इति। तत्र समेषु पञ्चाधिकसत्रेषु आहत्य त्रिंशदधिकानि शोधपत्राणि प्रस्तुतान्यासन्। तानि पत्राणि अत्र विशिष्य समायोजितानि सन्ति। एवमेव व्याकरणविभागीया विशिष्टव्याख्यानमाला अपि परिसरे 03-02-2018 इत्यस्मिन् दिनाङ्के समायोजिता। तत्र प्रो. किशोरचन्द्रपाढी 'पाणिनीयव्याकरणं प्रति बौद्धाचार्याणां योगदानम्' इति विषयमधिकृत्य व्याख्यानं प्राददात्। तच्च व्याख्यानमत्र सबहुमानं प्रकाशितमस्ति। एतदतिरिच्याप्यत्र अन्यानि कानिचन पत्राणि प्रकाशितानि सन्ति। बौद्ध-संस्कृत-वैयाकरणानां व्याकरणपरम्परायां योगदानविषये अस्याः पत्रिकायाः सामग्रीजातमुपकारकं सेत्स्यतीत्यत्र नास्ति सन्देहावसरः।

परिसरस्य प्रमुख-शैक्षणिक-गतिविधिषु शोध-सङ्गोष्ठी-प्रकाशनान्यपि उल्लेखमर्हन्ति। व्याकरणविभागाध्यक्षस्य प्रो. बनमाली बिश्वालस्य मार्गदर्शनेन परिसरस्यास्य व्याकरणविभागः सक्रियः सन्न केवलं प्राक्शास्त्र-शास्त्र-आचार्य-विद्यावारिधि-(पीएच.डी.)-उपाध्यर्थं पारम्परिकशिक्षणे, किन्तु आधुनिक-शोध-सङ्गोष्ठी-प्रकाशनादि-कर्मस्वपि स्वकीयं योगदानं सुतरां सुनिश्चयतीत्यस्य विभागस्य अध्यक्षं प्रो. बनमालीबिश्वालं संयुक्तसम्पादकं डा. प्रफुल्लगडपालम् अन्यान् विभागीयप्राध्यापकांश्च साधुवादैः सभाजयामि। एवमस्याः पत्रिकायाः परवर्तिनः अङ्काः अपि एतादृशैः समृद्धैः शोधपरकसामग्रीभिः विलसिष्यन्तीति कामयमानो विरमामि विस्तरादिति शम्।

प्रो.के.बी. सुब्बरायुडुः

परिसर-प्राचार्यः

Editorial

The second volume of *Śābdī Tripathagā* is again a Special issue dedicated to Buddhist Grammarians as it mostly contains papers presented in the International seminar of *Vyākaraṇa* Department of Shri Raghunātha Kīrti Campus held between 2nd and 3rd February, 2018. The main topic of the seminar was *संस्कृतव्याकरण-परम्परायां बौद्धवैयाकरणानां योगदानम्* (The Contribution of Buddhist Grammarians to the tradition of Sanskrit Grammar).

Sanskrit grammatical tradition (*Samskṛta-Vyākaraṇa-paramparā*) is not only very old but highly commendable also. Hence, it is rightly treated as one of the six disciplines of Veda (vedāṅgas). Though the grammar of Pāṇini (5th century BC) is not the earliest thinking on grammar, but undoubtedly it became widely influential and the later Sanskrit grammarians like Kātyāyana (*the author of Vārtikas*) and Patañjali (*the author of Bhāṣya*) added to the work by considering various issues such as the nature of the word-meaning, processes of linguistic acquisition etc. The tradition proves that Pāṇini was neither the first grammarian nor he was the last. Thus, the complete grammatical tradition can be classified into three groups, namely, Pre-pāṇinian, pāṇinian and Post-pāṇinian schools. Yudhisthira Mimamsaka in his History of Sanskrit grammar gives a list of 59 pre-pāṇinian grammarians as remembered in *Prātiśākhya*-works. Though, Pāṇini forgot many of them in his *Aṣṭādhyāyī*, still some are very famous in the tradition of Sanskrit grammar. Those forgotten and neglected pre-Pāṇinian grammarians are : Maheśvara, Bṛhaspati, Indra, Vāyu, Bharadvāja, Bhāguri, Pauṣkarasādi, Cārāyaṇa, Kāśakṛtsna, Vaiyāghrapādyā, Mādhyandini, Rauḍhi, Śaunaki, Gautama and Vyāḍi etc. However, Pāṇini mentions ten ācāryas in his *Aṣṭādhyāyī*, namely, Āpiśali, Kāśyapa, Gārgya, Gālava, Cākravarman, Bhāradvāja, Śākaṭāyana, Śākalya, Senaka and Sphoṭāyana. His grammar which is mostly referred to in the teaching of Sanskrit today, consists of several linguistic aspects

such as phonology (śivasūtras), morphology (Aṣṭādhyāyī and Dhātupāṭha of which the later lists classes of verbal roots), Gaṇapāṭha (lists classes of primitive nominal stems) etc.

Similarly, amongst the post-Pāṇinian grammarians, the names of Śarvavarman (the author of KātantraVyākaraṇa, Cadragomī (the author of Cāndra-vyākaraṇa), Kṣapaṇaka, Devanandin (the author of Jainendra-Vyākaraṇa), Vāmana, Pālyakīrti, Bhojadeva, śivasvāmi, Buddhisāgara, Bhadreśvarasūri, Vardhamāna, Mahendra, Malayagiri, Kramadīśvara, Anubhūtiśvarūpācārya, Bopadeva and Padmanābha etc. are accepted with high respect.

Of these Ācāryas who enrich the tradition of Sanskrit grammar through their valuable contributions, though maximum are the followers of Hinduism, still a few are followers of Jainism like Hemacandra and Kīrtichandrasūri etc. whereas many others are followers of Buddhism such as Indragomī, Candragomī etc. The Buddhist ācāryas have not only composed good poetry but they also have contributed to various Indian śāstras in general and that of Vyākaraṇa in particular. Among the Buddhist grammarians, those who deserve mention here are : Indragomī, Cadragomī, Puruṣottamadeva, Amarasimha, Dharmakīrti, Jayāditya-Vāmana, Jinendrabuddhi, Bhartṛhari, Kramadīśvara, Anubhūtiśvarūpācārya and Dharmadāsa etc.

These Buddhist grammarians have nourished the tradition of Sanskrit grammar in different time-frame. Though maximum of these Buddhist grammarians are post-Pāṇinian still some of them can be accepted as pre-Pāṇinian also. Of these Buddhist grammarians, in one hand some have composed new independent grammars like Aindra, Cāndra, Sāmantabhadra, Viśrāntavidyādhara, Bālāvabodha, Aṣṭadhātu, Manjuśrīśabdalaṅkāra etc. where as some others have preferred to write commentaries on the existing famous grammars. The commentaries written by Buddhist grammarians include : Kāśikā, Rūpāvatāra, Nyāsa, Bhāgavṛtti, Durghaṭa-Vṛtti, Cāndravṛtti, Vākyapadīya-prakīrṇavyākhyā, Tantrapradīpa, Cāndrapañjikā, Anunyaśa, Kātantravyākaraṇaṭīkā, Liṅgānuśāsana-bhāṣāvṛtti, Pātrikaraṇalīnārthadīpa, Cāndrapaddhati, Bodhinyāsa, Subantarānākara, Bhāṣāvṛttivivarāṇa-pañjikā, Subodhini-gaṇatippaṇīkā, Ākhyāticāra and Upayogakrama etc.

Similarly, some Buddhist scholars have translated a few original Sanskrit grammar and their commentaries into Tibbatian language. The Tibbatian translators are : Ācārya Śāntiprabha, Locavabhāradvāja, Sthiramati, Kīrtidhvaja, Bu-tonaratnasiddha, Bodhiśikhara, Manjughoṣakhadga, Karuṇaśrībhadrā, Ratnadharmapālabhadra, Lāmātārānatha, Vāgīśvaralaxminirābhoga, Dharmabhadra, Gaganabhadra (Vyomabhadra, Suryadhvaja, Dharmakīrtiśrībhadrā, Matidhvaja and Vāgīśvararatnamangala etc. However, in this assignment of Tibbatian translation some Indian scholars have also assisted substantially. Prominent of Indian translators are : Śrīmaṇika, Kīrtichandra, Manjughoṣakhadga, Kṛṣṇbhata, Gokulanātha Mishra, Bālabhadra, Jetakarṇa and Kṛṣṇodaya etc. In addition to that, some Buddhist ācāryas have written a number of Vyākaraṇa in Pāli also. Some of the important Pāli-Vyākaraṇas are : KaccāyanaVyākaraṇa, MoggalāyanaVyākaraṇa, Bodhisatta-Vyākaraṇa, Savvagunākara-Vyākaraṇa, Saddaniti-Vyākaraṇa and so on.

Precisely speaking, Buddhist grammarians have substantially contributed to the tradition of Sanskrit grammar. To keep record of their contributions, the Vyākaraṇa Department of Shri Raghunatha-Kirti-Campus, Rashtriya Sanskrit Sansthan, Deva Prayag, Uttarakhand has organized an International Seminar on "The contribution of Buddhist Grammarians to the Tradition of Sanskrit Grammar" (*Samskṛta-vyākaraṇa-Paramparāyām Bauddha-vaiyākaraṇānām Yogadānam*) from 02.02.2018 to 03.02.2018. We are happy that there were some fruitful discussions on the focal theme and sub-themes of the seminar during those two days. No doubt, some new dimensions have come out through this important event.

Many experts on this subject, like Prof. Kishore Chandra Padhi, Dr. Shailesh Tiwari, Dr. Prafull Gadpal, Dr. Ramchandra etc. have participated in this seminar under the co-ordinatorship of Prof. Banamali Biswal. Some of them have chaired a few sessions and participated in the panel discussions while many of them have presented papers. Those papers are compiled and edited here along with some other papers related to this topic to make it a special issue of *Śābditripathagā*.

Hope this special volume, the part of which is in the form of the second proceedings of the International seminar of the Vyākaraṇa Department, will be appreciated by the learned scholars of Sanskrit Studies in general and that of *śabdavidyā* in particular.

Prof. Banamali Biswal
Head of the Department (Vyākaraṇa)

विषयसूची

नान्दीवाक्		v
Prologue		vi
पुरोवाक्		vii
Editorial		viii
1. बौद्धव्याकरणपरम्परा – एकं सर्वेक्षणम्	प्रो. बनमाली बिश्वालः	1
2. पाणिनीयव्याकरणं प्रति बौद्धाचार्याणां योगदानम्	प्रो. किशोरचन्द्रपाढी	6
3. बौद्धवैयाकरणौ काशिकाकारौ जयादित्य-वामनौ	दीपचन्द्र चौरसिया	10
4. भर्तृहर्यभिमतः शब्दतत्त्वविमर्शः	बनमाली बिश्वालः	13
5. आचार्य चन्द्रगोमी का व्याकरण-शास्त्र में योगदान	भूपेन्द्र कुमार गौतम	26
6. संस्कृतव्याकरणशास्त्रपरम्परायां बौद्धवैयाकरणस्य चन्द्रगोमिनः योगदानम्	हरीश डङ्गवालः	34
7. भर्तृहरेर्बुद्धिसत्ख्यातवादविमर्शः	ब्रजेन्द्रकुमारसिंहदेवः	39
8. कारकसम्बन्धोद्योतकारः आचार्यः रभसनन्दी	रामदेवः	45
9. Some External Historical Accounts of Indian Buddhist Grammatical Tradition (with reference to Chinese Buddhist pilgrims)	Richa Biswal	55
10. भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये भाषावैज्ञानिकतत्त्वानि	मनीषजुगरानः	62
11. रूपावतारस्थ-समासावतारस्य परिशीलनम्	सन्तोषकुमारः	73
12. संस्कृत व्याकरण परम्परा में काशिका ग्रन्थ का वैशिष्ट्य	सुरेश शर्मा	78
13. बौद्ध-वैयाकरण शरणदेव कृत दुर्घटवृत्ति और अष्टाध्यायी – एक विवेचन	प्रतिष्ठा कुलश्रेष्ठ	84
14. पाणिनि-व्याकरण और पालि-व्याकरण में वर्ण एवं सन्धि – एक विश्लेषण	विजय गुप्ता	90

15. भर्तृहरेः वाक्यपदीये शब्दबह्वस्वरूपम्	बालकृष्णसेमवालः	98
16. व्याकरणशिक्षापरम्परायां सारस्वतव्याकरणम् – (एकः परिचयः)	मुकेशकुमारः	101
17. संस्कृतव्याकरणपरम्परायां काशिकावृत्तेः अमरकोशस्य च वैशिष्ट्यम्	रोहितकुमारः	105
18. चान्द्रव्याकरण में 'हयवरलण्' – एक अनुशीलन	रामचन्द्र	109
19. पाणिनीय व्याकरणपरम्परा और आचार्य भर्तृहरि	विनोद कुमार दीक्षित	113
20. रूपावतारस्थ-कारकावतारस्य प्रयोगानुशीलनम्	गोविन्दमिश्रः	116
21. कच्चान-व्याकरण का वैशिष्ट्य और महत्त्व	प्रफुल्ल गड़पाल	120
22. संस्कृतव्याकरणस्य विकासे बौद्धधर्माश्रित- वैयाकरणानां योगदानम्	शशिभूषणमिश्रः	138
23. बौद्धवैयाकरणः पुरुषोत्तमदेवः	नीतेश द्विवेदी	154
24. महामना नेगी लामा का बौद्ध व्याकरण परम्परा में योगदान	प्रभु लाल नेगी	159
25. बौद्धानुयायियों की भाषा का गढ़वाल-परिक्षेत्र पर प्रभाव	वीरेन्द्र सिंह बर्त्वाल	165
26. शब्दसौष्टव में व्याकरण की भूमिका – भामह की दृष्टि में	निरुपमा त्रिपाठी	170
27. नव्य-व्याकरण के आदि-प्रवर्तक धर्मकीर्ति का रूपावतार	श्रीओमशर्मा	176
28. Contribution of Dharmakirti's Rūpāvatāra to the Prakriyā-system of Sanskrit Grammar	Banamali Biswal	190

1

बौद्धव्याकरणपरम्परा – एकं सर्वेक्षणम्

- प्रो. बनमालीबिश्वालः

संस्कृते व्याकरणशास्त्रपरम्परा अतीव प्राचीना महत्त्वपूर्णा च वर्तते। अस्यां परम्परायाम् पाणिनीयतन्त्रस्य अत्यधिकं महत्त्वं वर्तते। पाणिनीयतन्त्रे पुनः वार्तिककारस्य कात्यायनस्य तथा महाभाष्यकारस्य पतञ्जलेः च स्थानं गौरवास्पदम्। साक्षान्मुनिस्वरूपाणाम् एतेषां त्रयाणामाचार्याणां 'त्रिमुनी'ति संज्ञा विश्वप्रसिद्धा। इतिहासः प्रमाणयति यत् पाणिनिः प्रथमो वैयाकरणो नासीत् नापि सः अन्तिमः। अतः संस्कृत-व्याकरणशास्त्र-परम्परा स्थूलरूपेण त्रिधा विभक्तुं शक्यते-१. पाणिनिपूर्व-व्याकरण-परम्परा, २. पाणिनीय-व्याकरण-परम्परा तथा ३. पाणिन्युत्तर-व्याकरण-परम्परा चेति।

युधिष्ठिरमीमांसकेन पाणिनिपूर्व-व्याकरण-परम्परायां प्रातिशाख्यादिग्रन्थेषु स्मृतानाम् एकोनषष्टि-सङ्ख्याकानाम् आचार्याणां सप्रमाणा सूचिः प्रस्तुताऽस्ति, येषु कतिपये आचार्याः पाणिनिना स्मृताः, किन्तु केचन सर्वथा विस्मृताः उपेक्षिताश्च सन्ति। पाणिनिना अनुल्लिखिताः किन्तु तत्पूर्ववर्तिनः आचार्याः महेश्वर-बृहस्पति-इन्द्र-वायु-भरद्वाज-भागुरि-पौष्करसादि-चारायण-काशकृत्स्न-वैयाघ्रपाद्य-माध्यन्दिनि-रौढि-शौनकि-गौतम-व्याडि-प्रभृतयः प्रसिद्धयन्ति। पाणिनेः अष्टाध्याय्यां स्मृताः दश आचार्याश्च अधोलिखिताः सन्ति-आपिशलि-काश्यप-गार्ग्य-गालव-चाक्रवर्मण-भारद्वाज-शाकटायन-शाकल्य-सेनक-स्फोटायनाश्चेति। एवमेव पाणिन्युत्तरवर्तिषु आचार्येषु कातन्त्राव्याकरणकारः शर्ववर्मा, चान्द्रव्याकरणकारः चन्द्रगोमी, क्षपणकः, जैनेन्द्रव्याकरणकारः देवनन्दी, वामनः, पाल्यकीर्तिः, भोजदेवः, शिवस्वामी, बुद्धिसागरः, भद्रेश्वरसूरिः, वर्धमानः, महेन्द्रः, मलयगिरिः, कमदीश्वरः अनुभूतिस्वरूपाचार्यः, बोपदेवः तथा पद्मनाभश्चेत्यादीनाम् आचार्याणां नामानि सबहुमानं स्वीक्रीयन्ते।

संस्कृत-व्याकरणशास्त्र-परम्परां समेधयत्सु एषु आचार्येषु बहवः यद्यपि सनातनपन्थिनो भवन्ति, किन्तु केचन हेमचन्द्र-कीर्तिचन्द्रसूरिसदृशाः जैनाचार्याः, इन्द्रगोमी-चन्द्रगोमी-सदृशाः बौद्धाचार्याः अपि भवन्त्येव। बौद्धकविभिः संस्कृते न केवलं विशिष्टानि काव्यानि रचितानि, किन्तु तैः बौद्धमनीषिभिः विविधशास्त्रेष्वपि स्वकीयं योगदानं सुनिश्चितम्। अत एव शास्त्र-परम्परायां विशिष्य व्याकरणशास्त्र-परम्परायां च तेषां

भूमिका अनस्वीकार्या। तेषु बौद्धवैयाकरणेषु ऐन्द्रव्याकरणकारः इन्द्रगोमी, चान्द्रव्याकरणकर्ता चन्द्रगोमी, भाषावृत्तिकारः पुरुषोत्तमदेवः (देवः), अमरकोशप्रणेता अमरसिंहः, रूपावतारकारः धर्मकीर्तिः, काशिकाकारौ जयादित्य-वामनौ, न्यासकारः जिनेन्द्रबुद्धिः, वाक्यपदीयकारः भर्तृहरिः, कमदीश्वरः, अनुभूतिस्वरूपाचार्यः तथा धर्मदासादयः उल्लेख्याः सन्ति।

एते बौद्ध-वैयाकरणाः भिन्न-भिन्न-कालखण्डेषु स्व-स्व-कृतिततिभिः संस्कृत-व्याकरणशास्त्र-परम्परां पोषितवन्तः। एषु आचार्येषु अधिसंख्याकाः यद्यपि पाणिन्युत्तरवर्तिनः सन्ति तथापि नैके पाणिनिपूर्ववर्तिनः अपि भवितुमर्हन्ति। एतैश्च बौद्धवैयाकरणैः यत्रैकतः ऐन्द्र-चान्द्र-सामन्तभद्र-विश्रान्तिविद्याधर-बालावबोध-अष्टधातु-मञ्जुश्रीशब्दलक्षणादीनि स्वतन्त्रव्याकरणानि प्रणीतानि, तत्रैव अपरतः नैके बौद्धाचार्याः प्रसिद्धव्याकरणानां व्याख्याग्रन्थानपि लिखितवन्तः। बौद्धव्याख्याकारैः प्रणीतासु व्याख्यासु काशिका-रूपावतार-न्यास-भागवृत्ति-दुर्घटवृत्ति-चान्द्रवृत्ति-वाक्यपदीय प्रकीर्णव्याख्या-तन्त्रप्रदीप-चान्द्रपञ्जिका-अनुन्यास-कातन्त्रव्याकरणटीका-लिङ्गानुशासन-भाषावृत्ति-पात्रीकरण-लीनार्थदीप-चान्द्रपद्धति-बोधिन्यास-सुबन्तरत्नाकर-भाषावृत्तिविवरणपञ्जिका-सुबोधिनीगणटिप्पणिका-आख्यातविचार-उपयोगक्रमसदृश्यो नैकाः व्याख्याः प्रमुखाः सन्ति।

एवमेव कैश्चिद् बौद्धविद्वद्भिः संस्कृत-व्याकरण-ग्रन्थानां तथा तद्वृत्तीनामनुवादोऽपि तिब्बत्यादिभाषासु विहितः। तिब्बतदेशीय-अनुवादकेषु आचार्यः शान्तिप्रभः, लोचावा भरद्वाजः, स्थिरमतिः, कीर्तिध्वजः, वु-तोन रत्नसिद्धः, बोधिशेखरः, मञ्जुघोषखड्गः, करुणश्रीभद्रः, रत्नधर्मपालभद्रः, लामा तारानाथः, वागीश्वर लक्ष्मी निराभोगः, धर्मभद्रः, गगनभद्रः (व्योमभद्रः), सूर्यध्वजः, धर्मकीर्तिश्रीभद्रः, मतिध्वजः वागीश्वररत्नमङ्गल-श्चेत्यादयः प्रसिद्धयन्ति। व्याकरणग्रन्थानां तिब्बतीयानुवादकार्येषु केचन भारतीयाः पण्डिताः अपि सहायका अभवन्। तेषु प्रमुखाः सन्ति-श्रीमणिकः, कीर्तिचन्द्रः, मञ्जुघोषखड्गः, कृष्णभट्टः, गोकुलनाथमिश्रः, बलभद्रः, जैतकर्णः कृष्णोदयश्चेति। अपरञ्च बौद्धाचार्याः पालिभाषायामपि नैकानि व्याकरणानि प्रणीतवन्तः। तत्र च कच्चायनव्याकरण-मोग्गलायनव्याकरण-बोधिसत्तव्याकरण-सब्बगुणाकरव्याकरण-सद्दनीतिव्याकरणादयो नैके प्रसिद्धाः व्याकरणसम्प्रदायाः विलसन्ति सुतराम्।

संक्षिप्य वदामश्चेद् बौद्धवैयाकरणानां संस्कृतव्याकरणपरम्परायां महद् योगदानं वर्तते। एतेषां बौद्धवैयाकरणानां योगदानमधोलिखितविवरणाद् अवगन्तुं शक्यते-

संस्कृत-व्याकरणशास्त्र-परम्परायां बौद्धवैयाकरणाः तेषां मौलिक-ग्रन्थाश्च

ऐन्द्रव्याकरणकारः इन्द्रगोमी, चान्द्रव्याकरणकर्ता चन्द्रगोमी, अमरकोशप्रणेता अमरसिंहः, वाक्यपदीयकारो भर्तृहरिः, सारस्वतव्याकरणकारः अनुभूतिस्वरूपाचार्यः, अष्टधातुव्याकरणकारः, सामन्तभद्र-व्याकरणकारः चन्द्रकीर्तिः, विश्रान्तिविद्याधर-व्याकरणकारो वामनः, बालावबोध-व्याकरणकारः आचार्यमहाकाश्यपः, मञ्जुश्रीशब्दलक्षणव्याकरणकारः,

संक्षिप्तसारकर्ता कमदीश्वरः एवम् अन्ये च बौद्धधर्मिणो आचार्याः अस्मिन् क्रमे समायान्ति।

संस्कृत-व्याकरणशास्त्र-परम्परायां बौद्धव्याख्याकाराः तेषां व्याख्या-ग्रन्थाश्च

कातन्त्रव्याकरणटीकाकारः आचार्यः कुमारलातः, चान्द्रवृत्तिकारः आचार्यः धर्मदासः, दुर्घटवृत्तिकारः आचार्यः दुर्गासिंहः, काशिकाकारौ जयादित्य-वामनौ, लिङ्गानुशासनकारः आचार्यः हर्षवर्धनः, भागवृत्तिकारः आचार्यः विमलमतिः, न्यासकारः जिनेन्द्रबुद्धिः, वाक्यपदीयप्रकीर्णव्याख्याकारः आचार्यः धर्मपालः, लिङ्गानुशासनकारः आचार्यः वामनः, कारकसम्बन्धोद्योतकारः आचार्यः रभसनन्दी, चान्द्रपञ्जिकाकारः आचार्यः पूर्णचन्द्रः, अनुन्यासकारः आचार्यः इन्दुमित्रः, तन्त्रप्रदीपकारः आचार्यः मैत्रेयरक्षितः, रूपावतारकारः आचार्यः धर्मकीर्तिः, भाषावृत्तिकारः पुरुषोत्तमदेवः (देवः), दुर्घटवृत्तेः प्रतिसंस्कृता आचार्यः सर्वरक्षितः, दुर्घटवृत्तिकारः आचार्यः शरणदेवः, पात्रीकरणकारः आचार्यः गुणाकारः, लीनार्थदीपकारः आचार्यः बुद्धनागः, चान्द्रपद्धतिकारः आचार्यः आनन्ददत्तः, चान्द्रपञ्जिकाकारः भिक्षुः रत्नमतिः, बोधिन्यासकारः आचार्यः धर्मघोषः, भाषावृत्तिविवरण-पञ्जिकाकारः आचार्यः विश्वसारः, सुबन्तरत्नाकरकारः आचार्यः सुभूतिचन्द्रः, सुबोधिनीगण-टिप्पणिकाव्याख्याकारः, आख्यातविचारव्याख्याकारः, उपयोगक्रमव्याख्याकारः, तथा अन्ये च बौद्धवैयाकरणाचार्याः संस्कृतव्याकरणशास्त्रपरम्परां समेधितवन्तः।

अनेके बौद्धविद्वांसः चीनीतिब्बत्यादिभाषासु एतेषां व्याकरणग्रन्थानाम् अनुवादम् अकुर्वन्। बौद्धविद्भिः संस्कृत-व्याकरणग्रन्थानां तद्वृत्तीनाञ्च तिब्बत्यादिभाषासु येऽनुवादाः जाताः, तेषां विवरणमधोलिखितमस्ति—

(क) तिब्बतदेशीया अनुवादकाः—

तिब्बतदेशीयेषु व्याकरणग्रन्थानुवादकेषु शान्तिप्रभः, लोचावा भरद्वाजः, स्थिरमतिः, कीर्तिध्वजः, वु-तोन रत्नसिद्धः, बोधिशेखरः, करुणश्रीभद्रः, रत्नधर्मपालभद्रः, लामा तारानाथः, वागीश्वर लक्ष्मी निराभोगः, धर्मभद्रः, गगनभद्रः (व्योमभद्रः), सूर्यध्वजश्चेत्यादयः प्रमुखास्सन्ति। तेषु धर्मकीर्ति श्रीभद्रः, मतिध्वजः, वागीश्वररत्नमङ्गलः प्रभृतयोऽन्ये च विद्वांसः ख्यातनामाः सन्ति।

(ख) तिब्बतीयानुवादकार्येषु सहायकाः भारतीयाः पण्डिताः—

श्रीमणिकः (द्वादशशताब्दीयः), कीर्तिचन्द्रः (द्वादश-त्रयोदश-शताब्दीयः), मञ्जुघोषखड्गः, कृष्णभट्टः, गोकुलनाथमिश्रः, बलभद्रः, जैतकर्णः, कृष्णोदयः तथा अन्ये च भारतीयाः पण्डिताः विद्वांसः च तिब्बतीयानुवादकार्येषु प्रामुख्येन सहायका आसन्।

बौद्धाचार्याणां पालिभाषाव्याकरणानि

पालिव्याकरणपरम्परायां पञ्च व्याकरण-सम्प्रदायाः प्रसिद्धयन्ति। ते च सम्प्रदायाः सन्ति—१. कच्चान-व्याकरणसम्प्रदायः, २. बोधिसत्त-व्याकरणसम्प्रदायः, ३. सब्बगुणाकर-व्याकरणसम्प्रदायः, ४. मोग्गलान-व्याकरणसम्प्रदायः, सद्दनीति-व्याकरणसम्प्रदायश्चेति। साम्प्रतम् एतेषु व्याकरणसम्प्रदायेषु प्रामुख्येन कच्चायनव्याकरणं, मोग्गलायनव्याकरणं, बोधिसत्तव्याकरणं, सब्बगुणाकरव्याकरणं, सद्दनीतिव्याकरणम् एवम् अन्यानि च व्याकरणानि समुपलभ्यन्ते।

एवमुपर्युक्तविवरणे बौद्धव्याकरणपरम्परायां किञ्चित् संक्षिप्तम् ऐतिहासिकं च सर्वेक्षणं प्रस्तुतं, येषामवलोकनेन बौद्धव्याकरणानां वैशिष्ट्यञ्च रेखाङ्कितं भवति। बौद्धवैयाकरणानाम् ऐतिहासिकं सर्वेक्षणं प्रस्तोतुमयं कश्चन क्रमः अवश्यं स्वीकरणीयः। तत्र च आदौ बौद्धाचार्यप्रणीतानां मौलिकसंस्कृतव्याकरणानाम् ऐतिहासिकं सर्वेक्षणं, ततश्च बौद्धाचार्यव्याख्यातानां संस्कृतव्याकरणव्याख्याग्रन्थानाम् ऐतिहासिकं सर्वेक्षणम् एवमेव तस्मिन् क्रमे बौद्धाचार्यकृतानाम् अनूदित-संस्कृत-व्याकरण-ग्रन्थानाम् ऐतिहासिकं सर्वेक्षणं तथा अन्ते च बौद्धाचार्यप्रणीतानां पालिभाषा-व्याकरणानाम् ऐतिहासिकं सर्वेक्षणं कर्तव्यम्।

एतत् सर्वेक्षणेन क्रमशः मौलिक-बौद्ध-संस्कृत-व्याकरणानां वैशिष्ट्यं, बौद्ध-संस्कृत-व्याकरण-व्याख्याग्रन्थानां वैशिष्ट्यम्, अनूदित-बौद्ध-संस्कृत-व्याकरणग्रन्थानां वैशिष्ट्यं तथा बौद्धाचार्यप्रणीतानां पालिभाषा-व्याकरणानां च वैशिष्ट्यं लोकलोचनीभवितुमर्हति। प्रसङ्गेऽस्मिन् नवीनैः शोधकर्तृभिः शोधयोजनाः स्वीकरणीयाः। विगते वर्षद्वये राष्ट्रियसंस्कृत-संस्थानस्य श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरे व्याकरणविभागे साहित्यविभागे च काश्चन सङ्गोष्ठयः समायोजिताः। एताभिः सङ्गोष्ठीभिः भारतीयबौद्धशास्त्रपरम्परायाः विशिष्य बौद्धव्याकरण-साहित्यपरम्परायाः परिचयः सज्जातः। एवमयमपि विशेषाङ्कः भारतीयबौद्धवाङ्मयसंरक्षणे संवर्धने स्वकीयं योगदानं सुनिश्चेष्यतीति शम्।

सन्दर्भग्रन्थाः

1. संस्कृत के बौद्ध वैयाकरण, डा. जानकीप्रसादद्विवेदी, केन्द्रीय-उच्च-तिब्बती-शिक्षा-संस्थान, सारनाथ, वाराणसी, १९८७
2. कातन्त्र तथा कच्चायन व्याकरण का समीक्षात्मक अध्ययन, डा. जानकीप्रसादद्विवेदी, डा. सुरेन्द्र कुमार, केन्द्रीय-उच्च-तिब्बती-शिक्षा-संस्थान, सारनाथ, वाराणसी, २००४
3. A Dictionary of Sanskrit Grammar - K.V. Abhyankar, Oriental Institute of Baroda, Baroda, 1961.

4. Technical Terms and Technique of Sanskrit Grammar - K.C.Chatterji, Sanskrit Book Depot., Kolkata.
5. व्याकरण शास्त्र का इतिहास-मीमांसक युधिष्ठिर, राजस्थान, भारतीय-विद्या प्रतिष्ठान
6. संस्कृत शास्त्रों का इतिहास-उपाध्याय बलदेव, वाराणसी, चौखम्बा विद्या भवन

विभागाध्यक्षः, व्याकरणविभागः

राष्ट्रीय-संस्कृत-संस्थानम्

श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः

देवप्रयागः, पौडीगढवालः, उत्तराखण्डः

आवासीय-सङ्केतः

५७, वसन्त विहार, झूसी,

इलाहाबाद-२११०१९



2

पाणिनीयव्याकरणं प्रति बौद्धाचार्याणां योगदानम्

-किशोरचन्द्रपाढी

उपक्रमः-

व्याकरणमेव भाषायाः स्वरूपसंघटनं विदधति। एवञ्च भाषाज्ञानप्राप्तये सर्वेषामपि अष्टानां शक्तिग्राहकाणां मध्ये मूर्धन्यं स्थानं भजते। व्याकरणानि बहुभिः महिर्षेभिः प्रणीतानि। तेषु इन्द्रः, चन्द्रः, काशकृत्स्नः, आपिशलिः, शाकटायनः, पाणिनिः, अमरः, जैनेन्द्रः इत्येत अष्टौ शाब्दिकाः सुप्रथिता आसन्। न केवलमेतेषामेव व्याकरणानि श्रूयन्ते, अपि तु कौमारं, सारस्वतं, शाकल्यञ्चेति बहूनि व्याकरणानि प्राप्यन्ते।

साम्प्रतं प्राधान्येन पाणिनीयं व्याकरणमेव प्रचलितं दृश्यते। एतदेव व्याकरणं नितरां सुसमृद्धं, सुसम्पन्नं, सुललितं, सर्वाङ्गीणं, सर्वाख्यं, व्यापकञ्च वर्तते। पाणिनीयपरम्परायाम् अष्टाध्यायी-वर्तिकपाठ-महाभाष्य-वाक्यपदीय-काशिकावृत्ति-परिभाषावृत्तिप्रक्रियाकौमुदी-सिद्धान्तकौमुदी-भूषणसार-मञ्जूषा-परिभाषेन्दुशेखरादयो ग्रन्थाः शोभमानाः सन्तः विराजन्ते।

पाणिनि-कात्यायन-पतञ्जलि-भर्तृहरि-जयादित्य-वामन-पुरुषोत्तमदेव-कैयट-शान्तरक्षित-धर्मकीर्ति-भटोजिदीक्षित-नागेशप्रभृतिषु वैयाकरणेषु केचन बौद्धा अपि आसन्। तेषामपि व्याकरणशास्त्रं प्रति महद् योगदानमस्ति। शोधप्रबन्धेऽस्मिन् बौद्धानां वैयाकरणानां योगदानविषये चर्चा करिष्यते।

भर्तृहरिः

इत्सङ्गस्य मतेन भर्तृहरिः बौद्धः आसीत्। ईस्वीय समये भर्तृहरेः मृत्युः अभवदिति तेनोक्तम्। तस्य मते भर्तृहरिः वारम्वारं बौद्धधर्मवैदिकधर्मयोर्मध्ये आवागमनं कृतवान्। सप्तवारं प्रब्रज्याग्रहणं कृतं तेन।

श्रीरामानुजस्य गुरोः यमुनाचार्यस्य मतेन भर्तृहरिः प्रच्छन्नबौद्ध आसीत्। वाचस्पतिमिश्रेणापि एवमेवोक्तम्। अभयङ्करलिमहोयेनापि भर्तृहरेः बौद्धत्वं स्वीकृतम्। वाक्यपदीयस्य कारिकायां चन्द्राचार्यस्य नामोल्लेखः कृतः। स चान्द्रव्याकरणस्य कर्ता बौद्धः चन्द्रगोमीति ऐतिहासिकाः स्वीकुर्वन्ति। पुण्यराजस्य मतानुसारेण केनचित् ब्रह्मराक्षसा

चन्द्राचार्यवसुरातगुरुप्रभृतये व्याकरणागमः प्रदत्तः। चन्द्राचार्यः वसुरातश्च सहकर्मिणौ सहधर्मिणौ स्तः। चन्द्राचार्यः बौद्धः। भर्तृहरिः वसुरातस्य साक्षात् शिष्य आसीत्।

भर्तृहरेः व्याकरणशास्त्रं प्रति योगदानम्

वाक्यपदीयस्य रचयिता भर्तृहरिः। भर्तृहरिणा पतञ्जलेः प्रतिकृतिरूपं वाक्यपदीयं व्याकरणागमदर्शनरूपं विरचितम्। भर्तृहरेः प्राक् व्याकरणशास्त्रे स्वतन्त्ररूपेण कोऽपि दर्शनग्रन्थो नासीत्। व्याकरणस्य दर्शनात्मकतायाः प्रमुखः प्रतिष्ठापकः आचार्यः भर्तृहरिः। वाक्यपदीयसदृशोऽन्यः कश्चन व्याकरणस्य दर्शनप्रतिपादको ग्रन्थो व्याकरणशास्त्रे इदानीं नास्तीति निर्ववादम्। आगमकाण्डमित्याख्यातं वाक्यपदीयस्य ब्रह्मकाण्डमिति अपरपर्यायं प्रथमकाण्डं प्राधान्यतः महाभाष्यस्य पस्पशाह्निकमिव आधारीकरोति।

तत्काण्डस्य पस्पशरूपता

व्याकरणदर्शनसिद्धान्ते शब्दब्रह्मवादानाम्ना सर्वतो विख्यातो वर्तते। तस्य प्रवर्तकोऽयं भर्तृहरिः। एवं च व्याकरणे विवर्तवादस्य प्रतिष्ठापको भर्तृहरिरेव। वाक्यपदीये नित्यः शब्दरूपः स्फोटः प्रतिपादितः। शब्दब्रह्मज्ञानेन कैवल्यप्राप्तिरिति वदता भर्तृहरिणा व्याकरणशास्त्रस्य दर्शनत्वं प्रतिष्ठापितम्। अतः स व्याकरणदर्शनस्य पथप्रदर्शक आसीत्।

स व्याकरणमहाभाष्यस्यापि प्रथमो व्याख्याकारः। महाभाष्यस्योपरि दीपिका नाम्नी टीका विरचिता।

मैत्रेयरक्षितः

महाभाष्यस्य टीकाकारो मैत्रेयरक्षितो विशिष्टो बौद्ध आसीत्। धातुप्रदीपस्यापि कर्ता आसीत्। स बङ्गदेशीयः। न्यासस्योपरि तन्त्रप्रदीपा नाम्नी महती टीका तेन विरचिता। दुर्घटवृत्तिरपि प्रणीता। इत्थं पाणिनीयव्याकरणस्य व्याख्याने तस्य महत् योगदानं वर्तते।

पुरुषोत्तमदेवः

अनेन भाषावृत्तिरिति वृत्तिग्रन्थो विरचितः। अष्टाध्याय्याः महाभाष्यस्य च व्याख्या कृता। उभयोः ग्रन्थयोः मङ्गलाचरणे बुद्धं नमस्कृतवान्। यथा महाभाष्ये-नमो बुधाय बुद्धाय इति। भाषावृत्तौ-नमो बुद्धाय भाषायां यथा त्रिमुनिलक्षणमिति। बौद्धदर्शने महाबोधिविषये च आदरभावः प्रकटितः तेन। वैदिकसूत्राणामपि व्याख्या न कृता। अतः स बौद्ध आसीत्।

३.३.१७३ सूत्रे जिनः पातु वः, २.२.९ सूत्रे न दोषं प्रति बौद्धदर्शने, ३.३.११७ सूत्रे महाबोधिं गन्ता स्म, १.४.३२ सूत्रे प्रणम्य शास्त्रे सुगताय तायिने इत्यादिषु उदाहरणेषु तस्य बुद्धप्रीतिः प्रकटिता भवति।

शरणदेवः

अनेन दुर्घटवृत्तिः विरचिता। मङ्गलश्लोके बुद्धस्यापरनाम सर्वज्ञं नमस्कृतवान्। यथा-नत्वा शरणदेवेन सर्वज्ञं ज्ञानहेतवे इति। बौद्धग्रन्थस्य अनेकेषां प्रयोगाणां साधुत्वप्रतिपादनाय प्रयासः कृतः। अतः स बौद्धमतावलम्बीति प्रतीयते।

जयादित्यवामनौ

काशिकावृत्तिः पञ्चमाध्यायपर्यन्तं जयादित्येन ग्रथिता। अवशिष्टाः अन्तिमाः त्रयोऽध्यायाः वामनेन विरचिता इति ऐतिहासिकानां मतम्। पाणिनीयाष्टकमवलम्ब्य ग्रथितेषु वृत्तिग्रन्थेषु काशिकावृत्तिः सर्वातिशायिनी। अस्याः वृत्तेः प्रौढा प्रतिपादनशैली प्रौढानामपि चेतासिं चमत्करोति। काशिकावृत्तौ सर्वेषां पाणिनिसूत्राणां व्याख्यानं प्राप्यते। अस्यां वृत्तौ प्रतिसूत्रमनुवृत्ति-वृत्युदाहरणप्रत्युदाहरणानि शङ्कासमाधानपुरःसराणि समुपलभ्यन्ते। बहुत्र भाष्ये अनुक्तानामपि विषयाणां मनोहारि प्रतिपादनं कृतम्। इयमेव पूर्णा वृत्तिः। अन्या वृत्तयः प्रत्यक्षरूपेण इममेव अनुजीवन्ति।

वामनजयादित्यौ जैनौ इत्यनुमीयते इति वालशास्त्रि-सम्पादित-काशिकावृत्तेः भूमिकायामुपन्यासः कृतः। अपरे तु तौ बौद्धौ इति प्रतिपादयन्ति। एतदर्थं त्रीणि कारणानि प्रदत्तानि।

क. अन्येषु आस्तिकग्रन्थेषु वयं सर्वत्र मङ्गलाचरणं पश्यामः। परन्तु अमरकोश-ग्रन्थवत् काशिकावृत्तिग्रन्थप्रारम्भे मङ्गलाचरणं न दृश्यते।

ख. काशिकाकृद्भ्यामष्टाध्याय्याः सूत्रपाठे वार्तिकानां प्रक्षेपः कृतः। एतादृशं प्रक्षेपमास्तिकधर्मानुयायिनो न कर्तुं पारयन्ति।

ग. काशिकायां सम्मानोत्सञ्जनाचार्यकरणज्ञानभृतिविगणनवव्ययेषु नित्यः इति सूत्रस्य वृत्तौ चार्वी बुद्धिः, तत्सम्बन्धादाचार्योऽपि चार्वी, स लोकायते शास्त्रे पदार्थान्नयते, उपपत्तिभिः स्थिरीकृत्य शिष्येभ्यः प्रापयति। नयते चार्वी लोकायते इति पाठस्योल्लेखो दृश्यते। अनेनानुमीयते यत् तौ बौद्धौ इति।

प्रो. हर्षनाथमिश्रेण काशिकाकारयोः बौद्धत्वं प्रतिपादितम्। तदर्थं केचन हेतवः प्रदत्ताः। यथा-

क. काशिकाकारेण सूत्रे लोकायतः बुद्धः इति उल्लेखः कृतः।

ख. निर्वाणेऽवाते इति सूत्रे निर्वाणो भिक्षुः इत्युक्त्वा भिक्षुशब्दस्योल्लेखः कृतः।

ग. चन्द्रगोमिना उणादिः सूत्रे वरणानद्याः प्रयोगः कृतः। तस्यानुकरणं त्वा वरणानद्याः उल्लेखो विहितः काशिकाकारेण। वरणानद्याः कूले सारनाथोऽवस्थितः।

घ. अथ शब्दानुशासनम् इति पाणिनीयसूत्रमिति काशिकाकारेण प्रतिपादितम्। बौद्धसम्प्रदायेऽपि एतत् स्वीकृतम्। इदं सूत्रं पाणिनीयमिति स्वामी दयानन्दो ब्रवीति।

ड. काशिकायाः उपरि चान्द्रव्याकरणस्य प्रभावो दरीदृश्यते। भाष्येऽनुक्तानामपि योगविभागानां चान्द्रप्रभावेण योगविभागः कृतः।

अनेनानुमीयते यत् काशिकाकारौ बौद्धौ इति मिश्रमहोदयानां मतम्।

According to S.K. Belvalkar's systems of Sanskrit Grammar (p.36) both Jayāditya and Vaman were Baudha because neither of them opens his work with any mangal. Both exhibit an unorthodox tendency to introduce change in to the workings of sūtras and Jayāditya at any rate refers in 1.1.36 to Lokayata. The reasons stand to show that the author or authors were Baudhas.

६. जिनेन्द्रबुद्धिः

न्यासकारः बौद्धमतस्य प्रामाणिकाचार्यः आसीत्। स बोधिसत्त्वदेशीयः। वस्तुतः बोधिसत्त्वदेशीयत्वेन पदेन अर्थः स्पष्टतया नावगम्यते। परन्तु बोधिसत्त्वदेशस्य आचार्यत्वात् स बौद्धः आसीदिति श्रीशचन्द्रचक्रवर्तिमहोदयेन प्रतिपादितम्। जिनेन्द्रबुद्धिः वेदबाह्य इति भट्टोजिदीक्षितेन प्रौढमनोरमायां शब्दकौस्तुभे च लिखितमस्ति।

स काशिकावृत्तेः प्रथमो व्याख्याकारः। वैयाकरणसम्प्रदाये एतादृशो नास्ति कश्चन ग्रन्थो यत्र विषयप्रतिपादनं न्यासापेक्षया अधिकं स्पष्टं भवति। कठिनतराणां पंक्तीनां व्याख्या सरलया सुबोध्या च भाषया कृताऽस्ति। सर्वदा महाभाष्यकारस्य भाषाशैलीं विषयप्रतिपादनशैलीञ्चानुकरोति न्यासकारः। रूपासिद्धिदृष्ट्या न्यासस्य वैशिष्ट्यं वर्तते। वृत्तौ प्रदत्तानां सर्वेषामुदाहरणानां ससूत्रं साधनप्रक्रिया प्रदत्ता तेन।

धर्मकीर्तिः

रूपावतारस्य रचयिता धर्मकीर्तिः बौद्धविद्वान् आसीत्। स प्रथमः प्रक्रियाकारः। प्रक्रियाक्रमस्योद्भावने तस्य महद् योगदानं वर्तते।

उपसंहारः

चन्द्रगोमिप्रभृतयोऽपि बहवो बौद्धाः सन्ति येषां व्याकरणशास्त्रं प्रति योगदानमतुलनीयम्। भर्तृहरिकाशिकाकारादीनां बौद्धत्वविषये मतभेदो वर्तते। यद्यपि एभिः कुत्रचित् वेदस्तुतिः कृता, तथापि परिस्थितिवशात् धर्मपरिवर्तनं कर्तुं शक्यते। यतोहि तस्मिन् समये बौद्धधर्मस्य बहुलः प्रचारः प्रसारोऽपि आसीत्। येन जनाः आकृष्टाः सन्तः तद्धर्मेण दीक्षितवन्तः।

व्याकरणाध्यक्षचरः

जगन्नाथसंस्कृतविश्वविद्यालयः, पुरी (ओडिशा)



3

बौद्धवैयाकरणौ काशिकाकारौ जयादित्यवामनौ

- दीपचन्द्र चौरसिया

जयादित्यवामनविरचिता सम्मिलिता वृत्तिः काशिकानाम्ना प्रसिद्धाऽस्ति। साम्प्रतं समुपलभ्यमानपाणिनीय-व्याकरणग्रन्थेषु महाभाष्यवाक्यपदीयानन्तरमियं काशिकावृत्तिरेव सर्वप्राचीना महत्त्वपूर्णा चाऽस्ति। अत्र बहूनां सूत्राणां वृत्तयः, उदाहरणानि च पूर्ववृत्तिभ्यः संगृहीतानि सन्ति। अतः पाणिनीयव्याकरणे काशिकायाः महन्महत्त्वं वरीवर्ति। काशयति प्रकाशयति सूत्रार्थमिति व्युत्पत्त्या निष्पन्नः काशिकाशब्दः। बालशास्त्रसम्पादितायां काशिकायामाद्यानां चतुर्णामध्यायानामन्ते जयादित्यस्य, शेषाणां च चतुर्णामध्यायानामन्ते वामनस्य च नामाङ्कितमस्ति। हरिदीक्षितेन प्रौढमनोरमायाः शब्दरत्नव्याख्यायां प्रथम-द्वितीय-पञ्चम-षष्ठाध्यायाः जयादित्यकृताः, शेषाश्च वामनेन विरचिताः स्वीकृताः। प्राचीनैराचार्यैस्तु काशिकायाः उद्धरणानामाधारेणऽऽदितः पञ्चाध्यायाः जयादित्यविरचिताः, अन्तिमास्त्रयो-ऽध्यायाः वामनकृताः सन्तीति मन्यन्ते। वस्तुतः काशिकालेखनशैलीपर्यवेक्षणेनेदमेव निश्चीयते यदाद्याः पञ्चाध्यायाः जयादित्यकृता अन्त्याश्च त्रयो वामनकृताः सन्ति। जयादित्यापेक्षया वामनस्य लेखोऽतिप्रौढः परिष्कृतश्चास्ति। चीनीयात्रिणा इत्सिङ्गेन स्वभारतयात्रावर्णने जयादित्यमात्रमेव काशिकायाः रचयिता लिखितोऽस्ति, न तेन वामनस्य निर्देशः कृतोऽस्ति। संस्कृतवाङ्मये अनेके ग्रन्थाः द्वाभ्यां लिखिताः, किन्तु तदुद्धरणकर्तारः एकस्यैव नाम यदा कदाचिल्लिखन्ति।

अनेकेषां विदुषां मतमस्ति यन्माघकविरचितशिशुपालवधमहाकाव्यस्य-

अनुत्सूत्रपदन्यासा^१ सद्वृत्तिः सन्निबन्धना।

शब्दविद्येव नो भाति राजनीतिरपस्पष्टा।।

(शिशुपालवधम् २/११२)

इति श्लोके सद्वृत्तिपदेन काशिकायाः सङ्केतः, न्यासपदेन च जिनेन्द्रबुद्धि विरचितस्य न्यासस्य सङ्केतोऽस्ति। काशिकावृत्तिरचना काश्यामेवाभवत्। तथा चोक्तं हरदत्तेन पदमञ्जरी काशिकाव्याख्यायाम्-

काशिका^२ देशतोऽभिधानं काशीषु भवा।

उणादिवृत्तौ^३ उज्ज्वलदत्तोऽप्यमुमर्थं समर्थयते। काशिकापूर्ववर्तिनीषु वृत्तिषु गणपाठो नाऽऽसीत्, परं काशिकायां यथास्थानं गणपाठः सन्निवेशितः। वामनजयादित्याभ्यां प्राचीनवृत्ति-अनुसारिण्येव काशिकायां सूत्राणां व्याख्या कृताऽस्ति, यथा सूत्रार्थज्ञाने पर्याप्तं साहाय्यमुपलभ्यते। काशिकायाः उदाहरणप्रत्युदाहरणे प्रायः प्राचीनवृत्त्यनुसारं स्तः, याभ्यां प्राचीनानामैतिहासिकतथ्यानां ज्ञानमुपजायते।

पाणिनीयव्याकरणस्य व्याख्यायुगः प्रधानतया पंचमशतकात् चतुर्दशशतकपर्यन्तं व्याप्तोऽस्ति। इतः पूर्वं पाणिनेरष्टाध्याय्याः कात्यायनद्वारा वार्तिकानां, पतंजलिद्वारा महाभाष्यस्य च प्रणयनं जातमासीत्, तदनन्तरमेव व्याख्याग्रन्थनिर्माणं कृत्वा तदध्ययनाध्यापनप्रयासस्य सुलभीकरणमजायत।

काशिकाकारेण स्वोपजीव्यग्रन्थान् निर्दिश्य तन्निर्माणकारणं प्रदर्शितम्-

वृत्तौ भाष्ये तथा धातुनामपारायणादिषु।

विप्रकीर्णस्य तन्त्रस्य क्रियते सारसङ्ग्रहः॥

काशिकायामनेकेषां सूत्राणां वारद्वयं व्याख्यां विधाय द्विप्रकारिकां शब्दसिद्धिं प्रदर्श्य तत्राचार्यमेव प्रमाणं मनुते-“सूत्रार्थद्वयमेव चैतदाचार्येण शिष्याः प्रतिपादिताः। तदुभयमपि ग्राह्यम्।” तथा चाऽयं निष्कर्षो यद् भगवता पाणिनिनैव स्वयं सूत्राणां प्रवचनं विधाय तत्तात्पर्यादिभिः शिष्याः समवबोधिताः। काशिकायाः उदाहरण-प्रत्युदाहरणैः प्राचीनमैतिहासिकं महत्त्वं प्रस्फुटीभवति। वामनेन काशिकायाः अन्ते तद्वैशिष्ट्यं सम्यक् प्रतिपादितम्, यस्य निर्देशो न्यासकारेणैवं कृतोऽस्ति-

इष्ट्युपसंख्यानवती शुद्धगणा विवृतगूढसूत्रार्था।

व्युत्पन्नरूपसिद्धिवृत्तिरियं 'काशिका' नाम ॥

काशिकायाः गूढार्थं सुबोधं विधातुं द्वाभ्यां विद्वद्भ्यां तत्र पाण्डित्यपूर्णै द्वे व्याख्ये लिखिते स्तः। तत्र जिनेन्द्रबुद्धिना काशिकाविवरणपञ्जिका 'न्यास'-टीका लिखिता। हरदत्तस्य व्याख्या-नाम 'पदमञ्जरी' वर्तते।

काशिकायाः सूक्ष्मदृष्ट्या पर्यवेक्षणेनाऽप्ययमेव निष्कर्षो लभ्यते यत् प्रथमद्वितीय-तृतीयचतुर्थपञ्चमाध्यायाः जयादित्यप्रणीताः षष्ठसप्तमाष्टमाध्यायाश्च वामनप्रणीताः। जयादित्यापेक्षया वामनाचार्यस्य भाषाऽतिप्रौढाऽस्ति।

इत्सिङ्गस्य लेखानुसारं जयादित्यस्य मृत्युः सम्भवतः सं. ७१८ वैक्रमाब्दे जाता। यदि इत्सिङ्गलेखस्तस्य भारतयात्रायाः स्वीकृतः कालः समीचीनो भवेत् तर्हि इयं जयादित्यस्य चरमा कालसीमा भविष्यति। काशिकायां (१/३/२३) भारवेः एकः पद्यांशः उद्धृतोऽस्ति।^४

संस्कृतवाङ्मये वामननामानोऽनेके विद्वांसः प्रसिद्धास्सन्ति। एको वामनः 'विश्रान्तविद्याधर' इत्यभिधेयजैनव्याकरणस्य प्रणेताऽस्ति, द्वितीयः 'अलङ्कारशास्त्रस्वरूपस्य' प्रणेता, तृतीयश्च लिङ्गानुशासनस्य रचयिताऽस्ति। सर्वे एते विभिन्ना आचार्याः काशिकाकार-वामनाचार्यादिभ्यः सर्वथा भिन्न एवाऽऽचार्यः इत्यत्र इदं कारणम्।

सन्दर्भाः

१. माघ-शिशुपालवधमहाकाव्यम्, २/११२
२. हरदत्त-पदमञ्जरी, भाग १
३. उज्ज्वलदत्त-उणादिवृत्तिः
४. संशय्य कर्णादिषु तिष्ठते यः। किरात ३/१४

शोधच्छात्रः, संस्कृतविभागः,
कलासङ्घायः, काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः,
वाराणसी, दूरभाष - ९६७०१२४०७२



4

आचार्य चन्द्रगोमी का व्याकरण-शास्त्र में योगदान

-भूपेन्द्र कुमार गौतम

चान्द्रव्याकरण-

यह एक भाषा वैज्ञानिक तथ्य है कि किसी भी भाषा के प्रचलन के पश्चात् उस भाषा के व्याकरण की रचना होती है। संस्कृत-व्याकरण भी इसका अपवाद नहीं है। संस्कृत व्याकरण में पाणिनीय-तन्त्र के अतिरिक्त अन्य व्याकरण भी प्राचीनकाल में प्रचलित रहे। संस्कृत वाङ्मय में उल्लिखित आठ-नौ प्रकार के व्याकरणों के अन्तर्गत प्रमुख रूप से प्रचलित दो धाराओं में से माहेश्वर-सम्प्रदाय की परम्परा में पाणिनीय-चान्द्र-सारस्वत इत्यादि अनेक व्याकरणों की गणना की जा सकती है। संस्कृत के प्रमुख व्याकरणों में आचार्य चन्द्रगोमी का चान्द्रव्याकरण भी सम्मिलित है। इस व्याकरण के अन्तर्गत छह अध्याय तथा चौबीस पादों का उल्लेख है। स्वरवैदिक प्रकरण के रूप में सप्तम-अष्टम अध्यायों की भी सत्ता इसमें स्वीकार की जाती है। इसकी तीन प्रमुख विशेषताएँ हैं-१-लाघव २. विस्पष्टता तथा ३. सम्पूर्णता। ग्रन्थ के आदि में कहा गया है-

सिद्धं प्रणम्य सर्वज्ञं सर्वीयं जगतो गुरुम्।

लघुविस्पष्टसम्पूर्णमुच्यते शब्दलक्षणम्॥

लाघव-विस्पष्टता-सम्पूर्णता एवं संज्ञा सूत्रों का अभावादि विशेषताओं के कारण चान्द्र-व्याकरण अपना एक स्वतन्त्र व विशिष्ट स्थान रखता है। स्वरचित सूत्रों पर चन्द्रगोमी ने एक वृत्ति भी लिखी थी। इसके अतिरिक्त इनके शिष्य धर्मदास द्वारा भी वृत्तिग्रन्थ लिखे जाने के प्रमाण मिलते हैं। नेपाल में इसके हस्तलेख सुरक्षित हैं। चान्द्र-व्याकरणके कुछ मुख्य व्याख्याकार निम्नलिखित हैं-

१. आचार्य धर्मदास २. पूर्णचन्द्र ३. आचार्य आनन्ददत्त ४. आचार्य भिक्षुरत्नमति ५. गुणाकर आदि।

सिंहल देशीय बौद्धभिक्षु महाकाश्यप ने बालावबोधन नामक चान्द्रसूत्रवृत्ति, विद्वत्प्रताप सिंह ने चान्द्रभाष्य-व्याख्यान, पूर्णचन्द्र तथा भिक्षुरत्नमति ने चान्द्रपञ्जिका, पूर्णचन्द्र ने चान्द्रपारायण नामक धातुवृत्ति, आनन्ददत्त ने चान्द्रपद्धति, गुणाकर नामक बौद्ध विद्वान् ने पात्रीकरण, बुद्धनाग स्थविर ने लीनार्थदीप, तिब्बतीय विद्वान् सूर्यगर्भ ने सम्बन्ध-सिद्धाभिधान-प्रक्रिया चन्द्रगोमी ने चान्द्रलिङ्गवृत्ति की रचना की थी। इस व्याकरण पर १५ से भी अधिक वृत्ति-व्याख्यान लिखे जाने के कुछ आधार प्राप्त होते हैं।

बंगदेशीय सिल्हेट मण्डल के पश्चिम ओर मिले ताम्रपट्ट के लेखानुसार श्रीचन्द्र नामक राजा ने नौ विद्या-केन्द्र स्थापित किए थे। उनमें से आठ में वेदाध्ययन होता था, और एक में चान्द्रव्याकरण का अध्यापन। सिंहल देश में चान्द्रव्याकरण के अध्ययन को सरल व सुगम बनाने के लिए महाकाश्यप ने बालावबोध नामक ग्रन्थ की रचना की। इस प्रकार उपरि दर्शित अनेक विशेषताओं के कारण चान्द्र-व्याकरण संस्कृत-व्याकरण के क्षेत्र में महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है।

चन्द्रगोमी-

चान्द्रव्याकरण के उपस्कर्ता चन्द्राचार्य अथवा आचार्य चन्द्रगोमी एक ही व्यक्ति माने जाते हैं। कुछ विद्वान् इन्हें चन्द्राचार्य तो कुछ चन्द्रगोमी के नाम से सम्बोधित करते हैं।

वाक्यपदीयाकार भर्तृहरि कहते हैं-^१

पर्वतादागमं लब्ध्वा भाष्यबीजानुसारिभिः।

स नीतो बहुशाखत्वं चन्द्राचार्यादिभिः पुनः॥

राजतरंगिणीकार कल्हण कहते हैं-^२

चन्द्राचार्यादिभिर्लब्ध्वा देशं तस्मात् तदागमम्।

प्रवर्तितं महाभाष्यं स्वं च व्याकरणं कृतम्॥

चन्द्रगोमी नाम का उल्लेख पुरुषोत्तमदेव की 'भाषावृत्ति'^३ उज्ज्वलदत्त की उणादिसूत्रवृत्ति^४, पृथिवीश्वर की सर्वलक्षणा^५, वर्धमान की गणरत्नमहोदधि^६ तथा शरणदेव की दुर्घटवृत्ति^७ आदि में मिलता है। यह निश्चित है उनका नाम चन्द्र ही था। गोमिन् की उपासना करने के कारण चन्द्रगोमी नाम से ये प्रसिद्ध थे। कहीं कहीं पर केवल 'चन्द्र' नाम का भी प्रयोग मिलता है बौद्ध सम्प्रदाय ने इन्हें अद्भुत आचार्य के नाम से भी सम्बोधित किया।

लामा तारानाथ के अनुसार ये प्राच्यदेशीय विशेषक नामक क्षत्रिय पण्डित के घर उत्पन्न हुए थे। अधिकांश विद्वान् चन्द्रगोमी को बंगदेशीय ही स्वीकार करते हैं।

परन्तु डॉ. हर्षनाथ मिश्र गोमिन् वंश की सत्ता कश्मीर में स्वीकार करते हुए इन्हें कश्मीरी मानना चाहते हैं। इनके काल के विषय में अनेक भ्रान्तियाँ हैं, जैसे विक्रमपूर्व १००० वर्ष, यीशु पूर्व प्रथम-द्वितीय शताब्दी यीशवीय प्रथम पंचम तथा सप्तम शताब्दी आदि। एक विवेचन के अनुसार व्याडि-पतंजलि-चन्द्राचार्य-वसुरात-भर्तृहरि उत्तरोत्तरवर्ती आचार्य हैं।

इनके बौद्ध आचार्य होने के १२ प्रमाण मिलते हैं, जिनमें मुख्य-वचन इस प्रकार हैं-

सिद्धं प्रणम्य सर्वज्ञम्^८

नमो बुद्धाय नमो मञ्जुघोषाय नमो मृत्युजिते^९

नमो मञ्जुघोषाय^{१०}

निर्वाणो भिक्षुः^{११}

कहा जाता है कि इन्होंने अनेक ग्रन्थों की रचना की थी। जिनमें, १०८ स्त्रोत, १०८ आध्यात्मिकशास्त्र, १०८ लौकिक शास्त्र तथा १०८ शिल्पशास्त्र के ग्रन्थ लिखे थे। बोधिसत्व के समस्त पराक्रम की देशना प्रदीपमाला नामक शास्त्र में की। तन्त्रयुग संस्करण के अनुसार तिब्बती में इनके नाम से ५३ ग्रन्थ उल्लिखित हैं जिनमें कुछ निम्न हैं।^{१२}

१.	(स्तव) देशनास्तव	(सं. ११५९)
२.	(तन्त्र) ताराबलिविधि	(सं. १७३८)
३.	(कर्मसाधन) आर्यतारास्त्रोत	(सं. ३६६९)
४.	(पुष्पमाला) आर्यतारादेवी स्त्रोत	(सं. ३६७०)
५.	(व्याकरण) न्यायसिद्ध्यालोक	(सं. ४२४२)
६.	(उपासना या पूजा) चान्द्रव्याकरण सूत्र	(सं. ४२६९)

चान्द्रव्याकरण का योगदान

शब्दों के प्रयोग से लोकव्यवहार में संज्ञा शब्दों का प्रयोग अतिशय लाघवकारक होता है। लोक में संज्ञाकरण के तीन प्रमुख प्रयोजन होते हैं।

१. पापराशि का विनाश
२. सरलता से व्यवहार-सम्पादन
३. विशेष गुण या क्रिया आदि का प्रकाशन

परन्तु व्याकरणशास्त्र में इसके आठ प्रयोजन बताए जा सकते हैं।

१. लघु उपाय या शीघ्रता से अभीष्ट अर्थ का अवबोध।

२. अन्वर्थता का बोध।
३. सुखपूर्वक अर्थावबोध
४. शब्दशक्ति का नियमन।
५. धर्मप्राप्ति।
६. मङ्गलाचरण।
७. पूर्वाचार्यों की कीर्ति का रक्षण।
८. अन्य अभीष्ट कार्यों का सम्पादन।

प्रायः सभी शास्त्रों में संज्ञाओं का महत्त्व स्वीकारते हुए वैदिक नामों के ज्ञान पर विशेष बल देते हुए कहा गया है-^{१३}

अवश्यं वेदितव्यो हि नाम्नां सर्वस्य विस्तरः।

न हि नामान्यविज्ञाय मन्त्रः शक्या हि वेदितुम्॥

कुछ संज्ञाएँ साङ्केतिक होती हैं, तो कुछ अन्वर्थ। चन्द्रगोमी ने सम्भवतः इन्हीं असुविधाओं से बचने के लिए संज्ञा-सूत्रों का बहिष्कार किया है, लेकिन संज्ञा-शब्दों का प्रयोग किए बिना व्याकरण-शास्त्र नहीं बनाया जा सकता। अतः उन्होंने कारक, समास, संख्या जैसी लोकप्रसिद्ध अनेक संज्ञाओं का प्रयोग तो करना ही पड़ा है। उन्होंने लोक-प्रचलित होने के कारण इन संज्ञाओं के अर्थ बनाने की आवश्यकता सूत्रों द्वारा नहीं समझी। इसलिए उन्होंने सर्वप्रथम अपने व्याकरण में संज्ञा-सूत्रों का निर्माण नहीं किया। इस प्रकार उनके व्याकरण को असंज्ञक कहा जाता है।

‘चन्द्रोपज्ञमसंज्ञकं व्याकरणम्’^{१४}

‘चान्द्रमसंज्ञकं व्याकरणम्’^{१५}

चन्द्राचार्य ने गद्यरचनादि के द्वारा पाणिनीय-व्याकरण में संज्ञा-विषयक २४ प्रकार की दुरुहताओं को दूर करने का प्रयास किया है। अनुनासिक, दीर्घ, पद, धातु, समास, लोप इत्यादि संज्ञा शब्दों का प्रयोग विधिसूत्रों में किया गया है, उनका अर्थ प्रायः यौगिक बल से ही ज्ञात हो जाता है।

एक ही अर्थ को अल्पशब्दों में तथा कभी विपुल-शब्दों में कहने का मनुष्य का स्वभाव होता है जैसा कि कृष्ण द्वैपायन व्यास ने कहा है-^{१६}

विस्तीर्य हि महज्ज्ञानमृषिः संक्षेपतोऽब्रवीत्।

इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणम्॥

लाघव दो प्रकार का होता है-

१. शब्दलाघव और २. अर्थलाघव

शब्द लाघव में कम से कम शब्दों द्वारा अर्थ को कहने का प्रयास किया जाता है। अर्थलाघव में शब्दों का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक किया जाता है। चान्द्रव्याकरण में रचनाशैली आदि के कारण यह लाघव कम से कम २६ प्रकार का प्राप्त होता है। जैसे-

१. मात्रा-वर्णकृत-लाघव

पाणिनीय	चान्द्र
अकः सवर्णे दीर्घः ^{१७}	अकोऽकि दीर्घः ^{१८}
तस्माच्छसो नः पुंसि ^{१९}	शसो नः पुंसि ^{२०}
तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ^{२१}	सप्तम्यां पूर्वस्य ^{२२}

२. क्रमविशेषाङ्गीकार-लाघव

३. सूत्र-वार्तिकपाठजन्य-लाघव आदि।

भारवि के अनुसार वाग्मी पुरुष की वाणी के चार गुण होते हैं।^{२३}

१. स्फुटता २. अर्थगौरव ३. पृथगर्थता तथा ४. सामर्थ्ययोग।

स्फुटता न पदैरपाकृता न च न स्वीकृतमर्थगौरवम्।

रचिता पृथगर्थता गिरां न च सामर्थ्यमपोहितं क्वचित्॥

सूत्र के लक्षणों में सर्वप्रथम अल्पाक्षर होना कहा गया है, परन्तु उसे असंदिग्ध-सारवान्-विश्वतोमुख-अस्तोभ तथा अनवद्य भी होना चाहिए।

खिलपाठ

व्याकरण के पांच अंग होते हैं-धातु, सूत्र, गण आदि और लिंगानुशासन।

धातु-पाठ के बिना व्याकरण की रचना अपूर्ण ही मानी जाती है। तन्त्रप्रदीपकार मैत्रेयरक्षित चान्द्रधातुओं के तत्त्वज्ञ थे। काशकृत्स्न-धातुपाठ पर आधारित चान्द्र-धातुपाठ के प्रत्येकगण में अतंगानाः (परस्मैपदी), तङ्गागिनः (आत्मनेपदी) तथा विभाषिताः (उभयपदी) के क्रम से धातुएँ पढ़ी गई हैं। काशकृत्स्नधातुपाठ में भी इसी क्रम में धातुएँ पठित हैं। गणसंख्या-सूत्र-वर्णसूत्र-परिभाषा-सूत्रों के पाणिनीय-वचनों पर आधारित होने के कारण चान्द्रव्याकरण को 'पाणिनीय-व्याकरणानुसारी' भी मानते हैं। चान्द्रधातुपाठ में कुछ धातुएँ बिना छान्दस्-शब्द-निर्देश के पढ़ी गई हैं-“षस् स्वप्ने (अ.२), वश् कान्तौ (अ.३), दीधीड् दीप्तौ (अ.५३), वेवीङ्गतौ (अ.५४), ऋ क्षरणे, ऋ-सृगतौ, भस् भत्सने, तुर् त्वरणे, धिष् शब्दे, धन् धन्ये, जन् जनने, गा स्तुतौ (जु०६-१४),”।

पाणिनीय-धातुपाठ में लगभग १९६० धातुएँ पढ़ी गई हैं, किन्तु चान्द्रधातु-पाठ में १९३६ धातुएँ एवं ११६४ धातुसूत्र हैं।

गणपाठ व्याकरण के पांच अंगों में अन्यतम अंग है। सर्वप्रथम चान्द्रव्याकरणकार चन्द्रगोमी ने व्याकरण को पूर्ण करने के लिए गणपाठ की भी रचना की थी-ऐसा कहा जा सकता है। चन्द्रगोमी ने अपने सूत्रपाठ में कात्यायन के प्रायः सभी गणों का समावेश अपने सूत्रपाठ में कर लिया है। जैसे-“कम्बोजाल्लुक्” (पा.४.१.१७५) इस पाणिनीय सूत्र पर “कम्बोजादिभ्य इति वक्तव्यम्” कहकर वार्तिककार ने “कम्बोजादि” गण की उद्भावना की है। तदनुसार चन्द्राचार्य ने “कम्बोजादिभ्यो लुक्” (चा.२.४.१०४) सूत्र की रचना की। चन्द्राचार्य ने पाणिनी तथा कात्यायन के पठित शब्दों को गुण के रूप स्वीकार करते हुए कुछ पाणिनीय गणों के नामों में परिवर्तन किया है।

जैसे-

पाणिनीय व्याकरण	चान्द्रव्याकरण
अनुप्रवचनादि ^{२४}	उतथापनादि ^{२५}
इन्द्रजननादि ^{२६}	शिशुक्रन्दादि ^{२७}

उणादि-प्रत्यय-निष्पन्न प्रातिपदिक व्युत्पन्न तथा अव्युत्पन्न दोनों प्रकार के माने जाते हैं। चन्द्रगोमी ने शाकटायन-मत के दोषों का समाधान करते हुए कहा है^{२८}-
“संज्ञाशब्देषु च यथाकथञ्चिद्-व्युत्पत्तिमात्रं कर्तव्यम्।”

पाणिनि के द्वारा व्युत्पन्न तथा अव्युत्पन्न दोनों ही पक्ष स्वीकृत किए गये हैं। चान्द्रव्याकरण के उणादि पाठ के अन्तर्गत^३ पाद तथा ३२८ सूत्र है, जिसमें लगभग ११०० शब्दों की सिद्धि की गई है। “शीलसाधुधर्मेषु तृन्” (१.१.८९) सूत्र की वृत्ति में चन्द्राचार्य कहते हैं-“कथं होता पोता नेष्टात्वष्टा क्षत्तेति? औणादिका एवैते”। चान्द्र उणादि-सूत्र तथा उसकी वृत्ति के अनुवाद तिब्बती में प्राप्त होते हैं।

“लिङ्ग्यते ज्ञायते पुंस्त्वादिधर्मोऽनेनति लिङ्गम्” अर्थात् जिससे पुंस्त्व आदि धर्मों का ज्ञान हो, उसे लिंग कहते हैं। सर्वानन्द ने अमर टीका सर्वस्व में अनेकत्र चन्द्रगोमी के लिंगानुशासन के वचन उद्धृत किए हैं। यथा-“धरान्धकारशिखरसहस्राङ्गारतोरणा इति पुनपुंसकाधिकारे चन्द्रगोमी। तथा च चन्द्रगोमी-ईदूदन्ता य एकाच इदन्ताङ्गानिदेहिनः”।^{२९}

उक्त पाठों से यह विदित होता है-‘चान्द्रलिंगानुशासन’ छन्दोबद्ध था। हर्षवर्धन ने भी अपने लिंगानुशासन के प्रारम्भ में कहा है-

व्याडेः शङ्करचन्द्रयोर्वरुचेर्विद्यानिधेः पाणिनेः।

व्याडिप्रणीतमथ वाररुचं स चान्द्रम्.....।।

सर्वलक्षणा नामक ग्रन्थ में पृथ्वीश्वर ने भी चन्द्रगोमि-प्रोक्त लिंगानुशासन के विषय में कहा है-

ननु सन्ति व्याडिवररुचिचन्द्रगोमिप्रभृतिमहापुरुषविरचितानि।
लिङ्गानुशासनानि तत् किमस्य करणस्य प्रयोजनमित्याह...।।

चान्द्रलिंगानुशासन को चान्द्रलिंगकारिका के नाम से जाना जाता है।

प्रत्येक व्याकरण में परिभाषा सूत्रें अतिरिक्त कुछ न्यायवचन या परिभाषा वचन मिलते हैं, जो सूत्र-वार्तिक-भाष्य आदि के वचनों से ज्ञापित किये जाते हैं। चन्द्रगोमी ने भी अपने चान्द्रपरिभाषा सूत्र में प्रथम परिभाषा “अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य ग्रहणम्” से प्रारम्भ करके “स्वरविधौ व्येजनमविद्यमानवत्” तक लिखा है। अन्तिम परिभाषा सूत्र में चान्द्रव्याकरण में स्वरप्रकरण के होने का समर्थन प्राप्त होता है। पुरुषोत्तमदेवीय परिभाषावृत्ति में चान्द्रपरिभाषाएँ प्राप्त होती हैं। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि पुरुषोत्तमदेव ने चान्द्रपरिभाषाओं का अनुसरण किया है।

आचार्य चन्द्रगोमी व्याकरण के अंगभूत वर्णसूत्रों की रचना अपने व्याकरण की सम्पूर्णता के लिए की है। चन्द्रगोमी के ये वर्ण सूत्र शिक्षासूत्र के रूप में हैं, जिनमें अधिकांश आपिशालि तथा पाणिनी के शिक्षासूत्रों पर आधारित है किन्तु इनमें कुछ नवीनता को भी ग्रहण किया गया है जैसे-ऐ-ऐ वर्णों का उच्चारण स्थान कण्ठतालु तो प्रसिद्ध हैं, परन्तु “इ” (ह्रस्वकार) का उच्चारण स्थान “कण्ठतालुकम् इदेदौताम” (सूत्र-५) तथा ह्रस्व उकार का भी “कण्ठोष्ठम् उदोदौताम” कण्ठ-ओष्ठ माना है। इस प्रकार चन्द्रगोमी ने आपिशालि-पाणिनी की शिक्षाओं के वर्णोच्चारण आदि कुछ विषय छोड़ दिए हैं। इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से ज्ञात होता है कि बौद्ध वैयाकरणों में शिरोमणि आचार्य चन्द्रगोमी व्याकरणशास्त्र के आदिसम्प्रत्यय प्रदाता थे, जिनके व्याकरण के परिभाषा पाठ, धातुपाठ, खिलपाठ और सूत्र-प्रणयन शैली अतीव सुदृढ़ व लाघवपूर्ण थी इन्होंने व्याकरण के द्वारा लौकिकशब्दों को ही बड़े ही सुस्पष्ट ढंग से बाँधा है और वैदिकशब्दों की सिद्धि के लिए वैदिक सूत्रों का प्रणयन भी किया।^{३०}

अतः पाणिनीयेतर व्याकरण शास्त्रों में चन्द्रगोमी कृत चान्द्रव्याकरण की भूमिका सर्वदा उल्लेखनीय रहेगी। इनके द्वारा अनेक मौलिक उद्भावनाओं का उल्लेख किया गया, जिनका प्रकृत शोधपत्र में विशदतया उल्लेख किया है।

सन्दर्भ-

१. वा.प.२.४८३
२. रा.त. १.१७६
३. भा.वृ. ६.२.

४. उ.सू.वृ.पृ.सं. १६२, १६३
५. स.ल.पृ.सं. ३
६. ग.र.महो. श्लो.सं. २
७. दु.वृ. ६.३.६७, ७.३.८३, ८.४.१३
८. प्रति.व.
९. चा.ध.पा.-चा. व. सू
- १० चा. उ. सू
११. चा. वृ. ६.३.८६
१२. स. वा. का वृ. इति. ब.उ. पंचदश खण्ड
१३. बृ.दे. १.८०
१४. चा. वृ. २.२.६८, बाम. लि पृ.१
१५. सर. क. हृ.हा. ०४.३.२४५
१६. म.भा. १.१.५१
१७. पा.व्या. ६.१.१०१
१८. चा. व्या. ५.१.१०६
१९. पा.व्या. ५.१.१०३
२०. चा.व्या. ५.१.११०
२१. पा.व्या. १.१.६६
२२. चा.व्या. १.१.७
२३. किराता. २.२७
२४. पा.व्या. ५.१.१११
२५. चा.व्या. ५.१.१३२
२६. पा.व्या. ४.३.८८
२७. चा.व्या. ३.३.५६
२८. चा.आ. ०५.२.९५
२९. अ.टी.स. भाग २, पृ.४६, भाग ४ पृ. १६४
३०. सं.वा. का बृ.इ. बलदेव उपा.-पंचदश खण्ड

शोधछात्र

संस्कृत विभाग, दयालबाग विश्वविद्यालय
दयालबाग, आगरा, उत्तरप्रदेश



5

संस्कृतव्याकरणशास्त्रपरम्परायां बौद्धवैयाकरणस्य चन्द्रगोमिनः योगदानम्

-हरीशङ्कवाङ्मयः

लोके शिष्टप्रयुक्तपदलक्षणयुक्तवाण्याः तथा च ऋषिप्रयुक्तार्षवाण्याः साधुत्वं प्रकृतिप्रत्ययमाध्यमेन स्फुटीकरणं व्याकरणशास्त्रस्य मूलप्रयोजनं वर्तते। अतः लोकवेदयोः प्रयुज्यमानानां पदानां प्रकृतिप्रत्ययचिन्तनं व्याकरणदर्शनस्य प्रयोजनं वर्तते अतः व्याकरण-दर्शनस्य विभागद्वयं वर्तते-१. शब्दसाधुत्वविषयकं २. पदपदार्थादिचिन्तनं च।

ऋक्तन्त्रानुसारेण व्याकरणशास्त्रस्यैकदेशरूपेणाक्षरसमाम्नायस्य प्रथमः प्रवक्ता ब्रह्मा वर्तते तत्रोल्लिखितम्-“ब्रह्मा बृहस्पतये प्रोवाच बृहस्पतिरिन्द्राय इन्द्रो भारद्वाजाय भारद्वाज ऋषिभ्यः, ऋषयो ब्राह्मणेभ्यस्तं खल्विममक्षरसमाम्नायमित्याचक्षते” इत्याधारेण व्याकरण-शास्त्रस्य प्रतिपदपाठरूपमासीत्। अनया प्रक्रियया सर्वेषां पदानां साधुत्वोपदेशः नाभवत्। फलत्वादनवस्थादोषः, शास्त्रगौरवभयं, शास्त्राननुशासनञ्चेति दोषाः समागताः। अतः कालान्तरे एतान् दोषान् परिष्कृत्येन्द्रेण ऐन्द्रव्याकरणं रचितम्। इन्द्रेण सर्वप्रथमा प्रकृतिप्रत्यययोः कल्पना कृताऽस्ति।

व्याकरणवाङ्मये न केवलं ऋषीणां महर्षीणां वैदिकब्राह्मणानाञ्च योगदानं वर्तते प्रत्युत बौद्धविदुषां जैनविदुषाञ्चापि महत्त्वपूर्णं योगदानमस्ति। बौद्धविद्वद्भिः संस्कृते न केवलं विविधानि विशिष्टानि काव्यानि रचितानि अपितु व्याकरणपरम्परायां भिन्न-भिन्नकाल-खण्डेषु स्वीयं योगदानं प्रदाय संस्कृतव्याकरणधाराः संवर्धिताः सम्पोषिताश्च। कालान्तरे व्याकरणपरम्परायां विभिन्नाः संप्रदायाः अभवन्। एतद्विषये वोपदेवेन स्वस्मिन् ‘कविकल्पद्रुमे’ ग्रन्थे अष्टौ शाब्दिकवैयाकरणानां नामोल्लिखितानि-

इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः।

पाणिन्यमरजैनेन्द्रा जयन्त्यष्टादि शाब्दिकाः।।^२

एषु त्रयः पाणिनिपूर्ववर्तिनः आचार्याः-इन्द्र-काशकृत्स्नापिशलयः बभूवुः, पुनश्च परवर्तिनः अमर-जैनेन्द्रश्चन्द्र-शाकटायनाः बभूवुः। श्रीतत्त्वनिधौ ग्रन्थेऽपि-

ऐन्द्रं चान्द्रं काशकृत्स्नं कौमारं शाकटायनः।

सारस्वतं चापिशलं शाकल्यं पाणिनीयकम्।।^३

पाणिनिव्याकरणात्प्राक् पञ्चाशीति शाब्दिकाचार्याणां नामानि प्राप्यन्ते येषु प्रायः आचार्याः व्याकरणग्रन्थान् रचितवन्तः। बौद्धवैयाकरणेषु ऐन्द्रव्याकरणकारः इन्द्रः, चान्द्रव्याकरण-कर्ता-चन्द्रगोमी, भाषावृत्तिकारः-पुरुषोत्तमदेवः, अमरकोशप्रणेता-अमरसिंहः, रूपावतारकारः-धर्मकीर्तिः, काशिकाकारौ-जयादित्यवामनौ, वाक्यपदीयकारः-भर्तृहरिः, सारस्वतव्याकरणकारः-अनुभूतिस्वरूपाचार्यश्चेत्यादयः बभूवुः। एतेषु बौद्धवैयाकरणेषु पाणिन्युत्तरकाले चान्द्रव्याकरणकर्तुः चन्द्रगोमिनः अन्यतमं योगदानं वर्तते।

आचार्यचन्द्रगोमी-

केचन विद्वांस इमं चन्द्राचार्यनाम्ना केचन चन्द्रगोमिनाम्ना स्वीकुर्वन्ति। भर्तृहरिणा वाक्यपदीये स चन्द्राचार्यनाम्ना स्वीकृतः-

पर्वतादागमं लब्ध्वा भाष्यबीजानुसारिभिः।

स नीतो बहुशाखत्वं चन्द्राचार्यादिभिः पुनः॥^४

एवं प्रकारेण राजशेखरेणापि राजतरङ्गिण्यां चन्द्राचार्यनाम्ना सम्बोधितः। चन्द्रगोमिनाम्नः उल्लेखः पुरुषोत्तमदेवस्य भाषावृत्तौ, उज्ज्वलदत्तस्य उणादिसूत्रवृत्तौ, शरणदेवस्य दुर्घटवृत्तौ, तथा च सर्वानन्दस्यामरकोशटीकायां प्राप्यते। कुत्रचित् चन्द्रयोगिन्, वज्रचन्द्रयोगिन्, चन्द्रगोपिन्नित्यादयोऽपि शब्दाः दरीदृश्यन्ते। एतेषां नाम्नां सम्बन्धः चन्द्रगोमिना सहाभिन्नोऽस्ति एतेषां मूलनाम चन्द्रैवासीत्, परञ्च गोमिनः उपासनत्वाद् अथवा विशेषपूज्यकारणेन चन्द्रगोमी नामाभवत्। चन्द्राचार्येण पूज्यार्थे 'गोमिन् पूज्ये'(चा० व्या०)इति सूत्रेण गोमिन्शब्दस्य निष्पत्तिः कृता। गोमिन् भगवतो बुद्धस्य शिष्येष्वन्यतमः आसीत्। अतः तस्योपासकत्वाद् चन्द्रगोमीति नामाभवत्।

स्थानम्-

प्रायः विद्वांसः चन्द्रगोमिनः जन्मस्थानं बङ्गदेशं स्वीकुर्वन्ति, परञ्च डॉ. हर्षनाथमिश्र-महोदयः स्वीयतर्कबलेन गोमिन्वंशस्य सत्तां काश्मीरक्षेत्रे स्वीकरोति।

चन्द्रगोमिनः जन्मस्थानविषये त्रीणि मतान्युल्लिखितानि सन्ति

१. भारतीयकालगणनाम् आधारीकृत्य युधिष्ठिरमीमांसकेन एनं कालगणना वि.पू. १००० शताब्दी।

२. पाश्चात्येतिहासकाराः पञ्चमशताब्दीं स्वीकुर्वन्ति।

३. लामातारानाथमहोदयः सप्तमशताब्दीं स्वीकरोति।

कृतयः-

अनेन महोदयेन व्याकरणशास्त्रसम्बद्धानि अन्यान्यपि शास्त्राणि विरचितानि। तद्यथा-चन्द्रव्याकरणसूत्रं, विंशत्युपसर्गवृत्तिनाम, उणादिवृत्तिः, चन्द्रोणादिवृत्तिनाम, चान्द्रव्याकरण-

वर्णसूत्रवृत्तिश्च इत्येते ग्रन्थाः विरचिताः। पुनश्च धातुपाठ-गणपाठोणादिपाठ-लिङ्गानुशासन-परिभाषोपसर्गवृत्ति-वर्णसूत्राण्यपि शास्त्राणि रचितानि सन्ति। पुनश्च लामातारानाथमहोदयद्वारा 'भारत में बौद्ध का इतिहास' इत्यनेन ग्रन्थेन प्रमाणीक्रियते यद् व्याकरणेतरग्रन्थेषु चन्द्रगोमी आहत्य ४३२ (द्वात्रिंशत्तुत्तरचतुःशतं) ग्रन्थान् रचयामास, येषु १०८ स्त्रोत्राणि, १०८ आध्यात्मिकशास्त्राणि, १०८ लौकिकशास्त्राणि, १०८ शिल्पसम्बद्धानि शास्त्राणि सन्ति।

चान्द्रव्याकरणस्य वैशिष्ट्यम्-

चन्द्रगोमिना स्वस्मिन्व्याकरणे न केवलं पाणिनि-कात्यायनयोः सिद्धान्तानां सन्निवेशः कृतः, प्रत्युत महाभाष्यकारस्य सिद्धान्तान् संयोज्य इमं व्याकरणं सम्पूर्णतां प्रति ययौ। चान्द्रव्याकरणस्य विभागद्वयं कृतमस्ति-लौकिकं वैदिकञ्च, लौकिके षडध्यायाः सन्ति। प्रत्येकं अध्याये चत्वारः पादाः सन्ति वैदिक-भागेऽपि द्वावध्यायौ आस्तां, सम्प्रति तौ न प्राप्येते, पाणिनिव्याकरणस्यापेक्षयेदं लघुं स्पष्टञ्च वर्तते, यतोहि अत्र त्रिसहस्रदेशीयानि सूत्राणि सन्ति। अस्य ग्रन्थस्य मङ्गलाचरणस्यैव वैशिष्ट्यं प्रतिपादितमस्ति-

सिद्धं प्रणम्य सर्वज्ञं सर्वीयं जगतो गुरुम्।
लघुविस्पष्टसम्पूर्णम् उच्यते शब्दलक्षणम्।।^५

अत्र तिस्रः विशेषताः प्रामुख्येन दृश्यन्ते-१. लघु, २. विस्पष्टम्, ३. सम्पूर्णञ्च। अस्य ग्रन्थस्य लघ्वाकारपृष्ठे कारणं वर्तते-सञ्ज्ञासूत्राणामभावः। पारिभाषिकशब्दानामभावेन विस्पष्टम्, त्रिमुनीनां सिद्धान्तसम्बद्धेन सम्पूर्णतां यातीदं शास्त्रम्। चान्द्रव्याकरणमाधारीकृत्य भिक्षुरत्नमणिना चान्द्रपञ्जिका-ग्रन्थः विरचितः। यत्र चान्द्रव्याकरणसूत्राणां व्याख्या वर्तते। गुणाकारबौद्धविदुषा 'पात्रीकरणम्' नामकः ग्रन्थः विरचितः।

यथा पाणिनिव्याकरणशास्त्रे प्रवेशाय लघुकौमुद्याः वैशिष्ट्यं वर्तते तथैव चान्द्रव्याकरणे प्रवेशाय महाकाश्यपविरचितः बालावबोधग्रन्थः अस्ति। ग्रन्थस्यास्य प्रचलनं संस्कृतभाषा-शिक्षणाय सिंहलदेशे (सम्प्रति श्रीलङ्काक्षेत्रे) आसीत्, सम्प्रति नोपलभ्यते।

शास्त्रस्यास्य प्रमुखं वैशिष्ट्यं वर्तते सञ्ज्ञासूत्राणामभावः। अतः लिखितमस्ति-

चन्द्रोपज्ञमसंज्ञकं व्याकरणम् (चा. वृ.) अथवा चान्द्रमसंज्ञकं व्याकरणमिति।

सञ्ज्ञासूत्राणां स्थाने सञ्ज्ञाशब्दानां प्रयोगः यौगिकबलेन ज्ञात्वा सञ्ज्ञासूत्राण्यनुपयोगं मत्वा ग्रन्थगौरवभयात् सञ्ज्ञासूत्राणि न प्रयुक्तानि। कारक-समास-संख्यादिषु विषयेषु सञ्ज्ञाशब्दानां प्रयोग आवश्यकमस्ति। कानिचनोदाहरणानि प्रस्तूयते-

१. अनुनासिकम्-अणोऽनुनासिकः (३/४/१५०), अत्रानुनासिकः पूर्वस्य (६/४/६)
२. दीर्घः-अकोऽकि दीर्घः, दीर्घात्
३. पदम्-रषान्नो ण एकपदे (६/४/१०१)

४-लोपः-द्वित्वे पूर्वस्यात्र लोपः(६/२/१११)

५-समासः-पत्युः समासे (६/२/४१)

पाणिनिप्रयुक्तसंज्ञाशब्दानां स्थाने चान्द्रव्याकरणस्य विधिसूत्रेषु प्रयुक्ताः शब्दाः-

पाणिनिप्रयुक्तसंज्ञाशब्दाः चान्द्रव्याकरणविधिसूत्रेषु प्रयुक्ताः शब्दाः

वृद्धिः (१.१.१)-मृजेरात् (६.१.१), हलि पित्यौत् (६.२.३०)

गुणः (१.१.२)-आददेड् (५.१.८२), इकोऽदेड् क्रियायाः (६.१.१)

अनुनासिकः (१.१.८)-जमः किति वौ च (५.३.१७), (यरो जमि जम् वा (६.१.४०)

प्रगृह्य (१.१.११)-न प्लुतोऽनितौ (५.१.१२३)

घु (१.१.२०)-प्रादिभ्यो दाधः किः (१.३.७१)

निष्ठा (१.१.२६)-ततवति (५.३.६८)

सर्वनाम (१.१.२७)-सर्वादिभ्यः स्मैस्मातौ (२.१.६)

अपृक्तम् (१.२.४१)-अस्तिसिचोऽलः (६.२.३६)

नदी (१.४.३)-स्त्री यूभ्याम् (२.१.३५)

अपादानम् (१.४.३२)-अवधेः पञ्चमी (२.१.८१)

अनेन प्रकारेण धातुपाठस्थलेऽपि पाणिनिव्याकरणवत् चन्द्रगोमिना दशसु गणेषु धातुविभाजनं कृतमस्ति। चन्द्रगोमिना प्रायः संस्कृतभाषायाः व्यावहारिकरूपं संलक्ष्य तेषां धातूनां प्रयोगः कृतः ये प्रायः लोकोपयोगिनः सन्ति। अतः पाणिनेः धातुपाठापेक्षया अयं न्यूनः वर्तते, यत्र आहत्य ११७४ देशीयाः धातवः सन्ति। लोकप्रयुज्यमानान् धातून् अपाकृत्य लोकव्यवहारधातवः प्रदर्शिताः। स्वयमेव तेन लिखितम्-

क्रियावाचित्वमाख्यातुमेकैकोऽर्थः प्रदर्शितः।

प्रयोगतोऽनुगन्तव्या अनेकार्था हि धातवः।।^६

धातुचयनकाले लोकव्यवहारं दृष्ट्वा ग्रन्थस्यास्य रचना कृता। यत्र सूत्रक्रमः अष्टाध्याय्यानुसारं वर्तते न तु प्रक्रियानुसारम्। चन्द्रगोमी महाभाष्यस्याध्ययनमध्यापनं स्वस्मिन्काले कारितवान् येन महाभाष्यस्य अध्ययनमध्यापनं प्रवर्तितं संवर्धितं सम्पोषितञ्च। अस्मिन् विषये राजशेखरेण स्पष्टं कृतम्-

चन्द्राचार्यादिभिर्लब्ध्वादेशं तस्मात्तदागमम्।

प्रवर्तितं महाभाष्यं स्वं च व्याकरणं कृतम्।।^७

अतः वक्तुं शक्यते यत् व्याकरणशास्त्रपरम्परायां बौद्धवैयाकरणस्य चन्द्रगोमिनः विशिष्टं योगदानं वर्तते येन तेषां योगदानम् अनस्वीकार्यं अविस्मरणीयञ्च।

सन्दर्भाः

१. ऋक्. तन्त्रे
२. कविकल्पद्रुमे
३. श्रीतत्त्वनिधौ
४. भर्तृहरेः वाक्यपदीये
५. चान्द्रव्याकरणे
६. चान्द्रव्याकरणे
७. राजशेखरेण

सन्दर्भग्रन्थसूची-

१. व्याकरण शास्त्र का इतिहास-मीमांसक युधिष्ठिर, राजस्थान, भारतीय-विद्या-प्रतिष्ठान
२. संस्कृत के बौद्ध वैयाकरण-डा. जानकीप्रसादद्विवेदी, केन्द्रीय तिब्बतीय शोध संस्थान, सारनाथ
३. संस्कृत शास्त्रों का इतिहास-उपाध्याय बलदेव, वाराणसी, चौखम्बा विद्या भवन।
४. पतंजलिकालीन भारत-अग्निहोत्री प्रभुदयाल, दिल्ली, ईस्टर्न बुक लिंकर्स
५. पाणिनिकालीन भारत वर्ष-अग्रवाल वासुदेव शरण, वाराणसी, चौखम्बा विद्याभवन
६. चान्द्रव्याकरणम्, सम्पादक पं. श्री बेचरदास जीवराज दोशी, प्राच्यविद्याप्रतिष्ठान, जोधपुर, १९६५, पृ० १

शोधच्छात्रः

व्याकरण-विभागः

श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः

देवप्रयागः, पौडीगढवालः, उत्तराखण्डः



6

भर्तृहरेर्बुद्धिसत्ख्यातवादविमर्शः

—डॉ. व्रजेन्द्रकुमारसिंहदेवः

ख्यातिवादस्य पष्ठभूमिः

दर्शनभेदेन ख्यातिवादस्य स्वरूपं विद्यते। अत्र वादः सिद्धान्तपर्यायः ख्यातिश्चेन्द्रियार्थ-सन्निकर्षजन्यज्ञानं भवति। ननु ख्यातिशब्दस्य मौलोऽर्थः क इति चेदुच्यते। 'ख्या प्रकथने' इति धातोः स्त्रियां भावे क्तिनि प्रत्यये सति 'ख्याति'शब्दो निष्पन्नः। अमरकोषे^१ प्रसिद्धिं कीर्तिं चार्थं प्रतिपादयति। दर्शनशास्त्रेषु पुनरसौ ज्ञानमात्रमर्थं प्रमामप्रमाञ्च ददाति। न्यायसूत्रानुसारेण विवेकपर्यायः ख्यातिशब्दो ज्ञानमीमांसायां सविकल्पकप्रत्यक्षमभिधत् इति प्रसिद्धः। सविकल्पक एव प्रामाण्यं निश्चीयते, न निर्विकल्पके। यदुक्तं न्यायसूत्रे-

न प्रमा नापि भ्रमः स्यान्निर्विकल्पकम्^२॥

दर्शनशास्त्रेषु सविकल्पं प्रत्यक्षमधिकृत्य यानि मतानि सन्ति तान्येव ख्यातिवादानाम्ना विचार्यन्ते। यत्र खलु भ्रमात्मकस्य इन्द्रियजन्यज्ञानस्य प्राधान्यम्। भ्रमनिरसनद्वारेणैव हि प्रमात्वस्य निर्णयः सम्भवतीति। अनेन प्रकारेण चानुव्यवसायेन प्रामाण्येन च ख्यातिवादः साक्षात् सम्बध्यते। यागशास्त्रेषु^३ अप्रमातः पृथक्करणाय विवकेख्यातिरिति प्रयुज्यते। साहित्यजगति माघोऽपि श्लोकयामास-

ख्यातिं च सत्त्वपुरुषान्यतयाधिगम्य।

वाञ्छन्ति तामपि समाधिभृतां निरोद्धुम्^४॥

अपि क्षेमराजस्य प्रत्यभिज्ञाहृदये-

अख्यातिर्यदि न ख्यातिः ख्यातिरेवावशिष्यते।

ख्यातिश्चेत् ख्यातिरूपत्वात् ख्यातिरेवावशिष्यते^५॥

अत्रायं शब्दः प्रकाशं ज्ञानापरपर्यायमपि ब्रवीति।

सर्वेष्वपि ख्यातिवादिषु प्रायेण भ्रमस्यैव निरूपणं क्रियमाणं दृश्यत इति ख्यातिं भ्रमपर्यायत्वेन मा भ्रमिषुः। सम्यक्ख्यातिमेव स्पष्टयितुं पुरस्कर्तुं च भ्रमस्यासम्यक्ख्यातिरूपस्य निरूपणं क्रियते। भागवतेऽस्मिन् विषये चर्चा विहिता-

स्वप्नो यथात्मनः ख्यातिः संसृतिर्न तु वास्तवी^६॥

अत्रायं निष्कर्षः। न जातु भ्रमपर्यायता ख्यातिशब्दस्य। सविकल्पकस्य प्रत्यक्षस्य तादृशस्य ज्ञानमात्रस्येदं नामेति।



वाक्यपदीये बुद्धिसत्ख्यातिवादविवेकः

बुद्धौ सद् बुद्धिसत्। बुद्धिसतः ख्यातिर्बुद्धिसत्ख्यातिः, तां वदति यः सिद्धान्तः सोऽयं बुद्धिसत्ख्यातिवादोऽस्ति। सर्वं घटपटादिकं वस्तुजातं पूर्वं बुद्धिसदेव पश्चाद् बहिः प्रतीयत इति। भ्रमोऽपि नाम बुद्धिसत्तां जहाति। शुक्तौ रजतं तस्यैव प्रतीयते, रज्जौ वा सर्पः, यस्य बुद्धौ प्रागेव रजतस्य सर्पस्य च सत्ता भवति। यो नाम रजतसर्पो न बुध्यते, तस्य द्विविषयको भ्रमोऽपि न जायत इति हि व्यावहारिकी स्थितिः। बुद्धौ सन्त एव पदार्थाः स्वप्ने भासन्त इति खलु श्रुतिसिद्धमेव। यदुक्तं बृहदारण्यकोपनिषदि-

न तत्र रथा न रथयोगा भवन्ति। अथ रथान् रथान् रथयोगान् पथः सृजते। न तत्रानन्दा मुदः प्रमुदो भवन्ति। अथानन्दान् मुदः प्रमुदः सृजते। न तत्र वेशान्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यो भवन्ति। अथ वेशान्तान् पुष्करिणीः स्रवन्तीः सृजते स हि कर्ता^{१०}॥

इदमत्रावधेयम्। शशशृङ्गादेरपि बुद्धिसतः ख्यातिर्जायते गगनकुसुमादीन्यपि तथा प्रतीयन्ते। बहिरसन्तोऽपि पदार्था बुद्धौ कृतावस्थानाः प्रतीतिमवगाहन्ते। घटमानयेत्यादावपि घटपदार्थान् बुद्धौ प्रतीत्यैव वक्ता वक्ति श्रोता च शब्दार्थौ बुद्धिस्थीकृत्यैव प्रवर्तते। कुम्भकारो घटं, सुवर्णकारश्च कुण्डलं बुद्धौ व्यवस्थितमेव विषयीकृत्य तथा करोति यथा घटः कुण्डलं वा जन्म लभते।

ग्रामस्य प्राच्यां दिशि आम्राः सन्ति तत्रैव च जटावन्तो वटवृक्षा भवन्ति इत्यत्र बुद्धिविपरिणामस्य व्यवस्थां ददत् प्राह भगवान् पतञ्जलिः -

कश्चित् कञ्चित् तन्तुवायमाह-“अस्य सूत्रस्य शाटकं वय” इति। सः पश्यति, यदि शाटको न वातव्यः, अथ वातव्यो न शाटकः, शाटको वातव्यश्चेति विप्रतिषिद्धम्, भाविनी खल्वस्य संज्ञाऽभिप्रेता, स मन्ये वातव्यो यस्मिन्नुतं शाटक इत्येतद् भवतीति^{११}।

कंसं जघान इत्यादावपि बुद्धिसन्नेव कंसादिः कारकत्वं लभते। अन्यथाऽतीतस्य तस्य कारकत्वमपि विप्रतिषिद्धं स्यात्। तथा चाह भर्तृहरिर्वाक्यपदेये-

शब्दोपहितरूपांश्च बुद्धेर्विषयतां गतान्।
प्रत्यक्षमिव कंसादीन् साधनत्वेन मन्यते^{१२}॥

अपि च-

यथा सलिलनिर्भासां मृगतृष्णासु जायते।
जलोपलब्ध्यनुगुणाद् बीजाद् बुद्धिर्जलेऽसति^{१३}॥

शब्दादर्थप्रतीतिरपि बुद्धिसन्तमर्थमपेक्ष्यते। तथा हि-

यो वाऽर्थो बुद्धिविषयो बाह्यवस्तुनिबन्धनः।
स बाह्यं वस्त्विति ज्ञातः शब्दार्थस्सम्यगिष्यते^{१४}॥

अमुमेवार्थमनुवदति विष्णुपुराणे-

ज्ञानमेव परं ब्रह्म ज्ञानं बन्धाय चेष्टते।
ज्ञानात्मकमिदं विश्वं न ज्ञानाद् विद्यते परम्।
विद्याविद्ये च मैत्रेय ज्ञानमेवोपधारय^{१५}॥

तथा च भागवते-

ऋतेऽर्थं यत् प्रतीयेत न प्रतीयेत चात्मनि।
तद् विद्यात्मनो मायां यथाभासो यथा तमः^{१६}॥

अयं भावः। आत्मनि सति वस्तुरूपे यद् भासते न वा भासते कदाचित् सा तादृशी भवति आत्मनो माया। आभासो मृगतृष्णादिस्तमश्च राहुः, असन्नपि भासते। भासमानं च बुद्धावेव ख्यायते। इयं च बुद्धिसत्ख्यातिर्द्विधा दृष्टा, व्यावहारिकी प्रातिभासिकी चेति। प्रापञ्चिकी ख्यातिर्व्यावहारिकी स्वप्नादिविषयिणी च प्रातिभासिकी। स्वरूपदर्शनात् प्राग्व्यावहारिकी ख्यातिर्जायमाना तिष्ठति, सति च स्वरूपदर्शने विलीयते। स्वाप्नी ख्यातिस्तु आत्मदर्शनं विनाऽपि व्यावहारिकेण बाधेन बाध्यते। तथा चाहुः शङ्कराचार्यपादाः-प्राग् ब्रह्मादिदर्शनाद् वियदादि-प्रपञ्चो व्यवस्थितः स्वप्नस्तु प्रतिदिनं बाध्यत इति^{१४}।

पाणिनीये वैयाकरणदर्शने बुद्धिसत्तां विहाय नान्या गतिः।

भाष्योक्तमेव मनसिकृत्य कारिकाबन्धं विधाय शब्दार्थविषयिणीं बुद्धिसत्ख्यातिं प्रास्तौत्-

नादैराहितबीजायामन्त्येन ध्वनिना सह।

आवृत्तपरिपाकायां बुद्धौ शब्दोऽवधार्यते^{१५}॥

क्षणध्वंसिभिवर्णैः शब्दसंघटना संघातात्मिका कथं ख्यातिं लभत इति प्रश्नः। तत्रेदमुत्तरम्। प्रथमध्वनिमारभ्यान्तिमध्वनिपर्यन्तं सर्वेषां ध्वनीनां संस्कारा बुद्धौ जायन्ते। परिपाकं लब्ध्वा च बुद्धावेव शब्दरूपं भजन्ते। अत्रापि बुद्धिसत्ख्यातिं विहाय नान्या गतिः। अपि च यथा क्षीरस्य दधिरूपः परिणामः, बीजस्य चाङ्कुररूपो विकारः क्रममपेक्षते, तथैव क्रमः शब्दानां बुद्धौ जायते। यदुक्तं भर्तृहरेः वाक्यपदीये-

यथानुपूर्वीनियमो विकारे क्षीरबीजयोः।

तथैव प्रतिपत् षणां नियतो बुद्धिषु क्रमः^{१६}॥

अत्रायमवसरोऽस्ति यत् कथमिव ख्यातिर्बुद्धौ घटते। परिणामे प्रतिक्षणं भिद्यमानां विकाराः कथमेकत्वं लभन्ते। कथञ्च क्षणध्वंसिनां ध्वनीनां सङ्घातरूपः शब्दो जायते। अत्राहुर्भगवान् भर्तृहरिः-

बुद्ध्येकं भिद्यते भिन्नमेकत्वं चोपगच्छति।

बुद्ध्यवस्था विभज्यन्ते सा ह्यर्थस्य विधायिका^{१७}॥

अपि च-

व्यपदेशिवदेकस्मिन् बुद्ध्या नानार्थकल्पना।

तया कल्पितभेदः सन्नर्थात्मा व्यपदिशते^{१८}॥

अत्रैकस्मिन् वर्णे आदित्वान्तत्वादिकल्पना बुद्धावेवाधार्यते। तत्रैक एव वर्णो भेदं लब्ध्वा आदिश्चान्तश्च भवति। भर्तृहरिमतेनार्थस्य बाह्यसत्तां विनापि बुद्धौ शब्दार्थकारता सङ्घटते। तद्यथा-

अन्तःकरणवृत्तौ च व्यर्था बाह्यार्थकल्पना^{१९}॥

बुद्धिभेदविषये भर्तृहरिः कथयति यदेक एव शब्दो बहूनामर्थानां वृत्तं संश्लिष्टमेव वक्ति, परन्तु व्याख्यातारो बुद्धौ विभागेनैवार्थान् व्याचक्षते, इत्येवं बुद्धिभेदोऽपि घटते। यदुक्तं भर्तृहरिणा-

अनुस्यूतेव संसृष्टैरर्थे बुद्धिः प्रवर्तते।

व्याख्यातारो विभज्यार्थं तान् भेदेन प्रचक्षते^{२०}॥

अवयवान् विहाय नावयवी संघातरूपतां लब्धुमीष्टे। अवयवा अपि परिणामिषु भावेषु क्षणध्वंसिन एव भवन्ति। तथापि घटपटादेः शरीरादेश्चावयवबुद्धिर्जायत इत्येतेत् सर्वं बुद्धिसत्ख्यातिरेव महिमानं व्यनक्ति। भगवता भर्तृहरिणा कथ्यते-

अङ्गदी कुण्डली चेति दर्शयन् भेदहेतुभिः।

चैत्रमीदृशमित्याह बुद्ध्यवस्था-परिग्रहात्^{२१}॥

अपि च-

सन्नसन् वार्थरूपेषु भेदो बुद्ध्यया प्रकल्पते^{२२}॥

इत्येवं बुद्धिसत्ख्यातिवादो भर्तृहरेर्वाक्यपदीये कार्यकारणसम्बन्धं शब्दार्थसम्बन्धं भ्रमञ्च साधु व्याचष्टे। तत्र तत्र ख्यातिवादिषु च साहाय्यं करोतीति शम्।

सन्दर्भाः पादटिप्पण्यश्च

१. अमरकोषे, ३.२.९
२. न्या.मु. १३५
३. यागशास्त्रे, २.२६/२.२९
४. शिशुपालवधे, ४.५५
५. प्रत्यभिज्ञाहृदये, ४
६. भागवते, ११/११/१२
७. बृहदारण्यकोपनिषदि, ३/४/३/१०
८. म.भा.-पासू, १/१/४४
९. वाक्यपदीये, ३/७/५
१०. तत्रैव ३/१३/८
११. तत्रैव २/१३/४
१२. विष्णुपुराणे-२/६/५०-५१
१३. भागवते, २/९/३३
१४. ब्रह्मसूत्रे, २/१/१४
१५. वाक्यपदीये, १/८४

१६. तत्रैव, १/९१
१७. तत्रैव, ३/१४/१५
१८. तत्रैव, ३/१४/१६
१९. तत्रैव, ३/१४/१४
२०. तत्रैव
२१. तत्रैव, ३/१४/५७१
२२. तत्रैव, ३/७/३

सहायकाचार्यः

साहित्यविभागः

श्रीभगवानदास-आदर्श-संस्कृत-महाविद्यालयः,

हरिद्वारम् (उत्तराखण्डः)



कारकसम्बन्धोद्योतकारः आचार्यः रभसनन्दी

रामदेवः

बलं येन निर्जितं भवपञ्जरम्।

निर्वाणपदमारूढं तं बुद्धं प्रणमाम्यहम्।

संस्कृतं न केवलं भारतस्यैव अपितु सम्पूर्णस्याऽपि विश्वस्य प्राचीनतमा भाषा इति समेऽपि प्राच्यप्रतीच्यभाषाविदः विदन्त्यामनन्ति च। अस्यैव समाश्रयेण पुरा ऋषयो महर्षयः साधकाः विद्वांसः अनुसन्धातारः वैज्ञानिकाः कलाविदः अन्ये च महान्तः जनाः सहस्रेभ्यो वर्षेभ्यो स्वविचाराणां निबन्धनं चक्रुः। परिवर्तितेऽपि काले अधुनाऽपि अस्याः समाश्रयणेनात्मानं गौरवभागनुभवन्तः बहवः कुर्वन्त्येव। अस्याः महत्त्वं वेदेषु पुराणेषु अथ चाऽभियुक्तोक्तिषु अपि बहुधा दृश्यते। तथाहि वेदे देवीं वाचमजनयन्त देवास्तां विश्वरूपाः पशवो वदन्ति। इति। अग्निपुराणे च देवादीनां संस्कृतं स्यात् प्राकृतं त्रिविधं नृणाम् इति। इमामेव श्रुतिपुराणोक्तिपरम्परामनुवदन् अस्याः महत्त्वं च ख्यापयन् आचार्यो दण्डी अप्याह—

संस्कृतं नाम दैवी वागन्वाख्याता महर्षिभिः इति।

अस्याः भाषायाः वैशिष्ट्यमस्ति सुव्यवस्थितं वैज्ञानिकं व्याकरणम्। तैत्तिरीयक-ब्राह्मणेऽपि व्याकरणस्योपादेयता श्रूयते—

ते देवा इन्द्रमब्रुवन् इमां नो वाचं व्याकुरु, इति तामिन्द्रो मध्यतोऽपक्रम्य व्याकरोत् तस्मादियं व्याकृता वागुद्यते इति।

साधुशब्दज्ञानं व्याकरणाधीनत्वात् शब्दरचनायाः वाक्यरचनायाश्च आधारः व्याकरणमेव अस्ति। यथा उद्यानस्य वनस्य वा मनुष्यपशुपक्ष्यादिभ्यः कण्टकाकीर्णतन्त्रीकवचं रक्षकं भवति तथा भाषायाः रक्षकमस्ति व्याकरणम्। भाषायाः साधुत्वासाधुत्वज्ञानम् अनेन भवति।

व्याकरणपरम्परायाः विषये वोपदेवविरचिते कविकल्पद्रुमग्रन्थस्यारम्भे उच्यते—

इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः।

पाणिन्यमरजैनेन्द्राः जयन्त्यष्टौ च शाब्दिकाः॥

अत्र अष्ट वैयाकरणाः स्मृताः। प्राचीनार्वाचीनकालभेदेन वैयाकरणानां परिचयो भवति। प्राचीनवैयाकरणेषु पाणिनेः शब्दानुशासने दश वैयाकरणानां नामोल्लेखः प्राप्यते, अन्यत्र ग्रन्थेषु पञ्चदश वैयाकरणानां नामानि लभ्यन्ते।¹ वैदिकग्रन्थेषु प्रातिशाख्यादिग्रन्थेषु एकपञ्चाशत् आचार्याणां नामानि उद्धृतानि स्मृतानि वा सन्ति। अर्वाचीनवैयाकरणेषु पञ्चदश वैयाकरणानां नामानि युधिष्ठिरमीमांसकेन परिगणितानि।² एवम्प्रकारेण व्याकरण-परम्परायां बहवः प्रवक्तार आचार्याश्च स्वीयं योगदानं दत्तवन्तः। तेषु बौद्धवैयाकरणानां योगदानमपि महद् योगदानं वर्तते। कातन्त्रव्याकरणटीकाकारः कुमारलातः, दुर्घटवृत्तिकारः दुर्गसिंहः, काशिकाकारौ जयादित्य-वामनौ, लिङ्गानुशासनकारः हर्षवर्धनः, न्यासकारः जिनेन्द्रबुद्धिः एवञ्च नैके बौद्धधर्मानुयायिनां वैयाकरणानां व्याख्याकाराणां च योगदानं स्मर्तव्यमस्माभिः। तेषु बौद्धवैयाकरणेषु अन्यतमो वर्तते—कारकसम्बन्धोद्योतकारः आचार्यः रभसनन्दी। अस्य आचार्यस्य योगदानविषये किञ्चिदत्र प्रस्तूयते—

आचार्यः रभसनन्दी-

आचार्यः रभसनन्दी बौद्धधर्मानुयायी आसीत् इति मङ्गलाचरणे³ अन्यैः उदाहरणैः⁴ च ज्ञायते। अनेन व्याकरणस्य कारकविषयं स्वीकृत्य कारकसम्बन्धोद्योत इति ग्रन्थः लिखितः। कारकसम्बन्धोद्योतकारः आचार्यः रभसनन्दी एव अत्र प्रमाणं ग्रन्थारम्भे प्रस्तौति—इहायं कर्ता रभसनन्दिर्नामा बालव्युत्पत्तये संक्षेपतः।⁵ ग्रन्थस्य नामपि आचार्यः स्वयमेव प्रमाणयति—आस्तां सरभसो लोकः सम्बन्धोद्योतसिद्धितः।⁶

रभसनन्देः कालः-

अस्य जीवनपरिचयस्य विषयेऽधिकं स्पष्टरूपेण न वक्तुं शक्यते। परञ्च जीवन-कालनिर्धारणस्य प्रयासं कर्तुं शक्नुमः। रभसनन्दी स्वीये ग्रन्थे वैयाकरणानाम् उद्धरणानि प्रस्तौति। तत्र शर्ववर्मणः यथा-तद् यथा विचित्रसूत्रस्य कृत्तिः शर्ववर्मणः शर्ववर्मणा वा।⁷ एवं काशिकाकारस्य यथा-तथा जयादित्योऽपि 'कृत्यानां कर्तारि वा' इत्यत्र सूत्रे एतदेव दर्शयति।⁸ दुर्घटवृत्तिकारस्य दुर्गसिंहस्य यथा-शिष्टप्रयोगानुसारेण इनन्ते पर्यायेण कर्मोक्तं भवति इति टीकाकारः।⁹ अन्यत्र च अत्र च टीकाकारस्य न सम्मतम्। न चैवं शिष्टप्रयोगानुसारं दृश्यन्ते इति अनादरादस्माभिरुपेक्षित एवायं पक्षः।¹⁰ एवं येषाम् उद्धरणानि प्रदत्तानि ते टीकाकाराः ग्रन्थकाराश्च नवमशताब्दीतः पूर्वमभवन्। तथा कविराजः पञ्चिकायाः टीकायां रभसनन्देः द्वादश कारिकायाः उद्धरणं ददाति। कविराजस्य कालः पञ्चदशशताब्दी वर्तते। जुमरनन्दी अपि संक्षिप्तसारे रभसनन्दीम् उद्धरति। महामहोपाध्यायहरिप्रसादशास्त्रिणः मतानुसारं जुमरनन्देः कालः एकादशशताब्दीतः पश्चाद् वर्तते। एवं प्रकारेण बाह्याभ्यन्तरप्रमाणैः सिद्ध्यति यत् अस्य कालः नवमशताब्दीतः एकादशशताब्दी वर्तते।¹¹

ग्रन्थकर्तुः प्रयोजनम्-

अस्य ग्रन्थस्य प्रयोजनं मन्दमतीनां कृते वर्तन्ते, येषां बहुपदयोजनायां सन्देहः भवति। यतोहि संस्कृतभाषायां वाग्व्यवहारः वाक्यैः भवति। सर्वदा लघुवाक्यानि एव न भवन्ति। दीर्घवाक्येषु अनेकानि पदानि भवन्ति। अतः मन्दमतयः पदानां सम्बन्धान् न निर्णयितुं शक्नुवन्ति। अत एव रभसनन्दी लिखति-‘अतः शब्दो व्यवहारः क्रियमाणो बहुभिरेव पदैः कर्तव्य इति ज्ञात्वापि पदसिद्धिमेकैकशः कदाचिन् मन्दमतयो बहुपदयोजनायां संदिहीरन्, अतः कारक-सम्बन्धोद्योतमापादयन्निह स्थित एवायमस्माकं तानुद्दिश्य परिश्रम’ इति।¹²

कारकसम्बन्धोद्योतः-

आचार्यरभसनन्दिकृतकारकसम्बन्धोद्योतः इत्यस्य ग्रन्थस्य व्याकरणशास्त्रे महत्त्वपूर्णं स्थानं वर्तते। संस्कृतव्याकरणस्य कारकम् इति विषयं आधारिकृत्य प्रवर्तितोऽयं ग्रन्थः प्रकरणग्रन्थः वर्तते। रभसनन्दिना कारकप्रकरणस्य सम्पूर्णः विषयः पञ्चदश कारिकासु उपस्थापितः। मङ्गलाचरणं पञ्चदश श्लोकमात्रपरिमाणवति¹³ कारकसम्बन्धोद्योते प्रकरणे ग्रन्थे प्रथमायां कारिकायां मङ्गलाचरणानन्तरं द्वितीयायाः आरभ्य षष्ठीं कारिकां यावत्’ अथ च दशम्यां कारिकायाम् उक्तानुक्तव्यवस्था निरूपिताऽस्ति। अन्यासु कारिकासु विभक्तिनियमाः विवेचिताः सन्ति। ग्रन्थोऽयं कातन्त्रव्याकरणेन सम्बन्धितः वर्तते। कातन्त्रस्य कारकपादात् द्विपञ्चाशत् सूत्रेभ्यः सप्तदशसूत्राणि अत्र उद्धरितानि सन्ति। रभसनन्दी कातन्त्रव्याकरणस्य सूत्राणां वृत्तेः टीकायाश्च ज्ञाता आसीत्। अत एव तेन वृत्तिसहितं कारिकाः लिखिताः। तथा च कारकसम्बन्धविवेचने विविधता नूतनता च आनीता। रभसनन्दी अन्येषां वैयाकरणानां मतानि स्वीकरणे निराकरणे च स्वतन्त्रः प्रतीयते। कारककारकसम्बन्धोद्योते सः यदा अन्यान् टीकाकारान् उद्धरति तदा यदि मतं तस्य संमतं नास्ति चेत् स्पष्टरूपेण निराकरोति।¹⁴

रभसनन्दिमतानुसारं कारकसम्बन्धः-

रभसनन्देः ग्रन्थोक्तप्रयोजनात् एव ज्ञायते यत् बहुपदयोजनायां मन्दमतीनां सन्देहान् दूरीकर्तुं प्रवर्तते सः। एतत्सर्वं पदानां क्रियया सह सम्बन्धं ज्ञात्वा एव कर्तुं शक्यते। अत आचार्यः प्रथमायां कारिकायामेव षट् कारकाणि सम्बन्धश्च स्वीकरोति। उक्तानुक्तभेदेन कारकसम्बन्धः द्विविधः भवति।¹⁵ तत्रैव स्पष्टीकरोति यत् कारकसम्बन्धमिच्छता छात्रेण पदस्य क्रियया सह सम्बन्धं विज्ञाय एव विभक्तिः प्रयोक्तव्या। षट् कारकाणि कानीति विवृणोति-षट् कारकाणि कर्तृ-कर्म-करण-सम्प्रदानापादानाऽधिकरणनामानि प्रत्येक-मुक्ताऽनुक्ततया द्विधा द्विप्रकारकाणि वर्तन्ते।¹⁶ तथा सम्बन्धोऽपि उक्तानुक्तभेदेन द्विविधः। एवं क्रियया सह पदानां चतुर्दशविधः सम्बन्धः भवति-1. उक्तः कर्ता, 2. अनुक्तः कर्ता,

3. उक्तं कर्म, 4. अनुक्तं कर्म, 5. उक्तं करणम्, 6. अनुक्तं करणम्, 7. उक्तं सम्प्रदानम्, 8. अनुक्तं सम्प्रदानम्, 9. उक्तम् अपादानम्, 10. अनुक्तम् अपादानम्, 11. उक्तः सम्बन्धः, 12. अनुक्तः सम्बन्धः, 13. उक्तम् अधिकरणम्, 14. अनुक्तम् अधिकरणञ्चेति। उक्ते कारकसम्बन्धे प्रथमा विभक्तिर्भवति अनुक्ते तु द्वितीयाद्याः विभक्तयः यथायथं भवन्ति।¹⁷ रभसनन्दी सर्वान् भेदान् प्रथमायाः कारिकायाः वृत्तौ उदाहरणपुरस्सरं स्पष्टीकरोति।¹⁸

आचार्यरभसनन्दिमतानुसारं कारकाणां सामान्यपरिचयः इत्थं वर्तते-

कर्ता-कारकसम्बन्धोद्योतकारस्य मतानुसारं यः क्रियां करोति सः कर्तृसंज्ञो भवति। यथा-देवदत्तः काष्ठैः स्थाल्यामोदनं पचति। अत्र पाकक्रियायां देवदत्त एव प्रयत्नवान्। अतः सः कर्ता वर्तते। कर्ता द्विविधः-स्वतन्त्रः हेतुश्च।¹⁹ यः करोति सः कर्ता। अत्र उदाहरणे देवदत्तः स्वतन्त्रः कर्ता वर्तते। तमेव कर्तारं क्रियायां प्रयुङ्क्ते सः प्रयोजको हेतुः अथवा कारयति यः सः हेतुः। हेतुसंज्ञा कर्तृसंज्ञा एव। हेतुः त्रिप्रकारको भवति प्रेषकोऽध्येषक आनुकूल्यभागी च। प्रेषकः प्रभुत्वेन कर्तारं नियुङ्क्ते। यथा-देवदत्तः भृत्येन कटं कारयति। अत्र कटकरणाय भृत्यमाज्ञापूर्वकं नियुङ्क्ते अतः देवदत्तः प्रेषकहेतुकर्ता वर्तते। सत्कारकपूर्वकं नियुङ्क्ते सः अध्येषकः। यथा-देवदत्तः गुरुं भोजयति। न प्रेषते न अध्येषते परञ्च प्रयोजकस्य क्रियाकरणाय आनुकूल्यभाव एव आनुकूल्यभागी। सः च सचेतनोऽचेतनश्च। सचेतनो यथा-सुपुत्रो जनकं हर्षयति। अचेतनो यथा-कारीषोऽग्निरध्यापयति माणवकम्। एवं कर्तुः भेदाः उक्ताः। पुनः उक्तानुक्तभेदेन कर्ता द्विविधः। यदा कर्ता अनुक्तः भवति तदा अनुक्तकर्तारि तृतीया विभक्तिः वेदितव्या।²⁰ उक्ते कर्तारि तु प्रथमा एव।

1. **उक्तः कर्ता यथा**-जयति बुद्धधर्मः। अत्र उक्ते कर्तारि प्रथमा इति न्यायात् प्रथमा उक्ते स्यात् प्रथमैव हि। आख्यात-कृत्-तद्धितप्रत्ययानां समासस्य च कर्तारि विहितत्वाद् उक्तकर्ता इत्युच्यते।

2. **अनुक्तकर्ता यथा**-जीयते बुद्धधर्मेण इति। अत्र प्रत्ययः न कर्तारि विहित इति। अतः अनुक्तत्वात् कर्तारि तृतीया।

कर्म-कर्तुः क्रियया यत् क्रियते तत् कारकं कर्मसंज्ञं भवति। यत् क्रियते तत् कर्म इति। निर्वर्त्यं विकार्यं प्राप्यं चेति भेदेन कर्म त्रिविधं भवति।²¹ पुनः उक्तानुक्तभेदेन कर्म द्विविधम्। यदा अनुक्तं कर्म भवति तदा द्वितीया विभक्तिः प्रयोक्तव्या।²² उक्ते कर्मणि तु प्रथमा एव।

1. **उक्तं कर्म यथा**-कटः क्रियते, ओदनः पच्यते, ग्रामो गम्यते इति। अत्र उक्ते कर्मणि प्रथमेति न्यायात् प्रथमा इति। आख्यात-कृत्-तद्धितप्रत्ययानां समासस्य च कर्मणि विहितत्वाद् उक्तं कर्म इत्युच्यते।

2. अनुक्तं कर्म यथा-कटं करोति, ओदनं पचति इति। अत्र प्रत्ययो न कर्मणि विहित अत एव अनुक्तत्वात् कर्मणि द्वितीया।

करणम्-कर्ता येन साधनेन क्रियां सम्पादयति, येन कर्तुः क्रिया सिद्धा भवेत्, क्रियासिद्धौ प्रकृष्टोपकारकं विवक्षितं तत् कारकं करणसंज्ञं भवति। साधकतमं करणमिति पाणिनेः वचनात् क्रियासिद्धौ अत्यन्तावश्यकं कारकं येन विना क्रिया न सम्भवेत् तत् करणम्। रभसनन्दिमतानुसारं करणं द्विविधं-बाह्याभ्यन्तरं चेति। शरीराश्रितम् आभ्यन्तरम्, तस्मात् अन्यद् बाह्यम्।²³

आभ्यन्तरं यथा-मनसा मेरुं गच्छति, चक्षुषा दृष्टम्।

बाह्यं यथा-अश्वेन गच्छति, दात्रेण लुनाति।

अनुक्ते करणे तृतीया विभक्तिर्भवति, कारिकायां प्रायश इति वचनेन अन्याऽपि विभक्तिः यथाभिधानं भवति इति।²⁴ यथा-स्तोकेन मुक्तः, स्तोकान्मुक्तः, सर्पिषो जानीते इति। उक्ते करणे प्रथमा एव।

1. उक्तं करणं यथा-स्नानीयं चूर्णम् इति। अत्र कृत्यल्युटोऽन्यत्रापि इति वचनात् करणेऽनीयः भवति। उक्तत्वात् करणे प्रथमा इति।

2. अनुक्तं करणं यथा-स्नाति चूर्णेन इति। अत्र करणे प्रत्ययः न विहित अत अनुक्तत्वात् करणे तृतीया।

सम्प्रदानम्-रभसनन्दिना सम्प्रदानस्य लक्षणं कृतं तद् यथा-पूजानुग्रहकाम्यया यस्मै दातुमिच्छा तत् कारकं सम्प्रदानसंज्ञं भवति। अनुमन्तृ-प्रेरकं-अनिराकर्तृभेदात् त्रिविधं भवति सम्प्रदानम्।²⁵ अनुमन्यते तद् अनुमन्तृ, यथा-गुरवे गां ददाति। दातारं प्रेरयति तत् प्रेरकम्, यथा-बटवे भिक्षां ददाति। न अनुमन्यते, न प्रेरयति, न निराकरोति, तृष्णीमास्ते तद् अनिराकर्तृ, यथा-बुद्धाय मालां ददामि। अनुक्ते सम्प्रदाने चतुर्थी विभक्तिर्भवति, कारिकायां प्रायश इति वचनेन अन्यापि विभक्तिः यथाभिधानं भवति इति।²⁶ यथा-दास्या सम्प्रयच्छते कामुकः। उक्ते सम्प्रदाने प्रथमा एव।

1. उक्तं सम्प्रदानं यथा-दानीयो ब्राह्मणः इति। कृत्-तद्धिप्रत्ययानां समासस्य च सम्प्रदाने विहितत्वाद् उक्तं सम्प्रदानम् इत्युच्यते। अत्र कृत्यल्युटोऽन्यत्रापि इति विधानेन सम्प्रदाने अनीयः। उक्तत्वात् सम्प्रदाने प्रथमा इति।

2. अनुक्तं सम्प्रदानं यथा-ददाति ब्राह्मणाय इति। अत्र प्रत्ययः न सम्प्रदाने विहितः। अनुक्तत्वात् सम्प्रदाने चतुर्थी इति।

अपादानम्-कारककारकसम्बन्धोद्योतेऽपादानस्य लक्षणं एवं विद्यते-अपायं प्रत्यवधिभूतस्य सीमारूपेण विवक्षितस्य कारकस्य अपादानसंज्ञा भवति।²⁷ चलमचलं भेदेन अपादानं द्विविधं भवति।

चलं यथा-धावतोऽश्वात् पतति।

अचलं यथा-वृक्षात् पत्रं पतति। पुनः उक्तानुक्तभेदेन द्विविधम्, अनुक्ते अपादाने पञ्चमी भवति,²⁸ उक्ते तु प्रथमा एव।

1. उक्तमपादानं यथा-भीमो राक्षसः इति। भीमादयोऽपादाने (4.6.51) इति विधानेन उक्तत्वात् अपादाने प्रथमा।

2. अनुक्तमपादानम्-बिभेति राक्षसात् इति। नात्र अपादाने प्रत्ययो विहित अतः अनुक्तत्वात् अपादाने पञ्चमी इति।

अधिकरणम्-तथाऽऽधारे तु सप्तमी²⁹-कारिकायाः वृत्तौ रभसनन्दिना अधिकरणस्य लक्षणमेवं कृतम्-आधारश्च क्रियाश्रयभूतः कर्ता कर्म वा यत्र आध्रियते, यत्र कर्तृकर्मणी अवतिष्ठते स आधारः। चतुर्विधः-औषलेषिकोऽभिव्यापको वैषयिकः सामीपिकश्च।³⁰ औषलेषिकः यथा-कटे आस्ते, अभिव्यापकः यथा-तिलेषु तैलम्, वैषयिकः यथा-दिवि देवाः सन्ति, सामीपिकः यथा-गङ्गायां घोषोऽस्तीति। पुनः उक्तानुक्तभेदेन द्विविधम्, अनुक्ते अधिकरणे सप्तमी विभक्तिर्भवति, उक्ते तु प्रथमा एव।

1. उक्तमधिकरणं यथा-आसनं पीठम् इति। अत्र करणाधिकरणयोश्च (4.5.95) इत्यनेन अधिकरणे ल्युट्। अत्र अधिकरणे प्रत्ययविहितत्वात् उक्ते अधिकरणे प्रथमा इति।

2. अनुक्तमधिकरणं यथा-आस्ते पीठे, गङ्गायां घोषः, तिलेषु तैलम्, दिवि देवाः। अत्र अनुक्तेऽधिकरणे सप्तमी इति।

सम्बन्धः-आचार्येण रभसनन्दिना प्रथमायां कारिकायां षट् कारकाणि स्वीकरोति। तत्रैव सम्बन्धोऽपि उक्तानुक्तभेदेन द्विविधः इति व्यनक्ति। उक्ते तु प्रथमा एव इति स्पष्टम्। परञ्च अनुक्ते सम्बन्धे का विभक्तिर्भवति? तदा उच्यते-सम्बन्धेऽथ भवेत् षष्ठी निर्णयस्तावदीदृशः।³¹

1. उक्तः सम्बन्धो यथा-गोमान् देवदत्तः इत्यत्र गावो विद्यन्ते यस्य स गोमान् इति। अत्र तदस्यास्तीति सम्बन्धे मतुप्-प्रत्ययः। एवमुक्तत्वात् सम्बन्धे प्रथमा।

2. अनुक्तः सम्बन्धः यथा-देवदत्तस्य गावो विद्यन्ते, राज्ञः पुरुषः, वृक्षस्य शाखा इति। एवमुक्तत्वात् सम्बन्धे षष्ठीति।

आचार्यरभसनन्दिना कारकसम्बन्धोद्योते चर्चिता विषयाः-

आचार्यः प्रथमायां कारिकायां षट् कारकाणि तेषामुक्तानुक्तसम्बन्धश्च इति स्वीकरोति। अधुना जिज्ञासा भवति यत् कथं कारकषट्कसम्बन्धः? वस्तुतः क्रियया सह यस्य पदस्य अन्वयः भवति तत् कारकम्। परन्तु कीदृशोऽयमन्वयः भवति? इति जिज्ञासायां

द्वितीयां कारिकायां यथा—

यो यत्र प्रत्ययो जातः समासो यत्र वा भवेत्।
स एनं वक्ति युञ्जानस्तस्य लिङ्गेन संख्यया।।³²

अत्र आचार्यस्य मतं यत् लिङ्गेन संख्यया च अन्वयः भवति। प्रत्ययः समासो वा यमर्थं वक्ति, तस्यैव लिङ्गसंख्याभ्यां युक्तो भवति। लिङ्गं नाम स्त्रीर्पनर्पसकमिति। संख्या नाम एकवचन-द्विवचन-बहुवचनम् च। कृत्तद्धित-प्रत्ययेषु समासेषु च लिङ्गसंख्यानियमः ज्ञातव्यः। लिङ्गनियमः यथा—कारिका स्त्री, कारकः पुरुषः, कारकं कुलम्, वैयाकरणः पुरुषः, वैयाकरणी स्त्री, वैयाकरणं कुलम्। संख्यानियमः यथा—कारिके स्त्रियौ, कारिकाः स्त्रियः, कारकौ पुरुषौ, कारकाः पुरुषाः, कारके कुले, कारकाणि कुलानि। एवं सर्वत्र ज्ञेयम्।

आख्यातिकप्रत्ययस्य तिङ्-प्रत्ययस्य वा लिङ्गेन अन्वयः न भवति, वचनमात्रेण एव अन्वयः।³³ यथा—ओदनं पचति सूपकारः, ओदनं पचतः सूपकारौ, ओदनं पचन्ति सूपकाराः, ओदनं पचति स्त्री, ओदनं पचतः स्त्रियौ, ओदनं पचन्ति स्त्रियः, ओदनं पचति कुलम्, ओदनं पचतः कुले, ओदनं पचन्ति कुलानि। एवमेव सर्वत्र संख्यानियमः मध्यमपुरुषे उत्तमपुरुषे च ज्ञातव्यः।

उक्ते कारके सम्बन्धे च अपि सर्वत्र लिङ्गसंख्यानियमः ज्ञातव्यः। यथा—त्वया ओदनः पच्यते, मया कटः क्रियते, त्वया भूयते, मया स्थीयते। भावे यदा प्रत्ययः भवति तदा किञ्चिदपि उक्तं न भवति। अकर्मकधातुभ्यः भावे प्रत्ययः भवति, परञ्च सकर्मकधातुभ्यः अपि भावे प्रत्ययः भवितुमर्हति यदि कर्म न विवक्ष्यते।³⁴ यथा—पठ्यतेऽस्माभिः, गम्यते देवदत्तेन। आचार्यः लिङ्गसंख्याभियोगः प्रायः सर्वत्र दर्शनात् वेदानां प्रमाणत्वात् च एवं प्रयोगः सर्वेषां सम्मतः इति स्वीकरोति।³⁵

यदा वाक्ये अनेके कर्तारः भवन्ति तदा विहितः प्रत्ययः मुख्यमेव कर्तारं गृह्णाति अन्वेति वा, वाक्ये मुख्यकर्तुरेव प्राधान्यं भवति।³⁶ प्रयोजककर्ता मुख्यकर्ता च प्रयत्नवत्त्वात् ज्ञातव्यः। यथा—विष्णुमित्रः यज्ञदत्तेन देवदत्तेन ओदनं पाचयति। अत्र प्रधानकर्ता विष्णुमित्रः वर्तते, उक्तत्वात् प्रथमा, यज्ञदत्तदेवदत्तौ गौणकर्तार्यनुक्तत्वात् सर्वत्र तृतीया एव। अनेककर्तृके एषा सार्वत्रिकी नीतिः इति।³⁷

व्याकरणे द्विकर्मकधातवः परिगणिताः सन्ति। तत्र रभसनन्देः अभिमतं यत् यदा दूहादेर्धातुभ्यः³⁸ कर्मणि प्रत्ययः भवति तदा गौणकर्म एव उक्तं भवति, प्रधानं तु अनुक्तम्, नीवहादेर्धातुभ्यः³⁹ यदा कर्मणि प्रत्ययः भवति तदा प्रधानकर्म उक्तं भवति, गौणं तु अनुक्तम्।⁴⁰ दुहादेरुदाहरणं यथा—गोपालकेन गौः पयो दुह्यते, अत्र गौः इति गौणकर्म, कर्मणि प्रत्ययविहितत्वात् उक्ते कर्मणि प्रथमा। पयः इति प्रधानकर्म, अनुक्तत्वात् द्वितीया। नीवहादेरुदाहरणं यथा—देवदत्तेन भारो ग्राम् नीयते, अत्र भार इति पदं प्रधानकर्म,

उक्तत्वात् प्रथमा, ग्राममिति पदं गौणकर्म, अनुक्तत्वाद् द्वितीया।

विशेषणस्य समानाधिकरणे च एका विभक्तिर्भवति एकं वचनं च इत्यत्र आचार्यः प्रमाणं प्रदर्शयति—

या विशेष्ये दृश्यते लिङ्गसंख्याविभक्तयः।

प्रायस्ता एव कर्तव्याः समानार्थे विशेषणे।⁴¹

यथा—दर्शनीयः कटः विपुलः क्रियते, दर्शनीयौ कटौ विपुलौ क्रियेते, दर्शनीयाः कटाः विपुलाः क्रियन्ते इति।

उपसंहारः—

एवं रभसनन्दिना कारकप्रकरणस्य विषयाः स्वीये ग्रन्थे वृत्तिसहितासु चतुर्दशकारिकासु विस्तरेण विवेचिताः। बौद्धधर्मावलम्बित्वात् अत्र उदाहरणेषु तस्य प्रभावोऽपि दृश्यते। अत्र अस्मिन् ग्रन्थे बहुत्र उदाहरणानि बौद्धधर्मेण प्रभावितानि सन्ति। वाक्ये प्रयुक्तानां पदानां कथं क्रियया सह अन्वय अस्माभिः विज्ञेयः? एतदर्थं भाषाभ्यासरतानां सुबोधबालानां कृते, शिष्टप्रयोगज्ञातृणां कृते, अनुसन्धातृणां कृते, वैयाकरणानां कृते च महदुपकारकोऽयं कारकसम्बन्धोद्योतः ग्रन्थः वर्तते। बौद्धवैयाकरणस्य रभसनन्देः व्याकरणपरम्परायां तत्रापि कारकसम्बन्धज्ञानाय महद्योगदानम् इत्यनेन ज्ञायते।

सन्दर्भाः—

1. संस्कृत व्याकरणशास्त्र का इतिहास, पृष्ठसंख्या 63
2. संस्कृत व्याकरणशास्त्र का इतिहास, पृष्ठसंख्या 69-72
3. भग्नं मारबलं येन निर्जितं भवपञ्जरम्।
निर्वाणपदमारूढं तं बुद्धं प्रणमाम्यहम्॥ 1
4. जयति बुद्धधर्मः, सर्वं ज्ञाता सुगतः इत्यादीनि।
5. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 1
6. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 31
7. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 24
8. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 22
9. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 11
10. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 17
11. कारकसम्बन्धोद्योतः, प्रस्तावना पृष्ठसंख्या XVI
12. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 31
13. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 1-2

14. इह गत्यर्थकर्मणि कृत्प्रयोगेऽपि न षष्ठी, अभिधानादिति कश्चित्। तन्मते ग्रामं गन्ता देवदत्तः, ग्रामाय गन्ता देवदत्तो वा। एवं ग्राम् गमयिता देवदत्तस्य यज्ञदत्तः, ग्रामायेति वा, इत्यादिकं भवति। अत्र च टीकाकारस्य न संमतम्। न चैवं शिष्टप्रयोगाः दृश्यन्ते इति अनादरादस्माभिरुपेक्षित एवायं पक्षः। कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 17
15. षट् कारकाणि सम्बन्ध उक्ताऽनुक्ततया द्विधा।
विभक्तिश्चेति निश्चेयमवश्यं योगमिच्छता ॥2॥
16. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 3
17. उक्तादन्यमनुक्तं स्याद् उक्ते स्यात् प्रथमैव हि।
अनुक्ते तु भवन्त्यन्या द्वितीयाद्याः यथायथम् ॥10॥
18. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 4-6
19. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 15
20. कर्तृसंज्ञे तृतीया स्याद्। कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 14
21. तत्र यन्निवर्त्यते निष्पाद्यते अविद्यमानमेवोत्पाद्यते तन्निवर्त्यम्, यथा-कुलालः कुम्भं करोति। यत् विक्रियते सदेवान्यथा क्रियते तद् विकार्यम्। यथा-काष्ठं दहति देवदत्तः। यद् अपूर्वं नोत्पाद्यते नाप्यन्यथा क्रियते अपितु सदेव प्राप्य विषयीक्रियते तत् प्राप्यम्। यथा-वेदमधीते विप्रः। कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 16
22. द्वितीया कर्मकारके। कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 14
23. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 25
24. तृतीया करणे प्रायश् ..। कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 25
25. अनुमन्त्रनिराकर्तुं प्रेरकं त्याग कारणम्। व्याप्येनाप्तं, ददातेस्तु सम्प्रदानं प्रकीर्तितम्
धकारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 26
26. प्रायश्चतुर्थी संप्रदानतः। कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 25
27. कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 26
28. पञ्चमी स्यादपादाने ..। कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 25
29. तृतीया करणे प्रायश्चतुर्थी संप्रदानतः। पञ्चमी स्यादपादाने तथाधारे तु सप्तमी
'कारिका 14' कारकसम्बन्धोद्योतः, पृष्ठसंख्या 25
30. तत्र उपश्लेषः सम्भोगः, तत्र भव औपश्लेषिकः, य आधेयमभिव्याप्य तिष्ठति सोऽभिव्यापकः,
विषयो ह्यनन्यत्वभावो वैषयिकः, समीपे निकटे भवः सामीपिकः। कारकसम्बन्धोद्योतः
पृष्ठसंख्या 27-28
31. कारकसम्बन्धोद्योतः कारिका 15, पृष्ठसंख्या 28
32. कारकसम्बन्धोद्योतः कारिका 3, पृष्ठसंख्या 6
33. आख्यातिकप्रत्ययस्तु न लिङ्गं ग्रहितुमर्हतीत्युक्तस्य सख्यामात्रुपादते।
कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 7
34. कारकसम्बन्धोद्योतः, पृष्ठसंख्या 8

35. लिङ्गसख्याभियोगश्च प्रायो भवति दर्शितः। वेदाः प्रमाणमित्यादि प्रयोगो येन सम्मतः कारकसम्बन्धोद्योतः, पृष्ठसंख्या 9
36. मुख्यं कर्तारमाचष्टे प्रत्ययोऽनेककर्तृके। मुख्यः प्रयोजको ज्ञेयः प्रयुक्तो नापरैर्यदि कारकसम्बन्धोद्योतः पृष्ठसंख्या 9
37. कारकसम्बन्धोद्योतः, पृष्ठसंख्या 9
38. दुहि-याचि-रुधि-प्रच्छि-चिजामुपयोगनिमित्तमपूर्वविधौ। ब्रूवि-शासि-गुणेन च यत् सचते तदीर्तितमाचरितं कविना, जयत्यर्थयतीमन्थिस्तुर्यो दण्डयतीत्यपि। एभिः सह बुधैर्ज्ञेया द्वादशैव दुहादयः, कारकसम्बन्धोद्योतः, पृष्ठसंख्या 10
39. नीवहौ हरतिश्चैव तथा कृषिविलेखने। चत्वार एव निर्दिष्टा नीवहद्या द्विकर्मकाः कारकसम्बन्धोद्योतः, पृष्ठसंख्या 10
40. दुहादेर्गौणकं कर्म नीवहादेः प्रधानकम्। कारकसम्बन्धोद्योतः, पृष्ठसंख्या 9।
41. कारकसम्बन्धोद्योतः, पृष्ठसंख्या 21

सन्दर्भग्रन्थाः-

1. कारकसम्बन्धोद्योतः, सम्पादक-डा. हरिप्रसाद शास्त्री, राजस्थान पुरातन ग्रन्थमाला, राजस्थान पुरातत्त्वान्वेषण मन्दिर, जयपुर (राजस्थान)
2. संस्कृत व्याकरणशास्त्र का इतिहास, युधिष्ठिर मीमांसक।



8

Some External Historical Accounts of Indian Buddhist Grammatical Tradition

(With a reference to Chinese Buddhist pilgrims)

Richa Biswal

Pilgrimage refers to a journey to sacred places inspired by religious devotion. The pilgrims usually visit the places where events have happened in the past and that are relevant or rather important to what they believe. In other words, pilgrimage is an ancient custom which has changed over many years. It used to be a long and dangerous journey, but now many treat it like a holiday. A very early example of a pilgrim was Hsūan Tsang, a 7th century Chinese Buddhist who travelled 65,000 km (i.e. 40,000 miles) during his 16 year pilgrimage through India and China. An attempt has been made by this paper to keep record of some external historical accounts of Indian grammatical tradition with a reference to Chinese Buddhist pilgrims.

The earliest external historical accounts of Indian grammatical tradition is from Chinese Buddhist pilgrims to India from the 7th century AD. Hsūan Tsang (602-664), I Tsing (634-713), Fa Tsang (643-712), Xuanzang (600-664), Yijing (635-695) and the Indica of Abu Raihan Alberuni (973-1048) contains detailed descriptions of all branches of Hindu science. Similar to the Chinese Buddhists, Tibetan Buddhism aroused interest in India among its followers. Taranatha (born 1573 AD) in his treatise of the history of Buddhism in India (completed around 1608 AD) speaks about Pānini and provides some information about grammar, but not in the manner of a person familiar with their content.

Hence I will confine my discussion to two grammarians only i.e. Bharṭṥhari and Kāṭyāyana respectively :

Bharṭhari :

The Chinese traveller I-tsing believed that Bharṭhari (c. 5th century CE) belonged to the Vidyāmitra sect of Buddhism and he discussed the hetu (cause) and udāharaṇa (example) of logic. He was famous throughout the five parts of India and his excellence was known everywhere. He believed deeply in the three Jewels and diligently meditated on the two fold nothingness. He desired to embrace the sacred law of Buddhism but being overcome by worldly desires he returned again to the laity. It is believed that he repeated this seven times.

I-tsing accepts him as a contemporary of Dharmapāla. According to him, at the time of his death also he was a staunch follower of Buddhism (Vide, Itsing ki Bhāratayātrā, p. 274). However, Yudhisthira Mimāūsaka (History of Sanskrit Literature, p. 386) feels that these views of I-tsing were not correct, because, ample evidence is available from his Vākyapadīya and the commentary of Mahābhāṣya by which it can be proved that he was a Hindu and a staunch follower of Vedism.

In the Brahmakāṇḍa of Vākyapadīya he writes : Na cāgamādṛte dharmastarkeṇa vyavatiṣṭhate (V.P. 1.30). Again in the same kāṇḍa he writes: Vedashāstravirodhi ca tarakscakṣurapaṣyatam (V.P. 1.136). These occurrences suggest that a Buddhist cannot express such positive statements about the Vedic texts. By quoting from the Mahābhāṣyaṭīkā in Gaṇaratnamahodadhi the Jaina-scholar Vardhamānasuri says : Yatsvayam vedavidāmalāṅkārabhuto vedāṅgatvāt pramāṇita-śabdaśāstraḥ sarvajñasyopamiyate tena kathametaprayuktam (Gaṇaratnamahodadhi, p 123).

Similarly, Dr. K. M. Sharma in 'Bharṭhari' not a Buddhist', established the fact that Bharṭhari was not at all a Buddhist (Poona Orientalist, 1940).

The following major works are attributed to Bharṭhari : Vākyapadīya (On Sentences and Words consisting three kāṇḍa-s), Mahābhāṣyadīpikā (a commentary on the Mahābhāṣya of Patañjali), Vākyapadīya vṛtti (a commentary on the Vākyapadīya kāṇḍas I and II) and śabdadhātusamīkṣā. The Vākyapadīya, containing approximately 635 verses, has been edited and published several times with English translation.

Out of the above stated works two are generally treated as influential Sanskrit texts, namely, Vākyapadīya, and the Śataktraya (Nīti, vairāgya

and Śrīngāra). Of these two, the first one (i.e. Vākyapadīya) is on Sanskrit grammar and linguistic philosophy. It is a foundational text in the Indian grammatical tradition, explaining numerous theories on the word and on the sentence, including theories which came to be known under the name of Sphoṭa. In this work Bharṭhari also discussed logical problems such as the liar paradox and a paradox of unnameability or unsignifiability which has become known as Bharṭhari's paradox.

On the other hand, the other one (i.e. Śatakatraya) is a work of Sanskrit poetry, comprising three collections of about 100 stanzas each. However, it is not yet clear whether the same author composed both the works or not. In the medieval tradition of Indian scholarship, it was assumed that both texts were written by the same person. Since the 1990s, scholars have agreed that both works may be contemporary and in that case it is possible that there was only one Bharṭhari who wrote both texts. Whatever may be the fact, but both the works had an enormous influence in their respective fields. The Vākyapadīya in particular, takes a holistic view of language, countering the compositionality position of the Mimāṃsakas and others. In the Śatakatraya each century deals with a different rasa or aesthetic mood. It is said that his three Śatakas are composed in three stages of his life.

The account of the Chinese traveller Yi-Jing indicates that Bharṭhari's grammar was known by 670 CE and that he may have been a Buddhist, which the poet was not. Based on this scholarly opinion it has been assumed that the author of grammar is different from the poet Bharṭhari and he belongs to 7th century CE. However, other evidence indicates a much earlier date. According to the testimony of the Chinese pilgrim Yijing he was known to the Buddhist philosopher Dīnnāga, and this has pushed his date back to the 5th century CE.

Yi-Jing's other claim, that Bharṭhari was a Buddhist, does not seem to hold as his philosophical position is widely held to be an offshoot of the Vyākaraṇa or grammarian school, closely allied to the realism of the Naiyāyikas and distinctly opposed to Buddhist positions like Dīnnāga, who are closer to phenomenalism. It is also opposed to other Mīmāṃsakas like Kumārila Bhaṭṭa. However, some of his ideas subsequently influenced some Buddhist schools, which may have led Yi-Jing to surmise that he may be a Buddhist.

Thus, on the whole it seems likely that the traditional Sanskritist view, that the poet of the Śatakatraya is the same as the grammarian Bharṭhari, may be accepted. The leading Sanskrit scholar Ingalls (1968) submitted that "I see no reason why he should not have written poems as well as grammar and metaphysics" like Dharmakīrti, Śaṅkarāchārya, and many others. Yi Jing himself appeared to think they were the same person, as he wrote that the grammarian Bharṭhari was renowned for his vacillation between Buddhist monkhood and a life of pleasure, and for having written verses on the subject.

Bharṭhari's works were so widely known that even the Chinese traveler Yijing (I-Tsing) (635-713 CE) mentions the grammarian-philosopher, mistaking him for a Buddhist. Unfortunately, we do not know much about his personal history and his works do not throw much light on the matter. There are some narratives referring to his background but they are not supported by historical data. In these somewhat dubious accounts, he is said to have been existentially torn between two kinds of life : the path of pleasure and that of the monastic yogi. Although he believed that he should renounce the world of material pleasures (reflected in poetry attributed to him by scholars), it took many attempts to finally achieve the life of dispassion. His hedonism and philosophical acumen led him, according to his legend, to produce works of great breadth, depth and beauty.

Bharṭhari credits some of the theories in his work Vākyapadīya to his teacher, who was probably one of Candrācārya's contemporaries, Vasurata. To be more precise, the noted scholar T.R. V. Murti proposes the following chronology : Vasurāta, followed by Bharṭhari (450-510 CE) and Diñnāga (Dignāga) (480-540 CE).

The first two chapters of the Vākyapadīya discuss the nature of creation, the relationship of Brahmin, world, language, the individual soul (jīva), and the manifestation and comprehension of the meanings of words and sentences. In addition, the literary works attributed by some to Bharṭhari (not mentioned here) have made an impact on the growing popular Hindu devotional (bhakti) movements. More importantly, his philosophical work was recognized and addressed by schools of Hindu scriptural exegesis (Mīmāṃsā), Vedānta (mystical Vedism) and Buddhism.

Though our main concern here is to highlight Bharṭhari as a philosopher and grammarian, still the topic cannot be considered as

complete unless we know all aspects of him. In fact, any detail about his life and works will help in shaping up the topic undertaken.

Life history of an author becomes more important and most significant if some sorts of controversies are associated with him. The present author Bharṭhari was not only a great scholar but a renowned poet, a king and an ascetic also. However, it is a different fact to be discovered here later : whether they all were embodied in a single authorship or not.

His works were so widely known that even the Chinese traveler I-Tsing (635-713 CE) mentions the grammarian-philosopher, mistaking him for a Buddhist. Unfortunately, nothing much is known about his personal history as his works do not throw much light on this matter. There are some narratives referring to his background but they are not supported by historical data. One of such narratives is famous about the poet and king Bharṭhari which goes as follows : Born a king, Bharṭhari renounced his affluent life-style and adopted the garb of an ascetic. The reason behind it was his disturbing relation with his wife, which gave way to many complexities that he could not endure. The heartbreak led him to give up all his palatial dreams and become a spiritualist.

The Legend believes that he had an extraordinarily beautiful wife who was very dear to him. However, the Queen yearned for the love of another noble. The noble, on the other hand, was besotted with a courtesan of the court. Ironically, the courtesan was in love with none other than the King Bharṭhari. Enmeshed in such complexities in his conjugal life, he chose to be a hermit, adopted sainthood and cocooned himself inside these caves.

Kātyāyana-

In Sanskrit his name is Kātyāyana or Mahākātyāyana but in Pāli his name is spelled as Kaccāna (meaning gold), Kaccāyana, or Mahākaccāna. Tradition believes that at least there were four Kātyāyanas, namely, Buddhaśrāvaka Mahākaccāyana (600 B.C.), Vārtikakāra Kātyāyana (1st century B.C.) and Pāli Grammarian Kaccāna (500-1100 AD).

Out of these Kātyāyanas, one was a disciple of the Gautama Buddha. He is listed as one of the ten principal disciples of Gautama Buddha.

The disciples are : Mahākassapa, Nanda, Sāriputta, Subhuti, Punna, Moggallāna, Mahākaccāna, Anuruddha, Upali and Rāhula. Amongst them he was foremost in explaining Dharma.

Kātyāyana was born in a Brahmin family at Ujjayini (Ujjain) and received a classical Brahmainical education studying the Vedas. Kātyāyana studied assiduously under Asita, who had predicted that Prince Siddhartha would become either a chakravartin, a great worldly ruler, or a Buddha. With a group of seven friends, he invited the Buddha to visit and gained enlightenment (bodhi) while listening to his preaching. He was ordained, and made numerous converts in the state of Avanti. He is known as Phra Sangkajai in Thai Buddhism and portrayed as extremely portly.

Tradition attributes to Kātyāyana the authorship of two late Pāli canonical texts, namely, Nettipakarana (a commentary on Buddhist doctrine) and pemakopadeśa (a treatise on exegetical methodology). However it may be more accurate to think of these texts being composed by a school descended from him.

In the Lotus Sutra, (Chapter - 6) "Bestowal of Prophecy", the Buddha bestows prophecies of enlightenment on the disciples Mahākāśyapa, Subhūti, Mahākātyāyana and Maudgalyayana.

Nāgārjuna in his M lamādhyamakakārikā (15.7) cites a text which he calls kātyāyanavavāda "Advice to Kātyāyana". The text he cites appears to have been a Sanskrit version of the Pāli Kaccānagotta Sutta (Sāyutta Nikāya ii.16-17).

Bibliography

- Bharṭhari as a philosopher and Grammarian, Padmaja Prakashan, 57, Vasant Vihar, Jhusi, Allahabad - 211019, 2006
- Bharṭhari. The Vākyapadīya, Critical texts of Cantos I and II with English Translation. Trans. K. Pillai. Delhi: Motilal Banarsidass, 1971.
- Coward, Harold G. The Sphoṭa Theory of Language: A Philosophical Analysis, Delhi: Motilal Banarsidass, 1980.
- Coward, Harold G., and K. Kunjunni Raja, eds. The Philosophy of the Grammarians (Volume V of Encyclopedia of Indian

- Philosophies, ed. Karl Potter). Princeton: Princeton University Press, 1990.
- Herzberger, Radhika. *Bharṭhari and the Buddhists*. Dordrecht: D. Reidel/Kluwer Academic Publishers, 1986.
 - Houben, Jan E.M. *The Sambanda Samuddesha and Bharṭhari's Philosophy of Language*. Groningen: Egbert Forsten, 1995.
 - Iyer, Soubramania, K.A. *Bharṭhari. A Study of Vākyapadīya in the Light of Ancient Commentaries*. Poona: Deccan College Postgraduate Research Institute, 1997.
 - Matilal, B.K. *Mind, Language, and World*. Ed. J. Ganeri. Delhi: Oxford University Press, 2002. (See *What Bharṭhari Would Have Said About Quine*.)
 - Matilal, B.K. *The Word and the World: India's Contribution to the Study of Language*. Delhi: Oxford University Press, 1992.
 - Matilal, B. K. *Perception: An Essay on Classical Indian Theories of Knowledge*. Oxford: Oxford University Press, 1986. (See chapter 12.)
 - Matilal, B.K. *Epistemology, Logic, and Grammar in Indian Philosophical Analysis*. The Hague: Mouton, 1971.
 - Potter, Karl, ed. *The Tradition of the Nyaya-Vaiśeṣika up to Gangesha* (Volume II of *Encyclopedia of Indian Philosophies*, ed. Karl Potter). Delhi: Motilal Banarsidass, 1977.
 - Shah, K.J. "Bharṭhari and Wittgenstein" *Perspectives on the Philosophy of Meaning* 1 (1990): 80-95.

(Research Scholar)
 Deptt. of English & MEL
 University of Allahabad,
 Prayagaraj (UP)



9

भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये भाषावैज्ञानिकतत्त्वानि

-मनीषजुगरानः

शोधसारः—

आचार्यभर्तृहरिविरचितं वाक्यपदीयं व्याकरणग्रन्थेष्वन्यतमं स्थानं भजते। वाक्यञ्च पदञ्च वाक्यपदे ते अधिकृत्य कृतो ग्रन्थो वाक्यपदीयमिति। इदञ्च वाक्यपदीयं ब्रह्म-पद-वाक्याख्येषु त्रिषु काण्डेषु विभक्तं वर्तते। यत्र संस्कृतव्याकरणसम्बन्धीनि भाषासम्बन्धीनि च नैकविधानानां तत्त्वानां वर्णनं कृतं वर्तते। व्याकरणशास्त्रस्य स्वतन्त्रदर्शनप्रतिपादितत्वाद् वाक्यपदीयं तद्दर्शनिकग्रन्थोऽपि मन्यते। वाक्यपदीये भाषाविज्ञान-सम्बन्धीनि कानि-कानि तत्त्वानि विवेचितानीत्युद्देश्यं मनसि निधाय प्रकृतेऽस्मिन् शोधपत्रे वाक्यपदीये निरूपितानि भाषावैज्ञानिकतत्त्वान्येव विवेचितानि। तत्रापि विशिष्य शोधपत्रेऽस्मिन् वाक्यपदीये निरूपितः भाषोत्पत्तिसिद्धान्तः, ध्वनिविज्ञानं, पदविज्ञानं, वाक्यविज्ञानम् अर्थविज्ञानञ्चेत्यादीनां विवेचनं विश्लेषणञ्च कृतं वर्तते। तेषां विवेचनान्निष्कर्षोऽयमवाप्तः यद् वाक्यपदीये आचार्येण भर्तृहरिणा भाषाविज्ञानसम्बन्धीनि नैकानि तत्त्वानि विवेचितानि वर्तन्ते यानि च अद्यापि भाषाशास्त्रिणः अत्यन्तमुपकुर्वन्ति।)

सङ्केतशब्दाः (key-words)—

वाक्यपदीयम्, भाषाविज्ञानम्, भाषोत्पत्तिसिद्धान्तः, ध्वनिविज्ञानम्, पदविज्ञानम्, वाक्यविज्ञानम्, अर्थविज्ञानम्।

भूमिका (Introduction)—

भाषा समाजस्य विचारविनिमयस्य भावाभिव्यक्तेश्च मुख्यं साधनं वर्तते। व्यक्तवाग्रूपेण यस्या अभिव्यक्तिः क्रियते सा भाषेत्युच्यते। भाषया हि मानवाः स्वीयान् विचारान् भावांश्च अभिव्यक्तीकर्तुं सक्षमा भवन्ति। विनैनां कश्चनापि स्वाभिप्रायं सर्वथा बोधयितुन्नाहति। निखिलेऽस्मिन् जगति यत्किमपि कर्म प्रवर्तते तत्सर्वं भाषाश्रितमेवेति। भाषाया महत्त्वं प्रतिपादयित्रा काव्यादर्शकारेण आचार्येण दण्डिना प्रोक्तं यत् समग्रमपि लोकत्रयं भाषाज्योतिरेव प्रकाशयति, भाषाज्योतिर्विना सम्पूर्णमपि भुवनत्रयमन्धकारमयं स्यात्—

इदमन्धन्तमः कृत्स्नं जायेत भुवनत्रयम्।
यदि शब्दाह्वयं ज्योतिरासंसारं न दीप्यते॥^३

उक्तञ्च भर्तृहरिणा—

वाग्रूपता चेन्निष्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती।
न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी॥^३

अर्थाद् यथा अग्नेः प्रकाशकत्वं स्वरूपं वर्तते तथैव ज्ञानस्यापि शाश्वती वाग्रूपता वर्तते। यदीयं निष्क्रामेत् तर्हि उत्पन्नोऽपि प्रकाशो न प्रकाशेदिति यतः सेयं वाग्रूपता प्रत्यवमर्शिनी वर्तते। अपि च लोकेऽस्मिन् तादृशं किञ्चन ज्ञानं नहि वर्तते यच्च शब्दानुगमाद् ऋते विद्यते। अतः सर्वमपि ज्ञानं शब्देनैव (भाषयैव) संसृष्टमिव भासते।

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते।
अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते॥^३

इत्थं ज्ञानगङ्गाप्रवाहिका भाषा सर्वस्मिन्नपि क्षेत्रे मानवं सततमुपकरोति।

भाषाविज्ञानम्—

व्यवस्थितं तर्कयुक्तञ्च विशिष्टं ज्ञानमेव विज्ञानमिति। एवं भाषाया वैज्ञानिकमध्ययनं यत् शास्त्रं करोति तद् भाषाविज्ञानमिति। किं नाम भाषा। भाषायाः उत्पत्तिः कथमभूत्। भाषा कथं विकसिता भवति। कथञ्च भाषा प्रयुज्यते। भाषायाः सूक्ष्मतमावयवाः के। तदुच्चारणविधयः के। लोकेऽस्मिन् प्रयुज्यमानभाषासु मिथः कीदृशः सम्बन्धो वर्तते चेत्यादीनां भाषासम्बन्धानां विविधप्रश्नानां जिज्ञासानाञ्च भाषाविज्ञानं वैज्ञानिकरीत्या समाधानं प्रस्तौति। इत्थं भाषाविज्ञानं तादृशं शास्त्रं वर्तते यद् भाषायाः सर्वाङ्गीणं विवेचनात्मकं वैज्ञानिकञ्चाध्ययनं करोति। पी.डी. गुणमहोदयेन भाषाविज्ञानमित्थं परिभाषितम्—

Comparative Philology or simply philology is the Science of Language-Philology strictly means the study of a language from the literary point of view.

(An Introduction to Comparative Philology, p-1)

मङ्गलदेवशास्त्रिमहोदयानुसारम्—

भाषाविज्ञानं तद्विज्ञानं वर्तते यद्द्वारा सामान्यतो मानवीयभाषाणां, कस्याश्चिद् विशिष्टभाषायाः संरचनायाः तदैतिह्यस्य, विविधभाषाणां, प्रादेशिकभाषाणामुपभाषाणाञ्च पारस्परिकसमानतानां विशेषतानाञ्च तुलनात्मकमध्ययनं क्रियते।

(तुलनात्मक भाषाशास्त्र, पृ-३)

शोधोद्देश्यानि (Objectives)—

प्रकृतमिदमध्ययनं भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये भाषावैज्ञानिकतत्त्वानां परिशीलनात्मकं वर्तते।

अध्ययनमिदमधोलिखितोद्देश्यान्याश्रित्य विहितम्—

- भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये वर्णितानां भाषावैज्ञानिकतत्त्वानां परिशीलनम्।
- भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये निरूपितस्य भाषोत्पत्तिसिद्धान्तस्य विमर्शनम्।
- भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये वर्णितस्य ध्वनिविज्ञानस्य समीक्षणम्।
- भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये विवेचितस्य पदविज्ञानस्य समीक्षणम्।
- भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये वर्णितस्य वाक्यविज्ञानस्य समीक्षणम्।
- भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये वर्णितस्य अर्थविज्ञानस्य समीक्षणम्।

शोधविधि: (Research Methodology)–

प्रकृतेऽस्मिन् अध्ययने वर्णनात्मकानुसन्धानान्तर्गतः वस्तुविश्लेषणप्रविधिः प्रयुक्तः।

वाक्यपदीये भाषावैज्ञानिकतत्त्वानि–

आचार्यभर्तृहरिविरचितं वाक्यपदीयं व्याकरणग्रन्थेष्वन्यतमं स्थानं भजते। वाक्यञ्च पदञ्च वाक्यपदे ते अधिकृत्य कृतो ग्रन्थो वाक्यपदीयमिति। इदञ्च वाक्यपदीयं ब्रह्म-पद-वाक्याख्येषु त्रिषु काण्डेषु विभक्तं वर्तते। व्याकरणशास्त्रस्य स्वतन्त्रदर्शनप्रतिपादित्वाद् वाक्यपदीयं तद्दार्शनिकग्रन्थोऽपि मन्यते। वाक्यपदीये भाषाविज्ञानसम्बन्धीनि नैकानि तत्त्वानि विवेचितानि वर्तन्ते यान्यद्यापि भाषाविज्ञानिनः भाषाध्ययने तद्विश्लेषणे च अत्यन्तमुपकुर्वन्ति।

भाषायाः लघुतम एककः ध्वनिर्भवति, अस्यैव ध्वनेः भाषाप्रयोगे प्रप्रथममुच्चारणं भवति। नैकैर्ध्वनिभिः पदम् (Word) निर्मायते। पदैश्च वाक्यरचना भवति, वाक्याच्च अर्थस्याभिव्यक्तिर्भवति। अयमेव क्रमः भाषाप्रयोगे नैरन्तर्येण प्रवर्तते। एषु प्रत्येकं तत्त्वस्य विशिष्टाध्ययनाद् भाषाविज्ञानस्य चत्वारि प्रमुखाणि अङ्गानि विकसितानि। तद्यथा-ध्वनिविज्ञानम् (Phonology), पदविज्ञानम् (Morphology), वाक्यविज्ञानम् (Syntax) अर्थविज्ञानञ्च (Semantics)।

प्रकृतेऽस्मिन् शोधपत्रे भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये वर्णितानि भाषाविज्ञानसम्बन्धीनि तत्त्वानि विश्लेष्यन्ते, तत्रापि विशिष्य वाक्यपदीयानुसारं भाषोत्पत्तिसिद्धान्तः, ध्वनिविज्ञानं, पदविज्ञानं, वाक्यविज्ञानम् अर्थविज्ञानञ्चेत्यादीनां विश्लेषणं प्रस्तूयते।

वाक्यपदीयानुसारं भाषोत्पत्तिसिद्धान्तः–

भाषाया उत्पत्तिः कथं जातेत्यस्मिन् विषये भाषाविज्ञानिषु न वर्तते मतैक्यम्। कैश्चिद् मन्यते यद् यदा परमात्मना सृष्टिरचना कृता तत्साकमेव भाषापि आविष्कृता, एषाञ्चायं सिद्धान्तः भाषायाः दिव्योत्पत्तिसिद्धान्तत्वेन प्रसिद्धः। एषु वैदिकैः संस्कृतं, बौद्धैः पालिभाषा, जैनैः प्राकृतं, क्रैस्तैः हिब्रू, यवनैश्च अरबी-प्रभृतयो भाषाः आदिभाषात्वेनाङ्गीकृताः। कालक्रमेण भाषोत्पत्तिविषये नैकैः भाषाशास्त्रिभिः यथामति

भाषाया विभिन्नाः सिद्धान्ताः प्रतिपादिताः। यथा-सङ्केतसिद्धान्तः, रणनसिद्धान्तः, ध्वन्यनुकरणसिद्धान्तः, आवेगसिद्धान्तः, श्रमध्वनिसिद्धान्तः, सम्पर्कसिद्धान्तः, प्रतीकसिद्धान्तः समन्वयसिद्धान्तश्चेत्यादयः।

वाक्यपदीये भाषायाः प्रतिभासिद्धान्तः स्वीकृतो वर्तते, तदनुसारं भाषायामेव विश्वस्य निबन्धनी शक्तिर्वर्तते, भाषा विश्वस्य नेत्ररूपा प्रतिभा च आत्मरूपा वर्तते।

शब्देष्वेवाश्रिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निबन्धनी।

यन्नेत्रः प्रतिभात्मायं भेदरूपः प्रतीयते।^५

वाक्यपदीयानुसारं प्रत्येकस्मिन् प्राणिनि प्रतिभा वर्तत एव। प्रतिभा मनुष्येषु जन्मतो भवति अपि च प्रतिभां विना मनुष्यस्य सत्तैव भवितुन्नार्हति। वस्तु किम्? ध्वनिः कः? कस्य वस्तुनः को गुणः? कस्य ध्वनेः कीदृशः प्रभावो भवति। इत्यादीनां निर्णयः प्रतिभाद्वारैव भवति। वाक्यपदीयानुसारं केवलं मानव एव न अपितु पशवोऽपि प्रतिभामेवाधारीकृत्य स्वीयानि कर्माणि सम्पादयन्ति। यथोक्तं भर्तृहरिणा-

प्रमाणत्वेन तां लोकः सर्वः समनुपश्यति।

समारम्भाः प्रतीयन्ते तिरश्चामपि तद्वशाद्।^६

वाक्यपदीयानुसारं प्रतिभा प्रत्येकं प्राणिनि पृथक्-पृथग्रूपेण विद्यमाना भवति तथा आवश्यकतानुसारं विभिन्नपरिस्थितिषु सा परिस्फुटिता भवति। प्रतिभैव समग्रमपि मानवजीवनं सञ्चालयति आवश्यकतानुसारञ्च कार्यं कर्तुं प्रेरयति। वसन्तकाले कोकिलस्य कूजनम्, पक्षिभिर्नीडनिर्माणम्, ऊर्णनाभस्य जावनिर्माणं, वानरस्य कूर्दनादीनि कार्याण्यपि तत्तत्प्राणिषु विद्यमानविशिष्टप्रतिभाकारणादेव भवन्ति।

यथा द्रव्यविशेषाणां परिपाकैरयन्त्रजाः।

मदादिशक्तयो दृष्टाः प्रतिभास्तद्वतां तथा।।

स्वरवृत्तिं विकुरुते मधौ पुंस्कोकिलस्य कः।

जन्त्वादयः कुलयाधिकरणे केन शिक्षिताः।।

आहारप्रीत्यभिद्वेष-प्लवनादिषु क्रियासु कः।

जात्यन्वयप्रसिद्धासु प्रयोक्ता मृगपक्षिक्षाम्।^६

इयञ्च प्रतिभा संस्कारजन्या भवति। मानवस्य संस्काराः (भावनाः) प्रतिभोत्पत्तौ आधारत्वेन वर्तन्ते। इमे च संस्काराः इह जन्मनः पूर्वजन्मनोऽपि भवितुमर्हन्ति। यथोक्तं भर्तृहरिणा-

भावनानुगतादेतदागमादेव जायते।

आसत्तिविप्रकर्षाभ्यामागमस्तु विशिष्यते।^७

वाक्यपदीये प्रतिभायाः षड् भेदाः प्रतिपादिता वर्तन्ते। तद्यथा-स्वाभाविकी प्रतिभा (जन्मसिद्धा), चरणजन्या (तपसा साधनया च), अभ्यासजन्या, योगजन्या (यौगिक-क्रियाजन्या), अदृष्टजन्या (पूर्वसंस्कारजन्या), विशिष्टोपहिता (विशिष्टव्यक्तीनां परिस्थितीनाञ्च सम्पर्कात्) चेति।

स्वभावचरणाभ्यासयोगादृष्टोपपादिताम्।

विशिष्टोपहितां चेति प्रतिभां षड्विधं विदुः॥^८

पुनरियं प्रतिभा द्विविधा भवति-भावयित्री कारयित्री च। भावयित्रीप्रतिभायाः कार्यं ज्ञानार्जनं चिन्तनं मननञ्च वर्तते। कारयित्रीप्रतिभायाश्च कार्यं भावानां क्रियात्मक-रूपप्रदानं वर्तते। तस्माद् भावयित्री प्रतिभा ज्ञानस्य भावपक्षः कारयित्री च कलापक्षो वर्तते। भाषोत्पत्त्यर्थम् इमौ द्वावपि पक्षौ अत्यन्तमनिवार्यौ वर्तते।

वाक्यपदीयानुसारं ध्वनिः-

ध्वनिविज्ञानं भाषाशास्त्रस्य महत्त्वपूर्णमङ्गं वर्तते। आङ्ग्लभाषायामेतत्कृते Phonology तथा Phonetics इति शब्दद्वयं प्रचलितं वर्तते। ध्वनिविज्ञानं भाषायाः विभिन्नध्वनीनां सम्यग् ज्ञानं कारयति तदुच्चारणञ्च शिक्षयति। एतद्वारा ध्वनीनामुच्चारणसम्बन्धिनं पूर्णं भवति। भाषाप्रयोगे उच्चारणस्य वर्तते अत्यन्तं महत्त्वम्। अत उक्तं महाभाष्ये-

एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति^९ इति।

ध्वनिशिक्षाप्रसङ्गे भगवता पाणिनिना ध्वन्युत्पत्तिविषये स्वीयं मतं प्रस्तुतं यत्-

आत्मा बुद्ध्या समेत्यर्थान् मनो युङ्क्ते विवक्षया।

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम्॥

मारुतस्तूरसि चरन् मन्द्रं जनयति स्वरम्।

सोदीर्णो मूर्धन्यभिहतो वक्त्रमापद्य मारुतः।

वर्णान् जनयते तेषां विभागः पञ्चधा स्मृतः॥^{१०}

भर्तृहरिणा ध्वन्युत्पत्तेरयमेव भावः प्रकारान्तरेण उपस्थापितः-

अथायमान्तरो ज्ञाता सूक्ष्मे वागात्मनि स्थितः।

व्यक्तये स्वस्य रूपस्य शब्दत्वेन विवर्तते॥

स मनोभावमापद्य तेजसा पाकमागतः।

वायुमाविशति प्राणमथासौ समुदीर्यते॥

विभजन् स्वात्मनो ग्रन्थीन् श्रुतिरूपैः पृथग्विधैः।

प्राणो वर्णान्भिव्यञ्च वर्णेष्वेवोपलीयते॥^{११}

अर्थात् जीवात्मा सूक्ष्मवाग्रूपेण विद्यमानो भवति। स एव स्वीयस्वरूपाभिव्यक्तये शब्दरूपे परिवर्तितो भवति। सः शब्दः विचारत्वेन परिणितः शारीरिकतेजसा युक्तः सन् प्राणवायुमाविशति। तदनन्तरमूर्ध्वं गच्छन् स्वीयग्रन्थीन् विभज्य पृथक्-पृथक् ध्वनिरूपेषु परिवर्तितः सन् प्राणवायुः वर्णानभिव्यज्य तेषु वर्णेष्वेव लीनो भवति।

उपरितनोद्धरणद्वारा स्पष्टं भवति यत् मानसिकप्रत्ययः (विचारः) कथं ध्वनित्वेनाभिव्यक्तो भवति। भाषायाः प्रकटीकरणे मुख्यं कारणं चेतनातत्त्वम् आत्मा वर्तते। चेतनाऽपि बुद्धिं विना कार्यं कर्तुं सर्वथासमर्थं वर्तते। अत एव बुद्ध्यभावे पशुपक्षिणः भाषां प्रयोक्तुमसमर्था भवन्ति। मानवे बुद्धिचेतनयोः समन्वयो विद्यते, तस्माद् विचाराभिव्यक्तौ समर्थो भवति। एतत्कृते प्रेरणातत्त्वस्य मनसोऽपि आवश्यकता भवति। मनः प्राणवायोः सहयोगाद् वाग्यन्त्रस्य नियमितसञ्चालनाद् ध्वनिमुत्पादयति। इत्थं ध्वन्युत्पत्तौ चत्वारि तत्त्वानि नितरामावश्यकानि भवन्ति। तानि च—मानसिकसम्प्रत्ययः (भावः, विचारः), वक्तुमिच्छा, प्राणवायुसहयोगः, वाग्यन्त्रस्य नियमितसञ्चालनम्।

वाक्यपदीयानुसारं पदविज्ञानम्—

भाषायाः सार्थकमङ्गं वाक्यं भवति। वाक्यमपि पदैः, पदञ्च वर्णैर्निमित्तं भवति। पदे विद्यमानस्य प्रत्येकं वर्णस्य कश्चन सार्थकोऽर्थो न हि भवति तथैव वाक्यप्रयोगं विना पदानामपि कश्चन सार्थकोऽर्थो न वर्तत इति। अयमेव भावः भर्तृहरिणा वाक्यपदीये समुदीरितः—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा इव।

वाक्यात् पदानामत्यन्तं प्रविवेको न कश्चन।।^{१२}

वाक्ये विद्यमानानि पदानि विश्लेष्यन्ते यद् इदं कर्तृपदम्, इदञ्च कर्मपदम्, इदं क्रियापदमिति। इयमेव वाक्यविश्लेषणप्रक्रिया भर्तृहरिणा अपोद्धारः इति नाम्ना निरूपिता। अपोद्धारद्वारैव वाक्ये विद्यमानस्य प्रत्येकं पदस्यार्थो ज्ञाप्यते तत्प्रकृति-प्रत्ययादयश्च बोध्यन्ते। यथोक्तञ्च भर्तृहरिणा—

यथा पदे विभज्यन्ते प्रकृति-प्रत्ययादयः।

अपोद्धारस्तथा वाक्ये पदानामुपवर्ण्यते।।^{१३}

वाक्यपदीये भर्तृहरिणा पदविभागे प्राच्यानां मतोल्लेखः कृतो वर्तते यत् वार्ताक्षौदुम्ब-रायणाभ्यां भाषायाः नामाख्यातौ इति द्वावेव भेदौ स्वीकृतौ। कैश्चिच्च नामाख्यातोप-सर्गनिपातादयः चत्वारो भेदा अमन्यन्त। कैश्चिच्च पञ्चमं कर्मप्रवचनीयमित्यपि स्वीक्रियत इति। यथोक्तम्—

द्विधा कैश्चित् पदं भिन्नं चतुर्धा पञ्चधाऽपि वा।

अपोद्धृत्यैव वाक्येभ्यः प्रकृतिप्रत्ययादिवत्।।^{१४}

पदानां लिङ्गविषये वाक्यपदीयकारेण लिङ्गसमुद्देशे स्पष्टीकृतं यत् कस्यचिदपि पदस्य लिङ्गनिर्धारणं वक्तुः विवक्षाऽऽधारितं वर्तते।

स्थितेषु त्रिषु लिङ्गेषु विवक्षानियमाश्रयः।
कस्यचिच्छब्दसंस्कारे व्यापारः क्वचिदिष्यते।^{१५}

पदेषु वचनानां सङ्ख्याविषये वाक्यपदीये निरूपितं यद् वस्तुनोः भेदाभेदकारणं सङ्ख्यैव वर्तते। अपि च एकत्वमिति सङ्ख्यैव द्वित्वादीनां कारणं भवति, तेन विना अन्यासां सङ्ख्यानां सम्भवो न भवति।

भेदाभेदविभागो हि लोके सङ्ख्यानिबन्धनः।
द्वित्वादियोनिरेकत्वं भेदास्तत्पूर्वका यतः।
विना तेन न सङ्ख्यानामन्यासामस्ति सम्भवः।^{१६}

कारकविषयेऽपि भर्तृहरिणोक्तं यत् क्रिया साध्यं कारकञ्च साधनं वर्तते एवं क्रियासिद्धत्वात् तत्साधनं कारकमुच्यते।

गुणभावेन साकाङ्क्षं तत्र नाम प्रवर्तते।
साध्यत्वेन निमित्तानि क्रियापदमपेक्षते।^{१७}

वाक्यपदीयानुसारं वाक्यविज्ञानम्—

यत्र वाक्यसंरचनायाः, वाक्यप्रकाराणां, वाक्येषु परिवर्तनानां, वाक्यपदविन्यासस्य वाक्यानाञ्च विश्लेषणं भवति तद्वाक्यविज्ञानं कथ्यते। इत्थं वाक्यविज्ञाने वाक्यसम्बद्धानि सर्वाणि तत्त्वानि विश्लेष्यन्ते। पदविज्ञाने पदानां संरचना विश्लेष्यते। अतस्तस्मिन् पदसम्बद्धानां संज्ञा-क्रिया-विशेषण-कारक-विभक्तिवचनलिङ्गादीनां विवेचनं क्रियते, किन्तु वाक्यविज्ञाने पूर्वोक्तक्रमेण निर्मितानि पदानि कुत्र कथञ्च प्रयुज्यन्ते, तानि कथं सार्थकार्थप्रतिपत्तये व्यवस्थाप्यन्ते इत्यादीनां विवेचनं भवति।

तात्त्विकदृष्ट्या ध्वनि-पद-वाक्येषु मौलिकभेदः वर्तते एव। ध्वनिः मूलतः उच्चारणसम्बद्धो भवति यश्च शारीरिकव्यापारादुत्पद्यते। पदे ध्वनेः सार्थकतायाश्च द्वयोः समन्वयो भवति। ध्वनिः शारीरिकपक्षः सार्थकता च मानसिकपक्षो वर्तते। एतद्वयोर्योः समन्वयात् पदं वाक्ये प्रयोक्तुमर्हं भवति। वाक्ये विचारः, विचाराणां समन्वयः, सार्थकसमन्वितरूपेणाभिव्यक्तिः, चिन्तनादीनि तत्त्वानि विद्यन्ते। विचाराणां पूर्णाभिव्यक्तिः वाक्यादेव सम्भवति। अतो वाक्यमेव भाषायाः सार्थकः लघुतम एकको वर्तते। इदमेव मतं समर्थयन् वाक्यपदीयकारः भर्तृहरिः कथयति यत् पदेषु वर्णानां स्वतन्त्रसत्ता न भवति, न च वर्णेषु अवयवानाम्, वाक्याद् भिन्ना कस्यचिदपि स्वतन्त्र-सत्ता न विद्यते—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा इव।
वाक्यात् पदानामत्यन्तं प्रविवेको न कश्चन।^{१८}

भर्तृहरिणा वाक्यं परिभाषयता उक्तं यत्—

साकाङ्क्षावयवं भेदे परानाकाङ्क्षशब्दकम्।
कर्मप्रधानं गुणवदेकार्थं वाक्यमिष्यते।।^{१९}

अर्थाद् एकार्थनिरूपकं गुणवत् कर्मप्रधानं पदसमूहं वाक्यमिति। वाक्यावस्थायाम् अस्य पदानि पदान्तराकाङ्क्षां न कथयन्ति। विभागे च पदान्तरमपेक्ष्यन्ते।

वाक्यपदीयस्य द्वितीयकाण्डे भर्तृहरिणा वाक्यविषये अष्टौ मतानि प्रतिपादितानि। तद्यथा—क्रियापदं, क्रियायुक्तकारकादिसमूहः, क्रियाकारकादिसमूहे विद्यमाना जातिः, क्रियादिसमूहगतोऽखण्डः शब्दः, क्रियादिपदानां क्रमविशेषः, क्रियादीनां बुद्धिगतसमन्वयः, साकाङ्क्षप्रथमपदं साकाङ्क्षञ्च पृथक्-पृथक् प्रत्येकं पदञ्चेत्यादयः क्रमशः वाक्यत्वं प्राप्नुवन्ति।

आख्यातशब्दः संघातो जातिः संघातवर्तिनी।
एकोऽनवयवः शब्दः क्रमो बुद्ध्यनुसंहतिः।।
पदमाद्यं पृथक् सर्वपदं साकाङ्क्षमित्यपि।
वाक्यं प्रति मतिर्भिन्ना बहुधा न्यायवादिनाम्।।^{२०}

वाक्यपदीयानुसारम् अर्थविज्ञानम्—

अर्थः भाषायाः आत्मरूपो वर्तते। यथा शरीरज्ञानात्परम् आत्मनः ज्ञानमपेक्षितं भवति तद्वद् भाषायाः शरीरावयवभूतानां ध्वनि-पद-वाक्यानां ज्ञानात्परं तदात्मभूत-तत्त्वस्यार्थस्यापि ज्ञानमपेक्षितमनिवार्यञ्च वर्तते। अर्थस्य महत्त्वं प्रतिपादयन् महाभाष्यकारो निगदति यद् अर्थज्ञानं विना यः किञ्चिदधीते तदध्ययनं ज्ञानज्योतिः प्रकाशयितुं सर्वथा असमर्थं भवति। यथा अग्निरहिते स्थाने स्थापितं शुष्केन्धनं तज्ज्वालयितुं समर्थं न भवति—

यदधीतमविज्ञातं निगदेनैव शब्दते।
अनग्नाविव शुष्केन्धै न तज्ज्वलति कर्हिचित्।।^{२१}

भर्तृहरिणा वाक्यपदीयेऽर्थं परिभाषयित्रा उक्तं यत्—

यस्मिंस्तूच्चरिते शब्दे यदा योऽर्थः प्रतीयते।
तमाहुरर्थं तस्यैव नान्यदर्थस्य लक्षणम्।।^{२२}

अर्थात् शब्दद्वारा यस्यार्थस्य प्रतीतिर्भवति स एवार्थः कथ्यते एतदतिरिच्यार्थस्यान्यद् लक्षणं न विद्यते। अनेन स्पष्टं भवति यदर्थस्य सामान्यं लक्षणं प्रतीतिर्वर्तते। भाषाशास्त्रीय-दृष्ट्या शब्दार्थौ मिथः अन्योन्याश्रितौ वर्तते। शब्दः शरीरम्, अर्थश्चात्मा वर्तते। अर्थं विना शब्दः निर्जीवः तथैव शब्दं विना अर्थोऽपि निष्प्रयोज्यो भवति। शब्दः भाषाया

मूर्तरूपम्, अर्थस्य तच्चेतनतामावहति। अतः सार्थकप्रयोगाय उभयोः शब्दार्थयोः समन्वितरूपेणोपस्थितिः अनिवार्या वर्तते। अत एव भर्तृहरिणा वाक्यपदीये शब्दार्थौ एकस्यैव तत्त्वस्याभिन्नावयवौ मतौ—

एकस्यैवात्मनो भेदौ शब्दार्थावपृथक् स्थितौ।।^{२३}

भर्तृहरिणा शब्दार्थयोः वाचकवाच्यसम्बन्धोऽमन्यत, अपि च अभिधाशक्तौ एव लक्षणाव्यञ्जनयोरपि अन्तर्भावोऽमन्यत—

अस्यायं वाचको वाच्य इति षष्ठ्या प्रतीयते।

योगः शब्दार्थयोस्तत्त्वमप्यतो व्यपदिश्यते।।^{२४}

भर्तृहरिणोक्तं यत् केवलं शब्दाः सत्तामात्रकारणाद् अर्थबोधका न भवन्ति अपि च यावत् शब्दाः श्रोत्रेन्द्रियस्य मनसो वा विषया न भवन्ति तावद् अर्थबोधने सर्वथा असमर्था हि भवन्ति—

विषयत्वमनापनैः शब्दैर्नार्थः प्रतीयते।

न सत्तयैव तेऽर्थानामगृहीताः प्रकाशकाः।।^{२५}

समानार्थकानां नानार्थकानाञ्च शब्दानां कथमर्थनिर्णयो भवतीति विषये भर्तृहरिणा उक्तं यत् समानार्थकानां नानार्थकानाञ्च शब्दानां निर्णयः प्रयोक्तुः आधारेण भवति। प्रयोक्ता शब्दं यस्मिन्नर्थे प्रयोक्तुमिच्छति स एवार्थोऽभिधेयो भवति—

बहुष्वेकाभिधानेषु सर्वेष्वेकार्थकारिषु।

यत् प्रयोक्ताऽभिसन्धत्ते शब्दस्तत्रवतिष्ठते।।^{२६}

नानार्थकानां शब्दानामर्थनिर्णयस्य भर्तृहरिणा चतुर्दश साधनानि प्रोक्तानि। तद्यथा—

संसर्गो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः।।

सामर्थ्यमौचित्यं देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः।।^{२७}

निष्कर्षः (Conclusions)—

भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये भाषावैज्ञानिकतत्त्वानां परिशीलनमधिकृत्य प्रवृत्तस्यास्य शोधपत्रस्य निम्नलिखिता निष्कर्षा प्रस्तूयन्ते—

० भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये भाषोत्पत्तिसिद्धान्तः, ध्वनिविमर्शः, पदविमर्शः, वाक्यविमर्शः, अर्थविमर्शश्चेत्यादीनि नैकानि भाषावैज्ञानिकतत्त्वानि विवेचितानि वर्तन्ते।

० भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये भाषोत्पत्तेः प्रतिभासिद्धान्तः प्रतिपादितो वर्तते। तथा प्रतिभा एव भाषायाः आधारत्वेन स्वीकृता वर्तते।

० भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये ध्वनेः वैज्ञानिकः विमर्शः प्रस्तुतो वर्तते तथा ध्वनेः उत्पत्तौ भावः उत विचारः, विवक्षा, प्राणवायुसहयोगः, वाग्यन्त्रस्य सञ्चालनञ्चेत्यादीनि चत्वारि तत्त्वानि आवश्यकानि मतानि।

० भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये पदविज्ञानस्य विस्तृतं विवेचनं वर्तते। अपि च पदसम्बन्धिनां वचन-कारक-लिङ्गप्रभृतीनामपि विशदं विवेचनं कृतमस्ति।

० भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये वाक्यविज्ञानस्य नैकानि तत्त्वानि विवेचितानि वर्तन्ते। अपि च आख्यातशब्दजातिसंघातभेदेन वाक्यमष्टधा परिभाषितम्।

० भर्तृहरिकृते वाक्यपदीये अर्थविज्ञानस्य विस्तृतो विमर्शः प्रस्तुतो वर्तते। तथा शब्दार्थौ एकस्यैव तत्त्वस्याभिन्नावयवौ मतौ। अपि च नानार्थकशब्दानामर्थनिर्णयाय संयोगादीनि चतुर्दश साधनानि वर्णितानि।

इत्थं प्रकृतेऽस्मिन् शोधपत्रे वाक्यपदीये निरूपितानि भाषावैज्ञानिकतत्त्वान्येव विवेचितानि। तत्रापि विशिष्य शोधपत्रेऽस्मिन् वाक्यपदीये निरूपितः भाषोत्पत्तिसिद्धान्तः, ध्वनिविज्ञानं, पदविज्ञानं, वाक्यविज्ञानम् अर्थविज्ञानञ्चेत्यादीनां विवेचनं विश्लेषणञ्च कृतं वर्तते। तेषां विवेचनात् निष्कर्षोऽयमवाप्तः यद् वाक्यपदीये आचार्येण भर्तृहरिणा भाषाविज्ञानसम्बन्धीनि नैकानि तत्त्वानि विवेचितानि वर्तन्ते यानि च अद्यापि भाषाशास्त्रिणः अत्यन्तमुपकुर्वन्ति।

सन्दर्भाः—

१. काव्यादर्शः—१.४
२. वाक्यपदीयम्—१.१२४
३. वाक्यपदीयम्—१.१२३
४. वाक्यपदीयम्—१.११८
५. तत्रैव २.१४७
६. तत्रैव २.१४८-१५०
७. तत्रैव २.१५१
८. तत्रैव २.१५२
९. महाभाष्यम् प्रदीपटीका-आ-१
१०. पाणिनीयशिक्षा ६-९
११. वाक्यपदीयम्, १. ११२-११५
१२. वाक्यपदीयम्—१.७३
१३. तत्रैव-२.१०
१४. तत्रैव-३.१
१५. तत्रैव-लिङ्गसमुद्देशः-१९

१६. तत्रैव-३.१,१५
१७. वाक्यपदीयम्-२-४९
१८. वाक्यपदीयम्-१-७३
१९. वाक्यपदीयम्-२.४
२०. वाक्यपदीयम्-२.१-२
२१. महाभाष्यम्-आ.१
२२. वाक्यपदीयम्-२.३२८
२३. तत्रैव २.३१
२४. तत्रैव-३.३
२५. तत्रैव-१.५६
२६. तत्रैव-२.४०२
२७. तत्रैव-२.३१७-३१८

सन्दर्भग्रन्थसूची-

१. दास, श्यामसुन्दर. भाषाविज्ञान, जयपुर, अनु प्रकाशन , २००८.
२. कुमार, प्रमोद. विचार और भाषा, नई दिल्ली, ग्रन्थ शिल्पी प्रकाशन, २००७.
३. जोशी, हेमचन्द्र. भाषावैज्ञानिक सम्बन्ध, लखनऊ, रमाप्रकाशन, १९७७.
४. अय्यर, के.ए. सुब्रह्मण्यम्. भर्तृहरि, जयपुर, हिन्दी ग्रन्थ अकादमी, १९९१.
५. तिवारी, भोलानाथ. शब्द विज्ञान, दिल्ली, शब्दकार प्रकाशन, १९८२.
६. तिवारी, भोलानाथ. भाषाविज्ञान, ५७ तम संस्करण, इलाहाबाद, किताब महल प्रकाशन, २०१४.
७. द्विवेदी, कपिलदेव. भाषाविज्ञान एवं भाषा शास्त्र, त्रयोदश संस्करण. वाराणसी, विश्वविद्यालय प्रकाशन, २०१२.
८. तिवारी, हरिनारायण, वाक्यपदीयम् वाराणसी, चौखम्भा प्रकाशन, १९९६.
९. व्यास, भोलानाथ. संस्कृत का भाषा शास्त्रीय अध्ययन, वाराणसी, वि.वि. प्रकाशन, १९९१.

सहायकाचार्य: (शिक्षाशास्त्रम्, संविदा)

राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम् (मा.वि.वि.)

भोपालपरिसरः, भोपालम्



रूपावतारस्थ-समासावतारस्य प्रयोगानुशीलनम्

-सन्तोषकुमारः

व्याकरणशास्त्रस्य मुख्यं प्रयोजनं तावत्तच्छब्दानां साधुत्वनिर्वचनम्। तच्च साधुत्वं स्वरूपदृष्ट्या अर्थदृष्ट्या च भवति। समासे शब्दस्वरूपदृष्ट्या लघ्वीकरणं स्वरूपसाधुत्वञ्च भवति, अर्थदृष्ट्या चैकं विशिष्टम् अर्थं द्योतयति। अत एव व्याकरणशास्त्रस्य द्विधा ग्रन्थाः सन्ति-प्रक्रियाग्रन्थाः अर्थग्रन्थाश्च। तत्रार्थग्रन्थेषु वैयाकरणभूषणसारमञ्जूषा-प्रभृतयः नैके प्रमुखाः ग्रन्थाः वर्तन्ते। तेषु ग्रन्थेषु धात्वर्थतिङ्-र्थस्फोटसमासशक्तीत्यादि-विषये ग्रन्थकारैः विस्तरेण निरूपितम्।

तथा च प्रक्रियाग्रन्थेषु रूपमाला-रूपावतार-प्रक्रियाकौमुदीवैयाकरणसिद्धान्त-कौमुद्यादयो नैके ग्रन्थाः वर्तन्ते। एतेष्वेव 'रूपावतार'-समाख्यः प्रक्रियाग्रन्थोऽपि प्रसिद्धतमो ग्रन्थः वर्तते। अयञ्च ग्रन्थः शाब्दीप्रक्रियां सुखेन प्रपित्सूनां विद्यार्थिनामुपकृतये सौगतमतानुयायिना आचार्येण धर्मकीर्तिमहोदयेन प्रणीतः। ऊहितमपि ग्रन्थकारेण मङ्गलपद्ये-

येनाक्षरसमाम्नायमधिगम्य महेश्वरात्।

कृत्स्नं व्याकरणं प्रोक्तं तस्मै पाणिनये नमः॥

सर्वज्ञमनन्तगुणं प्रणम्य बालप्रबोधनार्थमिदम्।

रूपावतारमल्पं सुकलापमृजुं करिष्यामि॥^१

पुष्पिकायाञ्च-

“इति धर्मकीर्तिविरचिते रूपावतारे कृदन्तावतारस्समाप्तः।”^२

सुललितपदगुम्फितभागद्वयात्मकोऽयं ग्रन्थो वर्तते। अस्य व्याकरणग्रन्थस्य पूर्वभागोऽवताराष्टकपरिमितेषु विभक्तः। द्वितीयभागश्च धातुप्रत्ययपञ्जिकासमाख्यः 'सर्वधातुकार्धातुककृदन्त' इति परिच्छेदत्रयपरिमितघटितो वर्तते।

पूर्वभागे संज्ञा-संहिता-विभक्ती-अव्यय-स्त्रीप्रत्यय-कारक-समास-तद्धितावकाराः सन्ति। तेष्वन्यतमस्समासावतारो वर्तते। अस्मिन् समासावतारे समासस्य किं लक्षणम्? तस्य किं प्रयोजनम्? समस्तपदानां कथं सिद्धिः? एवञ्च समस्तपदघटकपदानां कथं वाक्यप्रयोगः? इत्यादिविषये प्रकरणेऽस्मिन् चर्चा चर्चिता। तदित्थम्-

समुपसर्गपूर्वकात् सत्तार्थकाद् अस-भुविधातोः समसनमिति व्युत्पत्तौ “भावे” इत्यनेन भावार्थे, समस्यन्तेऽनेकपदानीति व्युत्पत्तौ “अकर्त्तरि च कारके संज्ञायाम्” इत्यनेन कर्मणि, समस्यते अस्मिन्निति व्युत्पत्तौ “हलश्च” इत्यनेनाधिकरणे, कर्त्तरि बाहुलकाद् वा घञ्-प्रत्यये सति समासपदं निष्पद्यते। इह भावघञन्तपक्षं प्रक्रियाकौमुदीकारः, सिद्धान्तकौमुदीकारः, न्यासकारः, श्लोकसिद्धान्तकौमुदीकारश्च। कर्मघञन्तपक्षञ्च तत्त्व-बोधिनीकारः, बालमनोरमाकारः तथा च अधिकरणघञन्तपक्षं पदमञ्जरीकारः, कर्त्तरिघञन्तपक्षं बालमनोरमाकाराश्च समर्थयन्ति।

अयं समासशब्दः वाचस्पत्यकोशे संक्षेपे, समर्थने, समाहारे, व्याकरणोक्ते द्वयादिपदानामेकपदतासम्पादके पदसाधुतार्थके, संस्कारभेदे च^३, मेदिनीकोशे समर्थने, हलायुधकोशे समाहारे, हैमचन्द्रकोशे ऐकपद्ये, शब्दकल्पद्रुमकोशे समसनं पदयोः पदानां वा एकपदीकरणऽर्थे कथितः।^४ मनुनाऽपि समासशब्दः संक्षेपार्थे प्रयुक्तः मनुस्मृत्याम्-

सर्वेषां तु विदित्वैषां समासेन चिकीर्षितम्।

स्थापयेत्तत्र तद्वंशं कुर्याच्च समयक्रियाम्।।^५

शब्दशास्त्रे चायं समासशब्दः पारिभाषिकेऽर्थे उपलभ्यते। स च पदयोः पदानां एकपदीभवनं समास इति समान्याभिधानं वर्तते। एकपदीभवनेऽपि बहूनि प्रयोजनानि प्रतिपादितानि आचार्यैः। तानीमानि सन्ति-उपसर्जनसिद्धिः, समासान्तः, विकारादेशः, विभक्तिलोपालोपौ, पुंवद्भावः, लिङ्गविधिः, वचनविधिः, स्वरविधिश्च। तेषु बौद्धभिक्षुप्रणीत-रूपावतारस्थसमासावतारे त्रीण्येव प्रयोजनानि उक्तानि सन्ति। तानि चेमानि-

समासस्य त्रीणि प्रयोजनानि

ऐकपद्यमैकस्वर्यमेकविभक्तित्वञ्च।”^६

ग्रन्थेऽस्मिन् बौद्धाचार्येण धर्मकीर्तिमहोदयेन समस्तप्रयोगाणां परिष्कृता शैली, लौकिकालौकिकव्युत्पत्तिः, वाक्यप्रयोगः प्रदत्तः। यथा-“उपकुम्भ इति स्थिते उपशब्दात् समीपवाचिनः प्रथमैकवचनम्-सु, कुम्भशब्दात् षष्ठी। अविग्रहोऽयं नित्यसमासः। अस्वपदेन विग्रहो वा-इति कुम्भस्य समीपं विगृह्यते। उपकुम्भं तिष्ठति कुम्भस्य समीपे तिष्ठतीत्यर्थः”। तथैव द्वितीयैकवचनस्याम्भावः-“उपकुम्भं पश्य”। अकारान्ता-दव्ययीभावसमासादुत्तरयोः तृतीयासप्तम्योर्बहुलमम्भावो भवति तदुदाहरणानि इमानि सन्ति-“उपकुम्भं कृतम्, उपकुम्भेन कृतम् उपकुम्भं निधेहि, उपकुम्भे निधेहि”। पञ्चम्यास्तु-“उपकुम्भात् आनय”।^७

शब्दप्रादुर्भावस्योदाहरणं भट्टोजिदीक्षितेन इतिहरि प्रदत्तम् तथा च धर्मकीर्तिना इति पाणिनि-प्रयोगः दत्तः। उल्लिखितञ्च “शब्दप्रादुर्भावः प्रकाशता-शब्दस्य, तस्मिन्निति पाणिनिः। पाणिनिशब्दो लोके प्रकाशते इत्यर्थः।”^८

साकल्य-सादृश्य-यौगपद्य-समाप्ति-समृद्धि-सम्पत्त्याद्यर्थेषु सहशब्देन अव्ययीभावः

समासो भवति। सहस्य सभाव एष्वर्थेषु भवति इत्यस्मिन् विषये ग्रन्थकारः एकं पद्यं प्रस्तुतवान्।

तदित्थम्-

सह-साकल्य-सादृश्य-योगपद्य-समाप्तिषु।

समृद्धौ चापि सम्पत्तौ सहशब्दः प्रकीर्तितः।।^{१७}

सादृश्ये-हरेः सादृश्यं सहरिः। अत्र वक्ष्यमाणप्रकारेण सहशब्दस्य सभावो द्रष्टव्यः। योगपद्यमेककालता, चक्रेण एककाले इति विग्रहे तदर्थक-सहशब्दस्य समासेन सहचक्र इति जाते सहस्य सभावः, सचक्रम् सादृश्यं तुल्यता, यथाशब्दार्थत्वेनैव सिद्धे पुनः सादृश्यग्रहणं सादृश्यवतः धर्मिणः प्राधान्याय, सदृशः सख्या ससखि। सम्पत्तिः अनुरूप आत्मभावः समृद्धेरन्यः, अनुरूपो ब्रह्मभावः सब्रह्म बाभ्रवाणाम्। साकल्यमशेषता, तस्मिन्-तृणमप्यपरित्यज्य सतृणं भुङ्क्ते। अन्तवचने-अन्त इति परिग्रहापेक्षया समाप्ति-रुच्यते, पशुबन्धन्तमधीते इति पशुबन्धम्।

“मध्यार्थकाव्ययस्य योगविभक्तेन अव्ययम्” इत्यनेन दिशाशब्देन सह समासो भवति। वैयाकरणसिद्धन्तकौमुद्यां भट्टोजीदीक्षितेन योगविभागस्योदाहरणं दिशयोर्मध्येऽपदिशम् इति प्रदर्शितम्, परन्तु धर्मकीर्तिना मध्यार्थकान्तरव्ययस्योदाहरणानि अन्तर्जालम्, अन्तर्वर्णम् अन्तर्गिरिम्, अन्तर्गिरि प्रस्तुतानि। अत्र केषाञ्चिदाचार्याणां मते स्वमते च मध्यार्थे अन्तरव्ययस्य समासो भवति। तथा अन्याचार्याणां मते विभक्त्यर्थे समासो भवतीति इदमुपस्थापितं ग्रन्थकारेण। तदित्थम्-

“अव्ययम् इति योगविभागेन अर्थान्तरेऽपि समासो भवति। इति मध्यार्थे अव्ययस्य समासः इति केचित्, विभक्त्यर्थत्वादेव सिद्ध्यति इत्यन्ये, जलस्य मध्ये अन्तर्जलम्। अन्तर्वर्णम्। मध्यार्थकान्तस्य गिरिशब्देन समासेअन्तर्गिरिम्, अन्तर्गिरि।”^{१८}

न अश्वः अनश्वः इत्यत्र नञ्घटिताजाद्युत्तरदे परतः नञे नकारस्य लोपः नुडागमश्च नञ्समासे भवति। न एके नैके इत्यादिस्थलेषु सुप्सुपा समासो भवति। यदि अत्रापि नञ्समासो स्वीक्रियते, चेत्तर्हि नकारलोपः नुडागमश्चापत्तिः स्यात्। एतदर्थम् ग्रन्थकारेण धर्मकीर्तिना स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं वचनमुद्धृतम्-“नकनान्तरीयकनाराचादिषु नशब्देन सुप्सुपेति समासः”।^{१९}

बहुपदबहुब्रीहेः उदाहरणमेकं प्रदत्तं ग्रन्थकारेण धर्मकीर्तिना। तदित्थम्-चित्रविविधपुष्प-फलतरुवनोपशोभितोद्यानभूमिनगरमित्यत्र बहुपदबहुब्रीहिः। यथा-चित्राणि च तानि विविधानि चेति विशेषणसमासः, पुष्पाणि च फलानि चेति चार्थे द्वन्द्वः, तरुणां वनं तरुवनमिति षष्ठीसमासः, चित्राणि विविधानि पुष्फलानि येषामिति बहुब्रीहिः, चित्रविविधपुष्पफलानि च तानि तरुवनानि चेति पुनर्विशेषणसमासः, उपशोभितेति गतिसमासः, चित्रविविधपुष्पफल-

तरुवनैरुपशोभितेति तृतीयासमासः, उद्यानस्य भूमिः इति षष्ठीसमासः, चित्रविविधपुष्फलतरु-
वनशोभिता उद्यानभूमिर्यस्मिन्नगरे तत् चित्राविविधपुष्फलतरुवनोपशोभितोद्यानभूमि, इति
बहुपदबहुब्रीहिः।^{१२}

समुच्चयान्वाचयेतरेतरयोगसमाहाराश्चार्थाः सन्ति। एकस्मिन् क्रियापदे आवृत्ते एकस्य
असमस्यमानपदस्य प्रथममन्वयः, तदनन्तरमन्यस्यान्वयो यत्र तत्र समुच्चयः अर्थः भवति।
यथा—ईश्वरं गुरुं च भजस्व। अत्र चशब्दयोगाद् गुरोः ईश्वरसापेक्षत्वम्, न त्वीश्वरस्य
सापेक्षत्वम्, तस्य चकारयोगाभावात्। अत एवात्र एक एव च-शब्दः प्रयुज्यते। धर्मकीर्तिरपि
वदति—“परस्परनिरपेक्षाणां पदार्थानामेकस्मिन् अन्वयः समुच्चयः।^{१३} यत्रान्यतरस्य
पदस्यैकस्मिन् क्रियापदे आनुषङ्गिकत्वेन परार्थप्रवृत्तिविषयत्वेनान्वयः, इतरस्य तु
पदस्यान्यस्मिन् क्रियापदे उद्देश्यत्वेनान्वयश्च तत्रान्वाचयश्चार्थः भवति। यथा भिक्षामट
गां चानय इति। कथयति ग्रन्थकारः—“यत्रैकस्य प्राधान्यमितरत्तदनुरोधेन सम्बध्यते
सोऽन्वाचयः।”^{१४} एतयोः समुच्चयान्वाचययोश्चार्थयोः द्वन्द्वो न भवति।

परस्परापेक्षितानां समुदितानामेकस्मिन् क्रियापदेऽन्वयो यत्र, तत्रेतरयोगः
परस्परसाहित्यं चार्थः भवति। यथा—धवश्च खदिरश्च इति धवखदिरौ। परस्परसाहित्यसूचनाय
चकारद्वयप्रयोगः। यथा च लिखति धर्मकीर्तिः स्वग्रन्थे—“एकस्यां क्रियायामनेकेषां
पदार्थानामन्योन्यापेक्षाकारकत्वमितरेतरयोगः।”^{१५} परस्परसाहित्यं समाहारः भवति। समूहो
विशेष्यम्। यथा—संज्ञापरिभाषयोः समूहः संज्ञापरिभाषमिति। तद्यथा—भणति धर्मकीर्तिः
रूपमालायाम्—“संहतिस्समाहारः। इतरेतरयोगे समाहारे च समासो विधीयते। समाहारः
परस्परानुप्रवेशादनधिगतावयवभेदानामुपसर्जनीभूतावयवसङ्घातः।

इतरेतरयोगस्तु भिन्नसङ्घाभिधायिनाम्।

प्रत्येकञ्च समूहोऽसौ समूहिषु समाप्यते।।^{१६}

अनेन प्रकारेण कथयितुं शक्यते यत् सौगतमतानुयायिधर्मकीर्तिमहोदयेन रूपमालाख्ये
ग्रन्थे प्रयोगाणां विस्तृतं विवेचनं कृतम्। एवञ्च मयाऽत्र तान्येवोदाहरणानि प्रदत्तानि यानि
वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां न दत्तानि भट्टोजिदीक्षितेन।

सन्दर्भाः—

१. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.—१, प्रकाशकः—जी. ए. नेटसन एण्ड क.
एस्पलेनैड, मद्रास
२. रूपावतारः, द्वितीयो भागः, पृ.सं.—३०६, प्रकाशकः—जी. ए. नेटसन एण्ड क.
एस्पलेनैड, मद्रास
३. वाचस्पत्यम्, षष्ठो भागः, पृ.सं.—५२३२, प्रकाशितः—१९६२ ई., प्रकाशकः—
चौखम्भासंस्कृतसीरीज-आफिस, वाराणसी

४. समर्थनं मेदिनी। समाहारः हलायुधः। ऐकपद्यमिति हैमचन्द्रः। समसनं पदयोः पदानां वा एकपदीकरणं समासः। शब्दकल्पद्रुमः, पञ्चमो भागः, पृ.सं.-२७४, तृतीयसंस्करणम्-२०२४ वि. प्रकाशकः-चौखम्भा संस्कृत सीरीज-आफिस, वाराणसी
५. मनुस्मृति ७/२२२
६. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१६६, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
७. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१६६, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
८. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१६६, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
०९. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१६८, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
१०. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१६९, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
११. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१८०, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
१२. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१८६, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
१३. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१८७, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
१४. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१८७, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
१५. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१८७, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास
१६. रूपावतारः, प्रथमो भागः, पृ.सं.-१८७, प्रकाशकः-जी. ए. नेटसन एण्ड क. एस्पलेनैड, मद्रास

राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम् (मा.वि.वि.)

गङ्गानाथझापरिसरः, प्रयागः



11

संस्कृत व्याकरण परम्परा में काशिका ग्रन्थ का वैशिष्ट्य

- सुरेश शर्मा

“मुखं व्याकरणम् स्मृतम्” भगवान् वेदपुरुष के छः अंगों में प्राचीन ऋषियों ने व्याकरण को वेदों का मुख स्वीकार किया है। भाषा को शुद्ध रूप से जानने के लिए व्याकरण का ज्ञान नितान्त आवश्यक है। इसी विशेषता के कारण इसे वेद का महत्त्वपूर्ण अंग कहा गया है। संस्कृत व्याकरण परम्परा में महर्षि पाणिनि द्वारा रचित अष्टाध्यायी का महत्त्वपूर्ण स्थान है। यह ग्रन्थ संस्कृत व्याकरण का आधार ग्रन्थ है। अष्टाध्यायी में महत्त्व को न केवल भारतीय मनीषियों ने अपितु पाश्चात्य विद्वानों ने भी व्याकरण क्षेत्र में इसकी सत्ता को मुक्त-कण्ठ से स्वीकार किया है। पाणिनि मुनि ने अष्टाध्यायी के आठ अध्यायों में व्याकरण सूत्रों को लिखा है। अष्टाध्यायी को सभी सम्प्रदाय के लोगों ने समान रूप से अपनाया है। अष्टाध्यायी पर प्राचीन तथा अर्वाचीन अनेक आचार्यों ने ग्रन्थ लिखे हैं।

अष्टाध्यायी पर मुख्य रूप से दो प्रकार के व्याख्यान ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं—

- (क) प्रकरणानुसारी ग्रन्थ—काशिका आदि
- (ख) प्रक्रियानुसारी ग्रन्थ—वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी आदि

प्रकरणानुसारी व्याख्यान ग्रन्थों में सूत्रों का भंग किए बिना व्याख्यान किया जाता है। तथा प्रक्रियानुसारी व्याख्यान ग्रन्थों में लक्ष्य की दृष्टि से सूत्रों को व्यवस्थित करके उनकी व्याख्या की जाती है। ‘सूत्रं सूचनात्’ इस निर्वचन के आधार पर सूत्र का अर्थ है अनेक अर्थों की सूचना देने वाला। अतः सूत्रों के अर्थों को सम्यक् रूप से जानने के लिए व्याख्या ग्रन्थ अत्यन्त महत्त्वपूर्ण हैं।

भाषावृत्ति की दृष्टि से व्याख्यान ग्रन्थ के पाँच अवयव बताए गए हैं—

१. पदच्छेद
२. पदार्थोक्ति (अर्थात् पदों का अर्थ)
३. विग्रह (अर्थात् समस्त पदों का विग्रह)

४. वाक्य योजना तथा
५. पूर्वपक्ष व समाधान

उक्त पाँच अंगों से युक्त ग्रन्थ को व्याख्यान ग्रन्थ कहा जाता है। अष्टाध्यायी के प्रकरणानुसारी व्याख्यान ग्रन्थ का एकमात्र प्राणभूत ग्रन्थ “काशिका” है। इसे एकवृत्ति तथा प्राचीन वृत्ति के नाम से भी जाना जाता है।

काशिकावृत्ति, पाणिनीय ‘अष्टाध्यायी’ पर ७वीं शताब्दी ई. में रची गई प्रसिद्ध वृत्ति है। ‘काशिका’ शब्द के दो अर्थ हो सकते हैं। प्रथम अर्थ के अनुसार, ‘काशिका’ ‘का’ धातु से निष्पन्न है, इसलिये काशिका का अर्थ ‘प्रकाशित करने वाली’ या ‘प्रकाशिका’ हुआ (काश् में ही प्र उपसर्ग जोड़ने से प्रकाश बनता है)। काशिका के व्याख्याता हरदत्त के अनुसार दूसरी व्याख्या यह है कि काशिका की रचना काशी में हुई थी, इसलिये इसे काशिका कहा गया (काशीषु भवा काशिका)।

यह जयादित्य और वामन नाम के दो विद्वानों की सम्मिलित कृति है। ऐसा प्राचीन विद्वानों का मत है, ग्रन्थ कर्तृत्व के विषय में मतान्तर प्रस्तुत किए जा रहे हैं—

– चीनी यात्री इत्सिंग ने समग्र काशिका को केवल जयादित्य द्वारा लिखित बताया है।

– हरदीक्षित ने प्रौढ मनोरमा की शब्दरत्नव्याख्या में प्रथम, द्वितीय, पंचम तथा षष्ठ अध्याय जयादित्य के लिखे एवं शेष अंश वामन का लिखा बतलाया गया है। परंतु काशिका की लेखनशैली को ध्यानपूर्वक देखने से प्रतीत होता है कि आरम्भ के पाँच अध्याय जयादित्य विरचित हैं और अन्त के तीन वामन के लिखे हैं।

– पं. बालशास्त्री द्वारा सम्पादित काशिका के प्रथम चार अध्यायों की पुष्पिका में जयादित्य का नाम है। तथा शेष चार अध्यायों की पुष्पिका में वामन का नाम है।

– काशिका की शैली की अन्तरंग परीक्षा से ज्ञात होता है कि ग्रन्थ आद्योपान्त एक ही व्यक्ति की रचना है। कुछ ठोस प्रमाणों के आधार पर यह मान लिया गया है कि जयादित्य और वामन ने सम्पूर्ण अष्टाध्यायी पर अपनी भिन्न-भिन्न सम्पूर्ण वृत्तियों की रचना की थी।

पर यह अभी रहस्य ही है कि कब और कैसे कुछ अंश जयादित्य के और कुछ वामन के लेकर यह काशिका बनी। फिर भी यह प्रमाणित है कि वृत्तियों का यह एकीकरण विक्रम संवत् ७०० से पूर्व ही हो चुका था।

काशिका पर बहुत से विद्वानों ने व्याख्याग्रन्थ लिखे हैं। काशिका के अभिप्राय को स्पष्ट करने की दृष्टि से जिनेन्द्रबुद्धि ने ‘काशिकाविवरणपंजिका’ नामक एक

टीका लिखी थी जिसका दूसरा और अधिक प्रचलित नाम 'न्यास' है। फिर न्यास की व्याख्या को दृष्टि में रखकर मैत्रेयरक्षित ने 'तन्त्रप्रदीप' नामक टीका लिखी। तन्त्रप्रदीप को स्पष्ट करने के लिये नन्दनमिश्र ने 'उद्योतन' नामक टीका लिखी। इसके अतिरिक्त 'प्रभा' और 'श्लोक' नामक दो और वृत्तियाँ तन्त्रप्रदीप पर लिखीं गयीं। इस प्रकार वृत्तिग्रन्थों की एक लम्बी वंशपरम्परा बन गयी है।

काशिका के अध्ययन से ज्ञात होता है कि इसके पहले भी अष्टाध्यायी पर अनेक वृत्तियाँ थीं, जिनके मतों को काशिका में उपन्यस्त किया गया है और जो अन्यत्र अप्राप्य हैं। काशिका की लोकप्रियता के कारण या कालप्रवाह में अन्य वृत्तियाँ लुप्त हो गयीं। इसमें बहुत से सूत्रों की वृत्तियाँ और उनके उदाहरण पूर्वकालिक आचार्यों के वृत्तिग्रन्थों से भी दिए गए हैं। केवल महाभाष्य का ही अनुसरण न कर अनेक स्थलों पर महाभाष्य से भिन्न मत का भी प्रतिपादन हुआ है। काशिका में उद्धृत वृत्तियों से प्राचीन वृत्तिकारों के मत जानने में बड़ी सहायता मिलती है, अन्यथा वे विलुप्त ही हो जाते। इसी प्रकार इसमें दिए उदाहरणों-प्रत्युदाहरणों से कुछ ऐसे ऐतिहासिक तथ्यों की समुपलब्धि हुई है, जो अन्यत्र दुष्प्राप्य थे। इस ग्रन्थ की एक अन्यतम विशेषता यह भी है कि इसमें गणपाठ दिया हुआ है, जो प्राचीन वृत्तिग्रन्थों में नहीं मिलता। काशिका में अनेक स्थानों पर पाणिनीय सूत्रों की व्याख्या में महाभाष्य का विरोध दिखाई पड़ता है। इसका कारण सम्भवतः यह है कि काशिका ने पूर्ववर्ती वृत्तियों को अधिक मान्य मानकर स्वीकार किया है तथा उन-उन स्थानों पर महाभाष्य के विचारों को महत्त्व नहीं दिया है, परन्तु काशिकाकार ने भाष्य से उपयोगी वार्तिकों को संगृहीत किया है।

काशिका का सूत्रपाठ—

प्रत्येक आचार्य अपने पूर्ववर्ती आचार्यों से यथेष्ट सहायता लेता है। काशिकाकार ने भी महाभाष्य तथा प्राचीन वृत्तियों से पर्याप्त सहायता ली है। इसके अतिरिक्त काशिकाकार का कतिपय सूत्रों की व्याख्या अनुवृत्ति आदि के सम्बन्ध में विरोध भी दृष्टिगोचर होता है। इतना ही नहीं, बल्कि काशिका में कई सूत्रों में पर्याप्त अन्तर भी प्राप्त होता है।

अष्टाध्यायी का दो प्रकार से सूत्रपाठ प्राप्त होता है—प्रथम महाभाष्यसम्मत सूत्रपाठ तथा दूसरा काशिका सम्मत सूत्रपाठ।

काशिका सम्मत सूत्रपाठ के कई सूत्रों को विद्वानों ने अपाणिनीय बताया है। काशिकाकार ने कुछ वार्तिकों को सूत्र रूप में स्वीकार किया है। कई सूत्रों को स्वल्प प्रक्षेप अथवा परिवर्तन करके गृहीत किया है। कुछ सूत्रों का योगविभाग भी किया है। उनमें कुछ सूत्र निम्न प्रकार से हैं—

१. “उजः”^{१३} तथा “ऊँ”^{१२} महाभाष्यकार “उजः ऊँ”^{१३} पाणिनी सूत्र के योगविभाग के लिए कहते हैं। भट्टोजिदीक्षित ने काशिकाकार का अनुकरण करते हुए प्रकृत सूत्र का योगविभाग किया है।^{१४}

२. “समो गम्यृच्छिप्रच्छिस्वरत्यर्तिश्रुविद्भ्यः”^{१५} महाभाष्य में “समो गम्यृच्छिभ्याम्”^{१६} केवल इतना अंश सूत्र रूप में स्वीकार किया गया है तथा महाभाष्य में दो वार्तिक भी प्राप्त होते हैं।

३. “प्रादयः”^{१७} “उपसर्गाः क्रियायोगे”^{१८} महाभाष्य ने इन दोनों सूत्रों को एक ही स्वीकार किया है तथा योगविभाग का सुझाव दिया है।^{१९} भट्टोजिदीक्षित ने इसे दो सूत्र मानकर व्याख्या की है।^{२०}

४. “विभाषा”^{२१} “अपपरिबहिर चवः पञ्चम्या”^{२२} महाभाष्यकार ने इसे एक ही सूत्र मानकर इसके योगविभाग का सुझाव दिया है।^{२३} भट्टोजिदीक्षित ने भी काशिकाकार के अनुसार इन्हें दो सूत्र मानकर व्याख्या की है।^{२४} तत्त्वबोधिनीकार इन्हें एक ही सूत्र मानता है।^{२५}

५. “कृत्याः प्राघ् ण्वुलः”^{२६} हरदत्त ने इस सूत्र के केवल ‘कृत्याः’ अंश को ही सूत्र रूप में स्वीकार किया है।^{२७} महाभाष्य में इस पर एक वार्तिक पठित है।^{२८} कैयट भी कृत्या को ही सूत्र मानते हैं।

६. “वृद्धस्य च पूजायाम्”^{२९} प्रदीप टीकाकार कैयट ने इसे अपाणिनीय माना है। २१ महाभाष्य में यह वार्तिक के रूप में प्राप्त होता है।

७. “ह्युनश्च कुत्सायाम्”^{३०} कैयट ने इसे अपाणिनीय कहा है।^{३१} तथा भट्टोजिदीक्षित ने इसे वार्तिक के रूप में स्वीकार किया है।^{३२}

८. “क्लेर्ढक्”^{३३} “दृष्टं सामः”^{३४} इन सूत्रों पर महाभाष्य में ‘दृष्टं साम क्लेर्ढक्’ यह वार्तिक प्राप्त होता है। भट्टोजिदीक्षित ने इसे दो सूत्र मानकर व्याख्या की है।^{३५} इसके अतिरिक्त और भी बहुत से सूत्र उपलब्ध हैं, जिनको काशिकाकार ने परिवर्तन के साथ स्वीकार किया है।

उक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि व्याकरण परम्परा में काशिका ग्रन्थ की निम्न विशेषताएँ हैं-

१. आजकल प्राप्त होनेवाली वृत्तियों में अन्यतम प्राचीन है,
२. सूत्रपाठ कि दृष्टि से प्रत्येकसूत्र पर यथासम्भव व्याख्या, उदाहरण, प्रत्युदाहरण, शङ्का समाधान प्रौढ़ है,
३. सभी उदाहरण प्राचीन परम्परा के अनुकरण पर हैं,

४. महाभाष्य विरोधी उदाहरणों की भी पुष्टि की गई है,
५. प्राचीन एवं लुप्त व्याकरण ग्रन्थों के गणपाठ भी दिए गए हैं,
६. प्राचीनकाल में कैसी व्याख्या पद्धति थी इसका अर्थाभास काशिका से मिलता है। काशिका का तद्धित विषय रहस्यगर्भित है।

सन्दर्भ-

१. काशिका १-१-१७
२. काशिका १-१-१९
३. महाभाष्य १-१-१७
४. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी सूत्र १०६,१०७
५. काशिका १-३-२९
६. महाभाष्य १-३-२९
७. काशिका १-४-५९
८. काशिका १-४ ५९
९. महाभाष्य १-४-५९
१०. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी सूत्र २१-२७
११. काशिका २-१-११
१२. काशिका २-१-१२
१३. महाभाष्य २-१-११
१४. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी सूत्र ६६५-६६६
१५. तत्त्वबोधिनी (वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी सूत्र ६६५-६६६) योगं विभज्य व्याचष्टे
१६. काशिका ३-१ ९५
१७. पदम. ३-१-९५ कृत्या इत्येतावदेव पठितं सूत्रकारेण
१८. महाभाष्य ३-१-९५
१९. प्रदीप ३-१-९५
२०. काशिका ४-१-१६६
२१. प्रदीप ४-१-१६५
२२. महाभाष्य ४-१-१६७
२३. काशिका ४-१-१६७
२४. प्रदीप ४-१-१६५
२५. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी सूत्र १०९२
२६. काशिका ४-२-९
२७. काशिका ४-२-७
२८. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी सूत्र १२०९

सन्दर्भग्रन्थसूची-

- काशिका
- वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी
- महाभाष्य
- अंशकालिक प्राध्यापक (ज्योतिष विभाग)
राष्ट्रीय संस्कृत संस्थान,
श्री रघुनाथ कीर्ति परिसर
देवप्रयाग (उत्तराखण्ड)



बौद्धवैयाकरण शरणदेव कृत दुर्घटवृत्ति और अष्टाध्यायी-एक विवेचन

- प्रतिष्ठा कुलश्रेष्ठ

संसार के समस्त साहित्य में संस्कृत भाषा-साहित्य विशालतम साहित्य है। इसका मूल कारण है-साहित्य का सर्वांगपूर्ण होना और साहित्य के प्रत्येक अंग-यथा काव्य, नाट्य, व्याकरणादि पर अनेक टीकाओं, भाषाओं और वृत्तियों का परिपूर्णावस्था में उपलब्ध होना।

किसी भी भाषा को जानने के लिए हमें पहले उसके व्याकरण को जानना पड़ता है। व्याकरण के बिना भाषा का अस्तित्व नहीं है। इसलिए व्याकरण को वेदपुरुष का मुख कहा गया है।

‘मुखं व्याकरणं स्मृतम्।’

व्याकरण शब्द ‘वि’ और ‘आ’ उपसर्ग पूर्वक कृ धातु से ‘ल्युट्’-प्रत्यय करके निष्पन्न हुआ है जिसका अर्थ होता है-विवेचन और विश्लेषण करना।

“व्याक्रियन्ते शब्दाः अनेनेति व्याकरणम्।”

अर्थात् व्याकरण वह वेदांग है, जो पदों की प्रकृति तथा प्रत्यय का उपदेश देकर पदों के स्वरूप का परिचय कराता है।

इस संस्कृत व्याकरण की आधारशिला पाणिनीय-व्याकरण से सभी परिचित हैं। “संस्कृत व्याकरण उस मानव-मस्तिष्क की प्रतिभा का आश्चर्यतम नमूना है जिसे किसी देश ने अभी तक सामने नहीं रखा।”

संस्कृत-व्याकरण-साहित्य के इतिहास में पाणिनी विरचित अष्टाध्यायी का अद्वितीय, असाधारण एवं अनुपम स्थान है। व्याकरणशास्त्र के क्षेत्र में यह ग्रन्थ ‘शब्दानुशासन’ के नाम से प्रख्यात है। अष्टाध्यायी के सूत्र अत्यन्त परिमार्जित और व्यापक हैं। यह ग्रन्थ अनुवृत्ति और प्रत्याहार की दृष्टि से अत्यन्त परिष्कृत और परिमार्जित है। अष्टाध्यायी के सूत्र ‘सूत्रशैली’ में निर्मित हैं। अष्टाध्यायी के सूत्रों के अत्यन्त सूक्ष्म व्यापक और सारगर्भित होने के कारण इसके विशिष्ट अर्थों को सरल

करने के लिए व्याकरण से सम्बद्ध अनेक वार्तिक, भाष्य और वृत्ति ग्रन्थ लिखे गए। उनमें से दुर्घटवृत्ति (आचार्य शरणदेव कृत) भी एक है।

आखिर 'वृत्ति' शब्द से क्या तात्पर्य है? वृत्तियों की परम्परा का प्रारम्भ कब हुआ? दुर्घटवृत्ति का संस्कृत व्याकरण के क्षेत्र में क्या योगदान है? आदि अनेक ऐसे प्रश्न हैं जिनका ज्ञान होना आवश्यक है।

वृत्तियों से तात्पर्य एक ऐसे परम्परागत ढाँचे या ढर्रे से है, जिनमें प्रायः सूत्रों का अर्थ, उदाहरण और प्रत्युदाहरणों पर विचार किया जाता है।

'दुर्घट' शब्द का अर्थ है—सुगमतापूर्वक न घटना सिद्ध न होना अर्थात् अष्टाध्यायी के सूत्रों की दृष्टि से जिन प्रयोगों की सिद्धि नहीं होती या जो असाधु प्रतीत होते हैं। इस प्रकार दुर्घटवृत्ति का अर्थ हुआ ऐसी वृत्ति जिसमें असाधु प्रतीत होने वाले प्रयोगों का व्याकरण सम्मत समाधान देने का प्रयत्न किया गया है। यही से व्याकरण के क्षेत्र में दुर्घटवृत्तियों की परम्परा का प्रारम्भ हुआ।

दुर्घटवृत्ति-प्रतिपाद्य—

१. ऐसे प्रयोगों का साधुत्व सिद्ध करना जो पाणिनीय व्याकरण के अनुसार असाधु प्रतीत होते हैं।

उदाहरण—'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ'^{१३} सूत्र की दृष्टि से 'गुप्तिज्जिद्भ्यः सन्'^{१४} में 'सन्' पद असाधु ठहरता है, क्योंकि पाणिनीय नियम के अनुसार, यहाँ पर 'न्' लोप होता है और दीर्घादेश होकर 'सन्' के स्थान पर सा पद बनता है। लेकिन पाणिनि ने ऐसा नहीं किया।

इस असाधु प्रयोग का साधुत्व सिद्ध करते हुए दुर्घटवृत्तिकार शरणदेव ने इसका समाधान इस प्रकार प्रस्तुत किया है—

प्रथम समाधान—

१. व्याकरणशास्त्र प्रयोगों के प्रति परतन्त्र है, अर्थात् लोक में शिष्टों के द्वारा शब्द जिस रूप में प्रयुक्त होते हैं, उनके निरूपणार्थ अर्थात् प्रकृति-प्रत्ययों पर विचार करने के लिए ही व्याकरणशास्त्र की रचना की गयी है।

द्वितीय समाधान—

१. पाणिनी यदि 'सा' पद का प्रयोग करते तो संदेह हो जाता कि सूत्र में 'सन्' प्रत्यय का ग्रहण अभीष्ट है अथवा स्त्रीलिंग में 'तद्' शब्द का 'सा' प्रयोग किया गया है।

“कथं ‘गुप्तिज्जिद्भ्यः सन्’ इति उच्चते। अतएव निर्देशाल्लक्ष्य परतन्त्रत्वाद्वा शास्त्रस्य। सन्देहप्रसक्तेश्च नात्र दीर्घलोपौ।”³

2. दुर्घटवृत्तिकार ने पाणिनी के सूत्रों से निकलने वाले ज्ञापकों की ओर भी विद्वानों का ध्यान आकृष्ट कराया।
१. ‘अथवा यजुः’ कर्तुरिति वक्तव्ये’ अध्वर्युकतुः इति ज्ञापकात् छान्दसा अपि क्वचिद्भाषायां प्रयुज्यन्त इति रक्षितः।⁴ अध्वर्युकतुः सूत्र में प्रयुक्त ‘अध्वर्यु’ शब्द से यह ज्ञापक निकाला गया है कि भाषा में कभी-कभी छान्दस् प्रयोग भी प्रयुक्त होते हैं। ‘अध्वर्यु’ शब्द कर्मकाण्ड का विशुद्ध वैदिक शब्द है। यजुः कतुः कहने के स्थान पर ‘अध्वर्युकतुः’ प्रयोग ज्ञापित करता है कि भाषा में यदा-यदा छान्दस् प्रयोग भी हो जाते हैं।
2. ‘दिवादौ’ ध्या चिन्तायामि’ ति कर्तव्ये भूवादो ‘ध्यै चिन्तायामि’ ति ज्ञापकात् गणकार्यानित्यत्वात्।⁵ गणकार्य की अनित्यता का ज्ञापक ‘भौवादिक’ ‘ध्यै’ धातु को माना गया है। इस धातु से ‘लट्’ में ‘ध्यायते’ प्रयोग बनता है। यदि यह धातु दिवादिगण में ‘ध्या’ रूप में पढ़ी जाती तो भी ‘श्यन्’ होकर यही रूप बनता। अतः दिवादिगण में पढ़ने के स्थान पर भ्वादिगण में ‘ध्यै’ रूप में पठित होने से यही ज्ञापित होता है कि गणकार्य अनित्य है।
3. शरणदेव ने अनेक परिचित प्रयोगों के विषय में कुछ नवीन एवं असाधारण समस्याओं की उद्भावना भी की है।

उदाहरण-‘आदेश प्रत्यययोः’ सूत्र के अनुसार ‘प्रियस्य’ पद में षत्व होना चाहिए था।

नवीन उद्भावना ‘समस्या’-

‘ए’ के कण्ठ और तालु दो उच्चारण स्थान माने जाते हैं। अतः उसके द्विस्थानीय होने के कारण उसे कण्ठ्य भी कहा जा सकता है और तालव्य भी। ‘यो ह्युयोभस्थाने निष्पद्यते लभतेऽसौ प्रत्येकमपि व्यपदेशम्’ नियम के अनुसार उसके कण्ठ्य होने के कारण ‘ए’ के साथ-अकार (कण्ठ्य) का सावर्ण्य सिद्ध है और दोनों के सवर्णी होने के कारण ‘ए’ के द्वारा ‘अ’ का ग्रहण हो सकता है। इस प्रकार ‘इण्’ प्रत्याहार में ‘ए’ माना जाता है वैसे ही अकार को भी इसके अंतर्गत मानते हुए ‘इण्’ रूप में ‘अ’ से परे ‘स्’ को ‘आदेश प्रत्यययोः’ सूत्र द्वारा षत्व होना चाहिए।⁶

दुर्घटवृत्ति-शैली-

१. सूत्र शैली-दुर्घटवृत्ति में पाणिनी अष्टाध्यायी की तरह ही ‘सूत्रशैली’ का प्रयोग किया गया है। प्रत्येक समस्या व समाधान को सूत्रों के माध्यम से प्रस्तुत किया

गया है। लेकिन इसकी यह शैली सरल, सरस न होकर बहुत नीरस तथा दुष्कर है।

उदाहण-ऋकारलृकारयोः सर्वणसंज्ञा वक्तव्या^१ वार्तिक के अनुसार प्रक्लृप्यमानः प्रयोग में ऋकार और लृकार की सर्वण संज्ञा होने के कारण 'ऋवर्णाच्च' वार्तिक द्वारा णत्व की प्राप्ति क्यों नहीं हुई?

इस प्रकार यह सूत्र शैली नीरस व दुष्कर है और वृहत भी।

२. विवेचन पद्धति-

दुर्घटवृत्तिकार की पद्धति इस प्रकार है

१. पहले सूत्र उद्धृत करना।
२. 'कथम्' द्वारा विचाराधीन प्रयोग प्रस्तुत करना।
३. तदन्तर 'उच्चते' पद द्वारा समाधान देना।

उदाहरणार्थ-

१. प्रथमयोः पूर्वसवर्णः- 'सूत्र- 'अच्' परे होने पर 'अक्' के स्थान पर पूर्व पर में पूर्व सवर्ण दीर्घ एकादेश होता है।
२. कथम् देवोयाति-देव शब्द के 'सु' विभक्ति तथा रूत्व आदेश के पश्चात् याति पद के 'यू' रूप 'हश्' के परे होने पर 'हशि च' सूत्र द्वारा 'रू' को उत्त्व आदेश की प्राप्ति होगी। अतः देवऽउऽयाति इस स्थिति में उपर्युक्त सूत्र से पूर्वसवर्ण दीर्घादेश होना चाहिए।
३. समाधान-'नादिचि सूत्रम् अपि उच्चते'- 'नादिचि'^२ सूत्र द्वारा 'इच्' के परे होने पर अकार को पूर्वसवर्ण दीर्घादेश का निषेध हो जाता है।
४. समाधान प्रायः पदसंस्कार पक्ष, ज्ञापक और परिभाषा, वक्ता की विवक्षा, पाठान्तर, दर्शन लोकाश्रयता, प्रयोगों को आर्ष मानना, व्यक्तिपक्ष व जातिपक्ष, निपात आश्रय, व्यवस्थितविभाषा आदि के रूप में दिये गए हैं।

दुर्घटवृत्ति-बौद्ध व्याकरण विषयक स्रोत-

शरणदेव ने अपनी दुर्घटवृत्ति में बौद्ध व्याकरण विषयक अनेक ग्रन्थों और ग्रन्थकारों को स्थान दिया है।

१. चान्द्र व्याकरण-यह भी बौद्ध व्याकरण है। इसका संस्कृत व्याकरण में बहुत महत्त्वपूर्ण स्थान है। पाणिनी व्याकरण के आधार पर ही बौद्ध आचार्य चन्द्रगुप्त ने चान्द्र व्याकरण की रचना की। इसका आधारभूत ग्रन्थ अष्टाध्यायी है। यह

छः अध्यायों में विभक्त है। इसमें किसी भी पारिभाषिक संज्ञा का विवेचन नहीं किया गया।

२. **मैत्रेयरक्षित**-यह भी बौद्ध बंगीय वैयाकरणाचार्य थे जिनका उल्लेख शरणदेव ने अपनी दुर्घटवृत्ति में किया है। इन्होंने दुर्घटवृत्ति की टीका की भी रचना की।

“श्रीयमित्यापि भवतीति दुर्घटे रक्षितः।”^{१०}

शरणदेव ने अपनी दुर्घटवृत्ति में रक्षित के पद १२० बार उद्धृत किये हैं।

३. **पुरुषोत्तमदेव**-यह भी बंगीय वैयाकरणाचार्य थे और बौद्ध मतावलम्बी और बंगाल के राजा लक्ष्मण सेन के समकालीन थे। इन्होंने भाषावृत्ति, ज्ञापकसमुच्चय, दुर्घटवृत्ति आदि व्याकरण ग्रन्थों की रचना की।

‘पुरुषोत्तमदेवेन गुर्विणीत्यस्य दुर्घटे साधुत्वमुक्तम्।’

(अमरकोश सर्वस्व)

शरणदेव ने दुर्घटवृत्ति में इनके उद्धरण भी प्रस्तुत किए हैं।

दुर्घटवृत्ति-आलोचना-

यह निर्विवाद है कि संस्कृत-व्याकरण ग्रन्थों में दुर्घटवृत्ति का अपना विशिष्ट स्थान है, लेकिन इसके मूल्याङ्कन के लिए निम्न पक्षों पर ध्यान देना महत्वपूर्ण है-

१. दुर्घटवृत्तिकार ने एकाध जगह पर ऐसे समाधान लिए हैं जिसमें एकरूपता का अभाव है।

उदाहरण-‘कापथः’ शब्द को प्रथम समाधान में पुल्लिङ्ग, द्वितीय में नपुंसकलिङ्ग और तृतीय में पुल्लिङ्ग बताया है।^{११}

२. ‘अतोऽम्’ सूत्र स्पष्ट नहीं है।
 ३. यत्र तत्र शब्दों की खींचातानी करके शब्दों को सिद्ध करने का प्रयत्न किया है।
 ४. ऐसे प्रश्न प्रस्तुत किए हैं जो औचित्यपूर्ण नहीं हैं? यथा-‘सहस्य सः संज्ञायाम्’ सूत्र के विचार प्रसंग में ‘सहकारः शब्द पर विचार’।

इस प्रकार शरणदेव कृत दुर्घटवृत्ति का संस्कृत व्याकरण के इतिहास में महत्वपूर्ण स्थान है। शरणदेव ने अपनी कृति में १०४२ ऐसे प्रयोग सङ्कलित किए हैं जो पाणिनीय व्याकरण के अनुसार असाधु प्रतीत होते हैं।

सन्दर्भ-

१. अष्टाध्यायी-६/४/८

२. अष्टाध्यायी-३/१/५
३. दुर्घटवृत्ति-६/४/४
४. दुर्घटवृत्ति-३/२/१५
५. दुर्घटवृत्ति-१/३/१२
६. दुर्घटवृत्ति-८/३/५९
७. दुर्घटवृत्ति-१/१/९
८. दुर्घटवृत्ति-६/१/१०२
९. अष्टाध्यायी-६/१/१०४
१०. उणादिवृत्ति-उज्ज्वल दत्त
११. दुर्घटवृत्ति-२/४/३०

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

१. दुर्घटवृत्ति: एक परिशीलन-ऊषा सिंहल।
२. व्याकरण की दार्शनिक भूमिका-सत्यकाम विद्यालङ्कार।
३. संस्कृत व्याकरण का वृहत इतिहास-डॉ० बलदेव उपाध्याय।

एम.ए. संस्कृत (द्वितीय सेमेस्टर)
 संस्कृत विभाग, कला सङ्घाय,
 दयालबाग शिक्षण संस्थान (मानित विश्वविद्यालय),
 दयालबाग, आगरा (उत्तरप्रदेश)



13

पाणिनि-व्याकरण और पालि-व्याकरण में वर्ण एवं सन्धि-एक विश्लेषण

-विजय गुप्ता

अर्थप्रवृत्तितत्त्वानां शब्दा एव निबन्धनम्।
तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते।।

‘पाणिनीयं काणादं च सर्वशास्त्रोपकारकम्’ से सिद्ध है कि व्याकरण सभी शास्त्रों की रक्षा तथा उनका उपकार करते हैं। महाभाष्यकार ने व्याकरण के मुख्य पाँच प्रयोजन बताये हैं-‘रक्षोहागमलध्वसन्देहाः प्रयोजनम्।’^१ आदिग्रन्थ वेदों के षडङ्ग-शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द और ज्योतिष में षट्स्वङ्गेषु प्रधान व्याकरणम्^२ वचन से व्याकरण की महत्ता सिद्ध होती है। व्याकरण को शब्दविद्या भी कहा जाता है। मानवीयकरण करते हुए वेदाङ्गों में व्याकरण को वेदरूपी पुरुष का मुख कहा है-‘मुखं व्याकरणं स्मृतम्।’^३ इन उक्तियों से व्याकरण की महत्ता सिद्ध है। अपने पुत्र को व्याकरण अध्ययन में प्रवृत्त करने के लिए पिता के द्वारा कहा गया व्याकरणविषयक कथन द्रष्टव्य है-

यद्यपि बहु नाधीषे तथापि पठ पुत्र व्याकरणम्।
स्वजनः श्वजनो माभूत् सकलं शकलं सकृच्छकृत्।।

सर्वशास्त्रोपकारक होने से प्राचीनकाल से ही व्याकरण का अध्ययन होने लगा था। प्राचीन वैयाकरणों की परम्परा ब्रह्मा से प्रारम्भ होकर ऋषियों तक रही-‘ब्रह्मा बृहस्पतये प्रोवाच, बृहस्पतिरिन्द्राय, इन्द्रो भारद्वाजाय, भारद्वाज ऋषिभ्य ऋषयो ब्राह्मणेभ्यः।’ महाभाष्य के इस उद्धरण से ज्ञात होता है कि शब्दशास्त्र के आदि प्रवक्ता ब्रह्मा हैं। यद्यपि उनका एतद्विषयक शास्त्र उपलब्ध नहीं है। प्राचीन वैयाकरणों के रूप में आठ वैयाकरणों का उल्लेख मिलता है-

ऐन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः।
पाणिन्यमरजैनेन्द्रा जयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः।।^४

सम्प्रति व्याकरणशास्त्र का आधारग्रन्थ पाणिनिकृत अष्टाध्यायी है जिसे शब्दानुशासन भी कहा जाता है। अष्टाध्यायी में 8 अध्याय, प्रत्येक पाद में 4-4 पाद, कुल 32 पाद और 3996 सूत्र^१ हैं। अष्टाध्यायी का प्रथम सूत्र 'वृद्धिरादैच्' और अन्तिम सूत्र 'अ अ' हैं। सूत्रों के छः प्रकारों में पूरे शास्त्र का निबन्धन हुआ है।^२ पाणिनि ने अपने ग्रन्थ में यत्र तत्र प्राचीन वैयाकरणों का नामोल्लेख भी किया है—आपिशलि (6/1/92), काश्यप (1/2/25), गार्ग्य (7/3/99), चार्कवर्मन् (6/1/130), गालव (6/1/61), शाकल्य (1/1/16), शाकटायन (8/3/12), सेनक (5/4/112), स्फोटायन (6/1/123), भारद्वाज (7/2/63) आदि।

पालि शब्द की 'पा' धातु से ण्वादि का 'लि' प्रत्यय करके निष्पत्ति हुई है। पालि शब्द का अर्थ-पंक्ति है। पालिव्याकरण का सबसे प्राचीन ग्रन्थ 'कच्चान-व्याकरण' है। इसका अन्य नाम 'कच्चायनगन्ध' भी प्राप्त होता है। इसका बुद्ध के प्रधान शिष्य महाकच्चान तथा वार्तिककार कात्यायन से निश्चित रूप से भिन्नता सिद्ध है। कच्चान-व्याकरण का काल सातवीं शताब्दी के बाद है।

कच्चान-व्याकरण में कुल 675 सूत्र हैं। कच्चान-व्याकरण पर 'न्यास' नामक सबसे प्राचीन भाष्य प्राप्त होता है, जिसका समय ग्यारहवीं शताब्दी है। कच्चान व्याकरण के समान ही मोग्गल्लायनव्याकरण भी ख्यातिप्रसिद्ध है। जैसा कि भिक्षु जगदीश काश्यप ने कहा है "पालि व्याकरणों में मोग्गल्लान-व्याकरण पूर्णता तथा गम्भीरता में श्रेष्ठ है।"^३

मोग्गल्लानव्याकरण में 817 सूत्र हैं, जिनमें सूत्र-पाठ, धातु-पाठ, गण-पाठ, ण्वादि-पाठ आदि सभी व्याकरण के विषयों का सर्वांगपूर्ण विवेचन किया गया है। मोग्गल्लानव्याकरण का अन्य नाम 'मागधसद्वलकखण' भी मिलता है। 'गन्धवंस'^४ के नाम से मोग्गल्लानव्याकरण की टीका प्रसिद्ध है। संस्कृत-व्याकरण के समान पालि-व्याकरण के भी अधिकाधिक ग्रन्थ लिखे गये हैं, जिनका विवरण 'पालि साहित्य का इतिहास' नामक ग्रन्थ में प्राप्त किया जा सकता है।

वर्ण-विमर्श-

पाणिनि के अष्टाध्यायी के प्रारम्भ में ही 14 महेश्वरसूत्रों^५ की व्यवस्था की गयी है। कहा जाता है कि भगवान् शिव ने 14 बार डमरू बजाकर पाणिनि को उपदेश दिया था, वही महेश्वर-सूत्र कहलाये-

नृत्तावसाने नटराजराजो ननादढक्कां नवपञ्चवारम्।

उद्धर्तुकामः सनकादिसिद्धानेतद्विमर्शं शिवसूत्रजालम्॥

महेश्वरसूत्र में 9 स्वर और 33 व्यञ्जन हैं, कुल मिलाकर 42 वर्ण हैं।

पाणिणीय-शिक्षा में वर्णों की संख्या 63 या 64 बतायी गयी है।^{१०} पालि-व्याकरण में 10 स्वर और 33^{११} व्यञ्जन^{१२} वर्ण हैं, इस प्रकार कुल 43 वर्ण हैं।^{१३} लेकिन कच्चायनव्याकरण के लेखक ने 41 वर्ण स्वीकार किये हैं। कच्चायन व्याकरण के अनुसार 'ए' तथा 'ओ' स्वर के दीर्घ नहीं होते हैं। पाणिनि के समान पालि में भी स्पर्श व्यञ्जनो के पाँच-पाँच के वर्ग होते हैं।^{१४}

वर्णों में साम्य, वैषम्य और वैशिष्ट्य-

25 स्पर्शवर्ण समान होते हैं, स का उच्चारण ऊष्म ही होता है अ, इ, उ, ए और ओ का उच्चारण समान होता है।

पाणिनिव्याकरण में 'श' और 'ष' का उच्चारण ऊष्म होता है, लेकिन पालि व्याकरण में 'श' और 'ष' वर्ण नहीं होते हैं।^{१५} पाणिनिव्याकरण में 'ए' और 'ओ' का उच्चारणकाल दीर्घ ही होता है, लेकिन पालिव्याकरण में दोनों वर्ण का ह्रस्व-काल भी होता है। संयुक्त व्यञ्जन से पहले वे ह्रस्व होते हैं और असंयुक्त से पहले दीर्घ। संस्कृत के 'ड' और 'ढ' वर्ण पालि में क्रमशः 'ळ' तथा 'ळ्ह' वर्ण बनते हैं। संस्कृत के 'ल' वर्ण का उच्चारण वक्ता अपनी इच्छा से 'ळ' उच्चारण कर सकता है। पालि में 'ऋ, लृ, ऐ तथा औ' वर्ण नहीं होते हैं।

पालि में अनुस्वार तथा अनुनासिक को 'निग्गहित' या 'अं' कहते हैं।^{१६}

पालि में ऋ के स्थान पर अ, इ या उ हो जाते हैं। जैसे-गृहं को गहं, नृत्यं को नच्चं, ऋणम् को इणं, ऋतु को उतु। पालि में 'ऐ' के स्थान पर 'ए' प्रयुक्त होता है। जैसे-वैमानिक को वेमानिक तथा वैयाकरण को वेय्याकरण। 'ऐ' को कहीं-कहीं 'इ' या 'ई' भी हो जाता है। जैसे-ग्रैवेयं को गीवेय्यं तथा सैन्धव को सिन्धव आदि। 'औ' को 'ओ' होता है। जैसे-दौवारिक को दोवारिक। कहीं-कहीं 'उ' भी हो जाता है। जैसे-मौक्तिकं को मुक्तिकं, औद्धत्य को उद्धच्च आदि।

पालि में रेफ वाले वर्ण का द्वित्व हो जाता है या रेफ को रकार हो जाता है। जैसे-कर्म को कम्म, सर्व को सब्ब, आर्य को अरिय, तर्हि को तरहि आदि। अकारान्त वर्ण से परे विसर्ग को 'ओ', तथा इकारान्त या उकारान्त वर्ण से परे विसर्ग का लोप हो जाता है। जैसे-देवः को देवो, अग्निः को अग्गि तथा धेनुः को धेनु आदि। विसर्ग को 'स' आदेश। यथा-दुःसह को दुस्सहो तथा निःशोकः को निस्सोको आदि। 'श' तथा 'ष' के स्थान पर 'स' का ही व्यवहार होता है। जैसे-शिष्यः को सिस्सो तथा श्रमणः को समणो व्यवहार होता है।

वर्ण-परिवर्तन के कुछ नियम-

1. दीर्घस्वर के पश्चात् यदि अनुस्वार हो तो दीर्घ को ह्रस्व हो जाता है। यथा-मांसं

को मंसं, पांसनः को पंसणो, पांसु को पंसु, पाण्डवः को पण्डवो तथा कांस्यं को कंसं।

2. दीर्घस्वर के पश्चात् यदि संयोग हो तो दीर्घ को ह्रस्व हो जाता है। यथा-जीर्ण को जिण्णं, चूर्णः को चुण्णो तथा तीर्थ को तित्थं।
3. दीर्घस्वर के पश्चात् आने वाल व्यञ्जन यदि पालि में किसी अन्य व्यञ्जन से मिलकर संयुक्त व्यञ्जन बन जाता है तो वह दीर्घ ह्रस्व हो जाता है। यथा-उदूखल को उदुक्खल, कूबर को कुब्बर, महाबल को महाब्बल तथा मातृक को मोट्टिक।

वस्तुतः पालि व्याकरण में वर्णपरिवर्तन के नियमों के आधिक्य होने के कारण प्रस्तुत शोधपत्र में सभी नियमों को समाहित कर पाना मुश्किल है, अतः कुछ विशेष नियमों को ही प्रस्तुत किया गया है।

किसी भाषा का अध्ययन करने से पूर्व सर्वप्रथम उस भाषा का वर्णज्ञान होना आवश्यक है। क्योंकि वर्णज्ञान के अभाव में जिज्ञासु अपने ध्येय को नहीं प्राप्त कर सकता है।

पतञ्जलि ने महाभाष्य में कहा है कि-

“एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः सुष्टु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति।”

सन्धिविमर्श-

पाणिनिकृत अष्टाध्यायी में मुख्यरूप से छः सन्धियों का वर्णन मिलता है-अक्सन्धि, पूर्वरूपसन्धि, पररूपसन्धि, प्रकृतिभाव, हल्सन्धि और विसर्गसन्धि। लेकिन पूर्वरूप, पररूप और प्रकृतिभाव सन्धि अक्सन्धि के अन्तर्गत ही आती हैं। पालि में भी तीन ही सन्धियों का व्यवहार किया गया है-अक्सन्धि, हल्सन्धि और निगगहीत सन्धि। पालि में विसर्ग का अभाव होने से विसर्ग सन्धि नहीं होती है। पालि व्याकरण में सन्धि के लिए कोई विशेष नियम नहीं बताया गया है, वे केवल किसी विशेष स्थिति में ही विधि करते हैं।

1. अक्सन्धि-

दो स्वरों के परस्पर संयोग को अक्सन्धि कहते हैं।

प्रथमनियम-स्वर परे रहते पूर्वस्वर का कभी-कभी लोप हो जाता है।^{१०} यथा-सद्भा/इन्द्रिय=सद्धिन्द्रिय (यहाँ धकारोत्तरवर्ती आकार से परे इकार होने पर पूर्वस्वर आकार का लोप हो गया है।), कुतो/एत्थ= कुतेत्थ, महा/इच्छो= महिच्छो आदि।

पाणिनिव्याकरण में इस सन्धि को पररूपसन्धि कहा जाता है। इस सन्धि के विधान में अवर्णान्त उपसर्ग से परे एडादि धात्ववयव 'अच्' होने पर पूर्व-पर के स्थान पर पररूप एकादेश होता है।^{१८} यथा-प्र/एषणीयम्= प्रेषणीयम् (यहाँ अकारान्त प्र उपसर्ग से परे एडादि धात्ववयव एषणीयम् शब्द आया है इसलिए प्र के अकार को पररूप हो गया है।)

पुनः 'शकन्ध्वादिषु पररूपं वाच्यम्' वार्तिक से तथा 'ओमाडोश्च'^{१९} सूत्र से भी पर रूप होता है।

द्वितीयनियम-स्वर से परे यदि स्वर हो, तो कभी-कभी पर स्वर का लोप हो जाता है। यथा-सो/अपि= सोपि (यहाँ सकारोत्तरवर्ती ओकार से परे अकार आने पर उत्तरपद के अकार का लोप हो गया है।)^{२०}

पाणिनिव्याकरण में इस सन्धि को पूर्वरूप सन्धि कहते हैं। 'एङः पदान्तादति' सूत्र से एङन्त से परे आये हुए अदन्त अकार को पूर्वरूप हो जाता है। यथा-पण्डितो/अवदत्= पण्डितोऽवदत् (यहाँ परस्वर को स्मरण करने के लिए अवग्रह का चिह्न लगा दिया जाता है)

इसी प्रकार 'न द्वे वा'^{२१}, 'योवण्णानमे ओ लुत्ता'^{२२}, 'यथा सरे'^{२३}, 'ए ओ न'^{२४}, 'गोसा वड'^{२५}, 'वितिस्सेवे'^{२६} वा', 'वनतरगा चागमा'^{२७} तथा 'छा ङो'^{२८} सूत्रों से अच्सन्धि का पालिव्याकरण में विधान किया गया है। पाणिनिव्याकरण में अच्सन्धि विषयक सूत्रों की संख्या अधिक है।

2. हल्सन्धि-

जब कोई हल् वर्ण किसी हल् वर्ण या अच् वर्ण से मिलता है तो उसे हल्सन्धि कहते हैं।

प्रथमनियम-जब किसी स्वर के बाद व्यञ्जन हो, तो पूर्व स्थित ह्रस्व को दीर्घ तथा दीर्घ को ह्रस्व हो जाता है।^{२९} यथा-खन्ति/परम= खन्तीपरम, माला/भारी=मालभारी आदि।

पाणिनिव्याकरण में इस प्रकार के सूत्र का विधान नहीं किया गया है। वहाँ प्रायः हल् के संयोग से हल् में होने वाले परिवर्तन को ही रेखांकित किया गया है।

द्वितीयनियम-यदि स्वर से परे व्यञ्जन हो, तो उस व्यञ्जन का कभी-कभी द्वित्व भी हो जाता है।^{३०} यथा-वि/गहो= विग्गहो, प/गहो= पग्गहो आदि।

पाणिनिव्याकरण में भी द्वित्वविधायक सूत्र मिलता है। 'तोर्लि'^{३१} सूत्र से तवर्ग से परे लकार आने पर तवर्ग को परसवर्ण हो जाता है। यथा-तत्/लयः= तल्लयः आदि। 'अनचि च'^{३२} सूत्र से भी द्वित्व होता है।

पालिव्याकरण में हल्सन्धिविधायक अन्य सूत्र-‘चतुर्थ दुतिये स्वेयं ततित पठमा’, ‘ए ओ न म वण्णे’, ‘तवग्ग वरणानं ये चवग्ग बयञ्जा’, ‘वग्गलसेहि ते’, ‘हस्स विपल्लासो’ तथा ‘वे वा’ आदि सूत्र हैं। पाणिनिव्याकरण में हल्सन्धिविधायक अनेक सूत्र हैं।

3-निग्गहीत सन्धि-

पालि में अनुस्वार को निग्गहीत कहा जाता है। अनुस्वार अर्थात् निग्गहीत के साथ जब कोई स्वर या व्यञ्जन मिलता है तो वह निग्गहीत सन्धि होती है।

प्रथमनियम-कहीं-कहीं निग्गहीत का आगम होता है^{३३} और कहीं-कहीं निग्गहीत का लोप हो जाता है।^{३४} यथा-चक्खु/उदपादि= चक्खुं उदपादि, अक्खि/रुजति= अक्खिं रुजति, सं/रत्तो= सारत्तो, बुद्धानं/सासनं= बुद्धान सासनं आदि।

द्वितीयनियम-निग्गहीत से परे आने वाले स्वर का कहीं-कहीं लोप हो जाता है। यथा-त्वं/असि= त्वंसि, बीजं/इव=बीजंव, किं/इति=किन्ति आदि।

पालिव्याकरण में निग्गहीतसन्धि के अन्य सूत्र-‘संयोगादि लोपो’, ‘वग्गे वग्गन्तो’, ‘येव हि सुजो’, ‘ये संस्स’, ‘म य दा सरे’ तथा ‘तदमिनादीनि’ आदि सूत्र हैं।

पाणिनिव्याकरण में अनुस्वार तथा अनुनासिक वर्णों की सन्धि हल्सन्धि में ही बतायी गयी है। पाणिनिव्याकरण के अनुसार विसर्गसन्धि में सकार को विसर्ग विधान करना, रेफ को विसर्ग, विसर्ग को ओकार करना, विसर्ग का लोप आदि नियमों के विधान की चर्चा की गयी है।

उपसंहार-

संस्कृत भाषा को स्थायित्व प्रदान करने में व्याकरणशास्त्रों की महद्भूमिका रही है। पाणिनि ने अपने युग के समस्त शास्त्रों का अध्ययन करके अष्टाध्यायी की रचना की जो अत्यन्त अलौकिक एवं अद्भुत है। व्याकरणशास्त्र अपने साहित्य एवं शास्त्रों की रक्षा करते हैं, इसीलिए व्याकरण को सभी शास्त्रों का उपकारक कहा गया है। पालिव्याकरण पर पाणिनिव्याकरण का पूरा प्रभाव दिखता है, लेकिन पालि भाषा में वर्णपरिवर्तन एक विशेष हेतु है जो पालिव्याकरण की महत्ता द्योतन करता है। पालिव्याकरण में अक्सन्धि, हल्सन्धि में पाणिनि से अतिरिक्त अन्य जो सूत्र हैं वो पालिव्याकरण को शीर्ष स्थान पर स्थापित करते हैं। निग्गहीतसन्धि पालिव्याकरण की अपनी मौलिक विधि है। जिस प्रकार योग से चित्त का, वैद्य से शरीर का मल दूर होता है वैसे ही व्याकरण से पदविषयक मलों की निवृत्ति होती है-

योगेन चित्तस्य पदेन वाचां मलं शरीरस्य च वैद्यकेन।

योऽपाकरोत्तं प्रवरं मुनीनां पतञ्जलिं प्राञ्जलिरानतोऽस्मि॥

सन्दर्भ—

१. महाभाष्य, पस्पशाह्निक।
२. पतञ्जलि महाभाष्य।
३. पाणिनि शिक्षा 42।
४. बोपदेव, कविकल्पद्रुम।
५. अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतोमुखम्।
अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः॥
६. संज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च।
अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रलक्षणम्॥
७. पालि महाव्याकरण, पृ० 50 (वस्तुकथा)
८. पालि महाव्याकरण, पृ० 62।
९. अइउण्। ऋलृक्। एओङ्। ऐऔच्। हयवरट्। लण्। जमङणनम्। झभञ्। घढधष्। जबगडदश्।
खफछठथचटतव्। कपय्। शषर्स। हल्। इति महेश्वरसूत्राणि।
१०. 'त्रिषष्टिश्चतुर्षष्टिर्वा वर्णाः सम्भवतो मताः' पाणिनि शिक्षा 3।
११. दसादो सरा 1.2 मोग्गल्लायनव्याकरण।
१२. कादयो व्यञ्जना 1.6 मोग्गल्लायनव्याकरण।
१३. अआदयो तितालीसवण्णा 1.1 मोग्गल्लायनव्याकरण।
१४. पञ्च पञ्चका वग्गा, 1.7 मोग्गल्लायनव्याकरण।
१५. केवल मागधी में श वर्ण का प्रयोग मिलता है।
१६. विन्दु निग्गहीतं, 1.8 मोग्गल्लायनव्याकरण।
१७. 'सरो लोपो सरे', मोग्गल्लायनव्याकरण।
१८. 'एडि पररूपम्' 6[1[94, पाणिनिव्याकरण।
१९. पाणिनिव्याकरण, 6[1[95।
२०. 'परो क्वचि', मोग्गल्लायनव्याकरण।
२१. मोग्गल्लायनव्याकरण,।
२२. मोग्गल्लायनव्याकरण,।
२३. मोग्गल्लायनव्याकरण,।
२४. मोग्गल्लायनव्याकरण,।
२५. मोग्गल्लायनव्याकरण,।
२६. मोग्गल्लायनव्याकरण,।
२७. मोग्गल्लायनव्याकरण,।

२८. मोगल्लायनव्याकरण,।
२९. 'व्यञ्जने दीघरस्सा' मोगल्लायनव्याकरण।
३०. 'सरम्हा द्वे', मोगल्लायनव्याकरण।
३१. पाणिनिव्याकरण, 8/4/60।
३२. पाणिनिव्याकरण, 8/4/47।
३३. 'निगगीतं' मोगल्लायनव्याकरण।
३४. 'लोपो' मोगल्लायनव्याकरण।

शोधच्छत्र

श्रीलालबहादुरशास्त्री रा.सं. विद्यापीठ, नई दिल्ली



भर्तृहरेः वाक्यपदीये शब्दब्रह्म-स्वरूपम्

- बालकृष्णसेमवालः

संस्कृते व्याकरणस्य परम्परा प्राचीनतमाऽस्ति। भाषायाः शुद्धस्वरूप-ज्ञानाय व्याकरणशास्त्रमतीव प्रमुखं भवति। व्याकरणं विना भाषायाः शुद्धप्रयोगं न भवितुमर्हति। यदा काऽपि भाषा व्यवहारातीततां प्रयाति तदा तस्याः भाषायाः ज्ञानं व्याकरणान्तरेण सर्वात्मना कुरुते। वेदस्य संरक्षणायपि व्याकरणस्य महती आवश्यकता विद्यते। अत एव षड्वेदाङ्गेष्वपि व्याकरणस्य सर्वोपरि स्थानं विद्यते। पाणिनिशिक्षायामपि उक्तं यथा-

‘मुखं व्याकरणं स्मृतम्’ इति।

महर्षिणा पतञ्जलिना महाभाष्ये व्याकरणशब्दानुशासनस्य पञ्च प्रयोजनानि उक्तानि। तद्यथा-रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः प्रयोजनम्। रक्षार्थं वेदानामध्येयं व्याकरणम्। भाषायाः शुद्धये व्याकरणस्य अपेक्षा भवत्येव। न हि व्याकरणज्ञानशून्यः साधून् शब्दान् प्रयोक्तुमीशः। तन्महिम्नि बुधैरभिहितमिदम्। यथा-

यद्यपि बहु नाधीषे तथापि पठ पुत्र व्याकरणम्।

स्वजनः श्वजनो मा भूत्, सकलं शकलं सकृच्छकृतम्।

व्याकरणानि बहुभिर्वैयाकरणैर्महर्षिभिः प्रणीतानि। तेषु व्याकरण-कर्तृषु विद्वत्सत्तमेषु-इन्द्रः, चन्द्रः, काशकृत्स्नः, आपिशलि, शाकटायनः पाणिनि, जैनेन्द्रः इत्येतेऽष्टौ सन्ति। तद्यथा-

इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः।

पाणिन्यमरजैनेन्द्रा, जयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः॥

एषु सर्वेषु पाणिनिव्याकरणं महत्त्वपूर्णं प्रसिद्धिञ्च विद्यते। आधुनिकव्याकरणे एतेषां महदावश्यकता प्रतीयते। व्याकरणशास्त्रस्य उपरि अनेके ग्रन्थाः निर्मिताः सन्ति। तेषु एकः अन्यतमः ग्रन्थः भर्तृहरिकृतं वाक्यपदीमस्ति। व्याकरणशास्त्रे अस्य महती ख्यातिरस्ति। अस्य अपर नाम त्रिकाण्डी विद्यते। व्याकरणस्य दार्शनिकस्वरूपमस्मिन् विद्यते। अस्य कर्ता नीतिशतकस्य कविः भर्तृहरिः महावैयाकरणः अस्ति। अस्य गुरुः वशुरातः आसीत्। भर्तृहरिरचिते वाक्यपदीये भाषायाः प्रकृतिः तथा तस्याः बाह्यलोकेन

सह सम्बन्धविषये स्वविचाराः प्रकटिता। अयं ग्रन्थः त्रिषु विभागेषु विभक्तः वर्तते। पुनः सम्पूर्णाऽपि ग्रन्थः पद्येषु निबद्धः वर्तते। प्रथमकाण्डस्य नाम ब्रह्मकाण्डः वर्तते। यस्मिन् १५७ कारिकाः निहिताः सन्ति। द्वितीयकाण्डः वाक्यकाण्डेति नाम्ना ज्ञायते, यस्मिन् ४९३ कारिकाः सन्ति। तृतीयः काण्डः पदकाण्डनाम्ना ज्ञायते। प्रथमकाण्डे शब्दब्रह्मस्वरूपं भर्तृहरिणा प्रतिपादितमस्ति-‘ब्रह्मप्राप्ते साधनभूतोऽपि शब्द एव दृष्टिपथे आयाति।’

साम्प्रतं वाक्यपदीयानुसारं शब्दब्रह्मस्य विवेचनं क्रियते-जगति व्याकरणशास्त्रस्य प्रसिद्धिः क्लिष्टशास्त्ररूपेण वर्तते। वहवः व्याकरणशास्त्रस्य नामैव श्रुत्वा भीतिं जनयन्ति। किन्तु व्याकरणशास्त्रे केवलं शब्दानां व्युत्पत्तिविषये ज्ञानमेव नास्ति अपितु दर्शनस्य साहित्यस्य च स्वरूपमपि विदुषां पुरस्ताद् उपस्थितं भवति। बौद्धवैयाकरणस्य भर्तृहरेः कारणात् कथमिति पश्यामः। वाक्यपदीयस्य ब्रह्मकाण्डस्य प्रथमकारिकायामसौ भर्तृहरिः प्रतिपादयति-

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम्।
विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रियाजगतो यतः॥

अनेन प्रकारेण अक्षरस्य व्युत्पत्तिं यदा पश्यामः-सा भवति ‘न क्षरतीति अक्षरम्’। अनया व्युत्पत्त्याऽपि भर्तृहरेरियं युक्तिः यक्तिसङ्गता प्रतिभाति। एतादृशमेव वर्णनं श्रीमद्भगवद्गीतायामपि भगवता प्रोक्तम्, यथा-

अक्षरं ब्रह्मपरं स्वभावोऽध्यात्ममुच्यते।
भूतभावोद्भवकरो विसर्गः कर्मसंज्ञितः॥

पुनः शब्दब्रह्मविषये इयमप्युक्तिः वाक्यपदीये प्राप्यते-

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते।
अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते॥

यानि कान्यपि शास्त्राणि ज्ञानप्रदाने महत्त्वपूर्णानि सन्ति तेषाम् अस्तित्वं केवलं शब्दकारणैव। यदि अक्षरं न स्यात् तर्हि लिखितसाहित्यस्य कल्पनाऽपि भयङ्करी प्रतीयते। एतादृशमेव वर्णनं वाक्यपदीये प्राप्यते-

एकमेवं यदाग्नातं भिन्नशक्तिव्यपाश्रयात्।
अपृथक्त्वेऽपि शक्तिभ्यः पृथक्त्वेन वर्तते॥

अस्याः कारिकायाः भावः अयमेव वर्तते-वेदेष्वपि शब्दशास्त्रस्य महत्त्वं वरीवर्तते। यथा अन्यशास्त्रेषु जगतः लोकानाञ्च जन्ममरणादि-विवेचनं प्राप्यते तत्र आधारभूतं ब्रह्म भवति। तथैव वाक्यपदीये ब्रह्मणः अस्तित्वं दरीदृश्यते-

अध्याहितकलां यस्य कालशक्तिमुपाश्रिता।
जन्मादयो विकाराः षड् भावभेदस्य योनयः॥

निष्कर्षरूपेण वक्तुं शक्यते यत् शब्देनैव लोकयात्रा प्रवर्तते। तस्याभावे एतद् जगद् अन्धकारमयं प्रतिभाति।

दण्डिनाऽप्युक्तम्-

वाचमेव प्रसादेन लोकयात्रा प्रवर्तते। लोके जनैः यत्किमपि कार्यं सम्पाद्यते चेत् तत्रापि शब्दास्यैव महत्त्वं दृश्यते। अस्याभावे लोके कस्यचिदपि पदार्थस्य बोधः न सम्भवति। अतः अनेन सिद्धयति यद् ब्रह्मैव शब्द इति।

सन्दर्भग्रन्थसूची-

१. संस्कृत शास्त्रों का इतिहास, बलदेव उपाध्याय, शारदा मन्दिर, वाराणसी
२. भाषाविज्ञान की भूमिका, आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा, राधाकृष्ण प्राइवेट लिमिटेड, नई दिल्ली, २००८
३. संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास, युधिष्ठिर मीमांसक, रामलाल कपूर ट्रस्ट, सोनीपत, हरियाणा, १९९४

आचार्यप्रथमवर्षीयः छात्रः

रा.सं.सं.,

श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः देवप्रयागः



व्याकरणशिक्षापरम्परायां सारस्वतव्याकरणम् (एकः परिचयः)

- मुकेशकुमारः

सकलजगदुत्पादकब्रह्मणः आरभ्य महादेव-इन्द्रादिदेवैः ततश्च महर्षिभिः ऋषिभिः स्वतपसाऽर्जितफलस्य सार्वभौमिकस्वरूपप्रदानाय परस्परविचारविनिमयाय च गीर्वाणवाण्याः परिनिष्ठितव्याकरणस्य अवश्यमेव पानं कृतं विद्यते इत्यत्र नास्ति संशीतिलेशः। यद्यपि कालान्तरे तु महर्षिणा पाणिनिना विरचितं व्याकरणमेव व्याकरणशास्त्रस्य प्रमुखः पर्यायः अभूत्। पाणिनेः महत्प्रचारकारणाद् पाणिनिना एव स्वीयाष्टाध्याय्यां स्मृतानि पूर्वतनाचार्यकृतव्याकरणानि प्रायः विलुप्तान्येव अभूवन् यानि अद्यापि नोपलभ्यन्ते।

कालान्तरे च अमुमेव पाणिनीयव्याकरणं सरलीकृत्य प्रस्तोतुं स्वीयकार्यं साधयितुं च बौद्ध-जैनसम्प्रदायानुयायिनः पाणिनीयपद्धतिमेवाश्रित्य नवीनव्याकरणानि रचयामासुः। अनेन पाणिनीयव्याकरणस्य विस्तारः बौद्ध-जैनसिद्धान्तेषु न्यूनः अभवत्, पाणिनीयव्याकरणस्य च अध्ययनं न्यूनमभवत्। ततः कातन्त्रव्याकरणपरम्परा निसृता यस्यां कालान्तरे सारस्वत-व्याकरणानाम्नाऽपि एका शाखा आविरभूत्। सारस्वतव्याकरणस्य रचयिता अनुभूतिस्वरूपाचार्यः इति अङ्गीक्रियते। इदं व्याकरणमपि पाणिनीयव्याकरणवदेव सूत्रपद्धतिद्वारा रचितं विद्यते। महर्षिपाणिनेः अनन्तरं रचितेषु संक्षिप्तव्याकरणेषु यद्यपि नाना-व्याकरणानां समावेशः भवति तथापि तेषु केवलं ७०० सूत्रेषु ग्रथितं सारस्वतं व्याकरणमिदं सरलतमं संक्षिप्तं च विद्यते।

अस्य व्याकरणस्य रचना सम्बद्धा एका कथा प्रसिद्धा विद्यते यत् कदाचित् कस्याञ्चित् शास्त्रार्थसभायां शास्त्रार्थं विदधानः अनुभूतिस्वरूपाचार्यः वृद्धावस्थाकारणात् 'पुंसु' इति पदस्य स्थाने 'पुंक्षु' इति पदस्य प्रयोगमकार्षीत् किन्तु अस्य असाधुपदस्य प्रयोगकारणाद् विद्वांसः अस्य सम्यगालोचनमकार्षुः, यद्धि अस्य आचार्यस्य कृते अपमानजनकमासीत्। अतः गृहमागत्य सः भगवत्याः सरस्वत्याः आराधनमारब्धवान्। सरस्वत्याः कृपाविशेषेण अयं ७०० सूत्राणि अवाप्य अग्रिमे दिने सभायां पुंक्षु इति रूपमपि साधु इति प्रादर्शयत्। अतः सरस्वत्याः प्राप्तानि इमानि सूत्राणि सारस्वतानि, इदञ्च व्याकरणं सारस्वतव्याकरणमिति प्रसिद्धमभूत्। यद्यपि सारस्वतव्याकरणस्यान्ते

‘इति अनुभूतिस्वरूपाचार्यविरचिते’ इति पाठः दृश्यते तथापि अस्य व्याकरणस्य रचयितृविषये बहवः प्रश्नाः उत्पद्यन्ते। विशेषतः अस्य व्याकरणस्य प्रारम्भिकश्लोके एकेन पदेन रचयितृविषयकः संशयः उत्पद्यते। अयं श्लोकः अत्र प्रस्तूयते-

प्रणम्य परमात्मानं बालधीवृद्धिसिद्धये।
सरस्वतीमृजुं कुर्वे प्रक्रियां नातिविस्तराम्॥

अत्र ‘सरस्वतीमृजुं कुर्वे’ इति पदेनायमर्थः अवबुध्यते यद् अनुभूतिस्वरूपाचार्यः सरस्वतीप्रक्रियां ऋजुम् अर्थात् सरलं संक्षिप्तञ्चाकार्षीत् न तु नवीनतया रचितवानिति। अस्मिन् विषये आचार्याणां युधिष्ठिरमीमांसकवर्याणामपि अयमेवाशयः। आचार्यक्षेमेन्द्रः यश्च अस्य सारस्वतव्याकरणस्य टिप्पणव्याख्यामकरोत्, नरेन्द्राचार्यनामकमाचार्यम् अस्य व्याकरणस्य रचयितृरूपेण उपस्थापयति। अमृतभारतीनामकः अपरः अपि टीकाकारः यः सुबोधिनीटीकामरचयत्, नरेन्द्रनगरीनामकं जनम् एतेषां सूत्राणां प्रणेतृरूपेण उद्धोषयति। तद्यथा-

यनरेन्द्रनगरीप्रभाषितं यच्च वैमलसरस्वतीरितम्।
तन्मयात्र लिखितं तथाधिकं किञ्चिदेव ललितं स्वया धिया॥

अयं नरेन्द्राचार्यः अपि कश्चन वैयाकरणः स्मृतः विद्यते विट्ठलाचार्येण स्वीये ‘प्रक्रियाकौमुदीप्रसादे’। इत्थं यद्यपि नानाविधसन्देहाः सन्ति सारस्वतव्याकरणस्य रचनाकारविषये तथापि अधिकांशतः जनाः अनुभूतिस्वरूपाचार्यमेव अस्य व्याकरणस्य रचनाकाररूपेण अङ्गीकुर्वन्ति।

व्याकरणमतिरिच्यापि अनुभूतिस्वरूपाचार्याः नैकान् ग्रन्थान् अरचयन्। तेषु ग्रन्थेषु प्रमुखाः सन्ति-१. गौडपादविरचितायाः माण्डूक्यकारिकायाः शाङ्करभाष्योपरि एका टीका २. अद्वैतवेदान्तस्य प्रमाणरत्नमाला ग्रन्थोपरि लिखिता टीका, ३. आनन्दबोधाचार्याणामेव न्यायदीपावलीटीकायाः उपरि एका टीका च।

अनेन इदमेव सिद्धयति यद् इमे आचार्याः न केवलं वैयाकरणाः, अपितु महान्तः वेदान्तिनः अपि आसन्।

सारस्वतव्याकरणस्य वैशिष्ट्यम्-

अस्य व्याकरणस्य लघुत्वमर्थात् संक्षिप्तस्वरूपमेव अस्य व्याकरणस्य वैशिष्ट्यमस्ति। यद्यपि जैनव्याकरणेषु आचार्यहेमचन्द्रस्य ‘सिद्धहेमशब्दानुशासनम्’ अत्यन्तं प्रसिद्धमासीत्। किन्तु तद्व्याकरणं बृहत्कायं विद्यते, अतः लघुस्वरूपकारणाद् तत्रापि अस्य सारस्वत-व्याकरणस्य एव अधिका मान्यता जनेषु अभवत्। न केवलं जैनसम्प्रदाये एव अपितु मुस्लिमशासकानामपि प्रियमभवदिदमेव व्याकरणम्। अस्योदाहरणभूतः भवति मालवाशासकः गयासुद्दीनखिलजी। अस्य शासनकाले संस्कृतशास्त्राणाम् आलोचनानिमित्तं सः

संस्कृताभ्यासार्थम् अन्यान् प्रेरितवान्। तत्र च संस्कृतव्याकरणज्ञानार्थं सारस्वतव्याकरणस्य एव आश्रयणं स्वीकृतं तैः इति श्रूयते।

सारस्वतव्याकरणस्य वर्ण्यः विषयः—

सारस्वतव्याकरणमिदं वृत्तित्रये विभक्तमस्ति। प्रथमायां वृत्तौ संज्ञाप्रकरणं, स्वरादिसन्धिप्रकरणं, स्वरान्त-सुबन्तशब्दादिप्रकरणं, स्त्रीप्रत्ययप्रकरणं, कारकं, समासः, तद्धितप्रकरणं चास्ति। द्वितीयायां वृत्तौ भ्वादिगणमारभ्य चुरादिगणपर्यन्तं तथा च नामधात्वादिप्रकरणस्यापि यथासम्भवं विवेचनं विहितमस्ति। तृतीयायां वृत्तौ अर्थक्रमेण कृत्-प्रत्ययानां विधानं कृतमस्ति।

पूर्वोक्तस्य पुंक्षुशब्दस्य सिद्धिनिमित्तं असम्भवे पुंसः कक् सौह इतीदं सूत्रं निर्मितमस्ति। येन सप्तमीबहुवचनान्तमिदं रूपं सिद्ध्यति। अत्र इदमपि वैशिष्ट्यं यत् वर्णसमाम्नाये पठितानां वर्णानां क्रमः अत्यन्तं भिन्नः अस्ति। अत्र प्रत्याहाराणां निर्माणार्थम् अनुबन्धानां पाठः न क्रियते। अतः अन्तिमवर्णैः एव निर्दिष्टं कार्यं सम्पद्यते।

अस्मिन् व्याकरणे वर्णसमाम्नाय इत्थं विद्यते—अ इ उ ऋ लृ ए ऐ ओ औ, ह य व र ल, ज ण न ङ म, झ ढ ध घ भ, ज ड द ग ब छ ठ थ ख फ च ट त क प, श ष स” चेति आहत्य ५२ वर्णाः व्याख्याताः सन्ति।

एतेषां मतानुसारं हस् इत्यादयः २० प्रत्याहाराः सन्ति। अनुभूतिस्वरूपाचार्याः यद्यपि प्रत्याहाराणां संख्यानियमस्तु नास्ति इति अवोचन्। अस्मिन् व्याकरणे संज्ञाप्रकरणस्य अन्ते सारल्येन वर्णव्याख्या विहिता वर्तते, तद्यथा—

गजकुम्भाकृतिर्वर्ण ऋवर्णः स प्रकीर्तितः।

एवं वर्णा द्विपञ्चाशन्मातृकायामुदाहृताः॥

एवमेव पाणिनिना उक्तानां २२ उपसर्गाणां स्वीकारपुरस्सरं स्वीयमतानुसारं ‘श्रत्, अन्त, आर्वि’ इति त्रयाणां शब्दानामपि स्वीकारः कृतः विद्यते। एवमेव कारकप्रकरणे कर्ता-कर्मादिसंज्ञाः विनैव प्रथमादिविभक्तीनां विधानं कृतमस्ति। अत्रस्ति विशेषः यत् अधिकरणस्य षट्प्रकाराणां सरलोदाहरणेन व्याख्या कृता वर्तते। तद्यथा

कटे शेते कुमारोसौ वटे गावः सुशेरते।

तिलेषु विद्यते तैलं हृदि ब्रह्मामृतं परम्॥

युद्धे संनह्यते धीरोङ्गुल्यग्रे करिणां शतम्।

ग्रन्थस्य अन्ते विशेषरूपेण आचार्यस्य अयं निर्देशः विद्यते यत् अनेन सारस्वत-व्याकरणेन येषां शब्दानां सिद्धिः न जायते तेषां सिद्धिः अन्यैः व्याकरणैः कर्तव्या इति।

इत्थं यद्यपि अत्यन्तसंक्षेपेण व्याकरणसूत्राणां प्रणयनकारणात् स्वीयोद्देश्यपूरणे कदाचिद् अस्पष्टता-असम्बद्धतादोषाः अपि समुत्पन्नाः सन्ति। तत्र च पाणिनीयव्याकरणस्य एवाश्रयणं स्वीकर्तव्यं भवति। एवञ्च भट्टोजीदीक्षितस्य कौमुद्याः अनन्तरम् एतेषां व्याकरणानां परम्परा लुप्तप्राया एव वर्तते। तथापि सत्स्वपि बहुषु व्याकरणेषु सारस्वतव्याकरणं महत्त्वपूर्णं स्थानं प्राप्नोत्।

सन्दर्भग्रन्थसूची-

१. भाषाविज्ञान की भूमिका, आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा, राधाकृष्ण प्राइवेट लिमिटेड, नई दिल्ली, २००८
२. अर्थविज्ञान एवं व्याकरणदर्शन, कपिलदेव द्विवेदी, हिन्दुस्तानी एकेडमी, इलाहाबाद, १९५१
३. संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास, युधिष्ठिर मीमांसक, रामलाल कपूर ट्रस्ट, सोनीपत, हरियाणा, १९९४
४. संस्कृत शास्त्रों का इतिहास, बलदेव उपाध्याय, शारदा मन्दिर, वाराणसी

ज्योतिषप्राध्यापकः (संविदा)

श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः,

देवप्रयागः (उत्तराखण्डः)



16

संस्कृतव्याकरणपरम्परायां काशिकावृत्तेः अमरकोशस्य च वैशिष्ट्यम्

-रोहितकुमारः

वि-आङ् उपसर्गपूर्वक् डुकृञ्-धातोः ल्युट्-प्रत्यये कृते 'व्याकरण'-शब्दस्य निष्पत्तिः जायते। व्याकरणमधीते इति वैयाकरणम्। व्याकरणस्य लक्षणं महाभाष्यकारः पतञ्जलिः एवं प्रकारेण करोति।

“लक्ष्यलक्षणे व्याकरणम्” इति।

अर्थात् शब्दो लक्ष्यः सूत्रं लक्षणम्। सर्वप्रथमं प्रश्नः जायते-‘किन्नाम व्याकरणम्’ इति। ‘व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते शब्दाऽनेनेति व्याकरणम्।’

संस्कृतशास्त्रपरम्परायाम् व्याकरणस्य स्थानं सर्वोपरि विद्यते। षड्स्वङ्गेषु प्रधानं व्याकरणम्। प्रधाने च कृते यत्नः फलवान् भवति। पाणिनीशिक्षायामुक्तमपि यथा-

छन्दः पादौ तु वेदस्य हस्तौ कल्पोऽथ पठ्यते।

ज्योतिषामयनं चक्षुः निरूक्तं श्रोत्रमुच्यते।।

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम्।

तस्मात् साङ्मधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते।।

अर्थात् वेदरूपिणः पुरुषस्य मुखं व्याकरणम् स्मृतम्। व्याकरणात् साधुशब्दानां ज्ञानं भवति। व्याकरणस्यापरं नाम शब्दशास्त्रम् अर्थात् शब्दानुशासनं वर्तते। व्याकरणशास्त्रस्य त्रिमुनिः पाणिनिः, कात्यायनः पतञ्जलिश्चेति वर्तते। पाणिनिः शालातुरीयः शालङ्कि तथा च दाक्षीपुत्र इति नाम्नाऽभिधीयते। पाणिनिकृतायाम् अष्टाध्याय्याम् अष्टौ अध्यायाः सन्ति। अत्र च चत्वारः पादाः वर्तन्ते। पाणिनीयव्याकरणे त्रयो व्याख्याग्रन्थाः लिखिताः- वृत्तिः, वार्तिक, भाष्यञ्च। तत्र वृत्ति-शब्दस्यार्थः शास्त्रप्रवृत्तिः वर्तते। सूत्र-व्याख्यान्तर्गते उदाहरणम् प्रत्युदाहरणम् वाक्याध्याहारस्य समावेशो दृश्यते। सृष्टिधराचार्येण व्याख्यानं पञ्चविधं कथितम्। तद्यथा-

“पदच्छेदः पदार्थोक्तिर्विग्रहो वाक्ययोजना।

पूर्वपक्षः समाधानं व्याख्यानं पञ्च लक्षणम्।।”

वार्तिकशब्दस्यार्थः “वृत्तेर्व्याख्यानम् वार्तिकम्।” अर्थाद् वृत्तेः लक्ष्यमुपस्थापयित्वा यो ग्रन्थो लिख्यते सः वार्तिकमिति कथ्यते।

एवमेव भाष्यस्यार्थः-आक्षेपं कृत्वा समाधानस्य कथनम् इति भाष्यम्।

अष्टाध्यायीवृत्तिकाराः सन्ति-पाणिनिः, व्याडिः, कुणिः, माधुरः, वररुचिः, देवन्दी, जयादित्यवामनौ, जयन्तभट्टः, भट्टोजिदीक्षितः, अप्पयदीक्षित-प्रभृतयः। अष्टाध्याय्यां प्राचीनासु समुपलब्धासु वृत्तिषु काशिकावृत्तिः सर्वप्रधाना प्रामाणिकी च वर्तते। अस्योपरि जिनेन्द्रबुद्धिः, इन्दुमित्रः, विद्यासागरमुनिः, हरदत्तः प्रभृतिविद्वद्भिः व्याख्या कृता। इयं कृतिः जयादित्यवामनयोश्च सम्मिलिता कृतिर्वर्तते।

जयादित्यवामनौ च भगवतो बुद्धस्य अनुयायिनौ आस्ताम्। अस्याः रचनाकालः सप्तमी शती ई.पू. वर्तते। पाणिनीयायाम् अष्टाध्यायीं प्रति सर्वप्रसिद्धा वृत्तिः काशिका-वृत्तिरेव वर्तते। अस्याः वृत्तेः इयमपि विशेषता वर्तते यद् अस्यां गणपाठस्य समावेशो वर्तते' यः प्राचीनवृत्तिग्रन्थेषु नोपलभ्यते। काशिकाशब्दस्यार्थः 'काश्'-धातोः निष्पन्नो भवति। काशिकायाः व्याख्यातुः हरदत्तस्यानुसारेण काशिकायाः 'काशीषु भवा काशिका' इत्यर्थो लभ्यते। काशिकायाम् प्रारम्भिकाः पञ्च अध्यायाः जयादित्येन विरचिताः, अन्तिमाः त्रयः अध्यायाः वामनेन विलिखिताः।

काशिकायाः व्याख्याग्रन्थः-काशिकायां बहवो व्याख्याग्रन्थाः रचितास्सन्ति। तेषु प्रमुखव्याख्याकाराः जिनेन्द्रबुद्धिः, इन्दुमित्रः, महान्यासकारः विद्यासागरमुनिः, हरदत्तमिश्रः, वृत्तिरत्नाकरः प्रभृतयस्सन्ति। संस्कृतव्याकरणपरम्परायां काशिकायाः विशिष्टरूपेण योगदानं वर्तते। काशिका पाणिनीयसूत्राणां वृत्तिं प्रतिपादयति। अर्थात् सूत्राणां संक्षेपकारणात् अर्थेषु या अस्पष्टता वर्तते, तस्याः निराकरणं करोति। काशिकायाः अर्थस्य स्पष्टीकरणार्थं जिनेन्द्रबुद्धिना काशिकाविवरणपञ्जिका-नाम्ना टीकां लिलेख, यस्यापरं नाम न्यासटीका वर्तते। न्यासस्य व्याख्या-दृष्टिगते मैत्रेयरक्षितेन तन्त्रदीपनाम्ना टीकां लिलेख।

संस्कृतवाङ्मये अमरकोशस्य अद्वितीयं योगदानं वर्तते। श्रीमदमरसिंहो महान् बुद्धमतानुयायी वैयाकरणः वर्तते इति अमरकोशस्य प्रथमेनानेन पद्येन विदितं भवति। तद्यथा-

“यस्य ज्ञानदयासिन्धोरगाधस्यानघा गुणाः।

सेव्यतामक्षयो धीरः स श्रिये चामृताय च॥”

व्यावहारिकशब्दानाम् आवश्यकतापूर्तये संस्कृतवाङ्मये कोशविद्यायाः समुद्भवः समभववदिति ऐतिहासिकानां मतम्। विद्वत्सु राजसु च कोशसङ्ग्रहस्य चारितार्थ्यं विवृण्वतः कस्यापि श्रोत्रमनोऽभिरामेयमभियुक्तस्योक्तिरित्थं सुभाषितरूपेण हठात् सचेतसां हृदयान्यावर्जयति-

“विदुषां भूभुजां वापि शब्दविद्या तथा प्रजा।
संसारे वशतामेति न विना कोशसङ्ग्रहम्॥”

एतेषां विषयविभागाः काण्डादिभेदेन, कान्तादिभेदेन क्वापि वर्गभेदेन कुत्रचिच्चादि-
मवर्णस्य प्रधानतया क्रियमाणा दरीदृश्यन्ते।

सम्प्रति महर्षेर्यास्कस्य निरुक्तम् एवोपलभ्यते, वर्तमानोऽयं निघण्टुः पञ्चाध्याया-
परिमितः। अस्य काण्डत्रयम् नैघण्टुकाण्डमिति नाम्ना प्रसिद्धम्। चतुर्थं नैगमकाण्डमिति
पञ्चमन्तु दैवतकाण्डमिति नाम्ना ख्यातिङ्गतम्, किन्तु अस्मिन् विषये नास्ति
विदुषामैकमत्यम्। महाभारतस्यानुसारं प्रजापतिः कश्यप एव निघण्टु-ग्रन्थस्य रचयिता।
यथा महाभारते मोक्षपर्वणि इयमुक्तिः आगता अस्ति-

वृषो हि भगवान् धर्मः ख्यातो लोकेषु भारत।
निघण्टुकपदाऽऽख्याने विद्धि मां वृषमुत्तमम्॥
कपिर्वराहः श्रेष्ठश्च धर्मश्च वृष उच्यते।
तस्मात् वृषाकपिं प्राह कश्यपो मां प्रजापतिः॥

यद्यपि संस्कृतवाङ्मयस्य अंशांशपरिज्ञानाय व्याकरणस्य कोषसाहित्यस्य च
परमावश्यकता प्रतिक्षणं विद्वद्भिर्भरनुभूयते। अपि च सन्ति बहवः कोषग्रन्थाः, तथापि
अमरकोषस्य कर्त्रा स्वनामधन्येन श्रीमदमरसिंहेन तृतीयकाण्डे व्याकरणसन्निवेशरूपं
यद्वैशिष्ट्यं स्वकीयकोषे समुपन्यस्तं तदवलोक्य केनाप्यालोचकवरेण सूक्तं यत्-

“अमरसिंहो हि पापीयान् सर्वं भाष्यमचूचुरत्” इति।

एवं प्रकारेण संस्कृतव्याकरणे अमरसिंहस्य अमूल्यं योगदानं वर्तते।

व्याकरणशास्त्रं तु नितरां प्राचीनशास्त्रमस्ति। इदं तु वक्तुं शक्यं यदुपलब्धवैदिक-
पदपाठेभ्यः प्राग्व्याकरणं शास्त्रं पूर्णतां गतमासीत्। वाल्मीकेः रामायणस्य रचनाकाले
व्याकरणशास्त्रस्य अध्ययनम् अध्यापनञ्च सुव्यवस्थितया प्रचलितमासीत्। तद्धि-

नूनं व्याकरणं कृत्स्नमनेन बहुधा श्रुतम्।
बहु व्यवहारताऽनेन न किञ्चदपभाषितम्॥

व्याकरणानि बहुभिः वैयाकरणैर्महिर्षिभिः प्रणीतानि। तेषु व्याकरणकर्तृषु विद्वत्सत्तमेषु-

इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः।
पाणिन्यमरजैनेन्द्रा जयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः॥
ऐन्द्रं चान्द्रं काशकृत्स्नं कौमारं शाकटायनम्।
सारस्वतं चापिशलं शाकलं पाणिनीयकम्॥

एवं प्रकारेण एतेषु वैयाकरणेषु बौद्धवैयाकरणानाम् अर्थात् बौद्धमतानुयायिनां संस्कृतव्याकरणपरम्परायां महत्त्वपूर्ण योगदानं वर्तते इति।

सन्दर्भग्रन्थाः-

१. व्याकरणमहाभाष्यम्—पस्पशाह्निकम्
२. पाणिनीयशिक्षा
३. व्याकरणमहाभाष्यम्—प्रदीप (आचार्यः मधुसूदनप्रसादमिश्रः) (प्रस्तावना पृष्ठ सं. १७)
४. अमरकोशः
५. अमरकोश—व्याख्याकारः (डा. ब्रह्मानन्दत्रिपाठी) प्रास्ताविकम् (पृ.सं. ९)
६. महाभारतम्—मोक्षपर्वः
७. वैदिकवाङ्मयस्येतिहासः—आचार्यः जगदीशचन्द्रमिश्रः (पृ.सं. २६)
८. वैदिकवाङ्मयस्येतिहासः—आचार्यः जगदीशचन्द्रमिश्रः (पृ.सं. २६८)

व्याकरणाचार्यप्रथमवर्षीयच्छात्रः

रा.सं.सं.,

श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः, देवप्रयागः (उत्तराखण्डः)



चान्द्रव्याकरण में 'हयवरलण्' – एक अनुशीलन

-डॉ. रामचन्द्र

पाणिनि परवर्ती व्याकरणों की अत्यन्त प्रखर और गौरवपूर्ण परम्परा में चान्द्रव्याकरण का स्थान सूर्य के समान देदीप्यमान है। इस महनीय व्याकरण-ग्रन्थ-रत्न के सम्पादक क्षितीशचन्द्र चटर्जी ने इसकी महत्ता का वर्णन करते हुए उचित ही लिखा है-

The Cāndra Vyākaraṇa was the first great revised edition of the Aṣṭādhyāyī of Pāṇini, embodying all the suggestions and corrections for Kātyāyan and Patañjali. It has profoundly influenced later systems of Sanskrit grammar.¹

'चन्द्रोपज्ञमसंज्ञकं व्याकरणम्' के रूप में सर्वत्र प्रतिष्ठित चान्द्र-व्याकरण के सन्दर्भ में पण्डित युधिष्ठिर मीमांसक ने लिखा है-

चन्द्राचार्य ने अपने व्याकरण की रचना में पातञ्जल महाभाष्य से महान् लाभ उठाया है। पतञ्जलि ने पाणिनीय सूत्रों के जिस न्यासान्तर को निर्दोष बताया, चन्द्राचार्य ने अपने व्याकरण में प्रायः उसे ही स्वीकार कर लिया। इसी प्रकार जिन पाणिनीय सूत्रों या सूत्रांशों का पतञ्जलि ने प्रत्याख्यान कर दिया, चन्द्राचार्य ने उन्हें अपने व्याकरण में स्थान नहीं दिया। इतना होने पर भी अनेक स्थानों पर चन्द्राचार्य ने पतञ्जलि के व्याख्यान को प्रमाण न मानकर अन्य ग्रन्थकारों का आश्रय लिया है।²

चान्द्र व्याकरणकार ने स्वयं अपने व्याकरण की महत्ता निम्न शब्दों में व्यक्त की है-

सिद्धं प्रणम्य सर्वज्ञं सर्वीयं जगतो गुरुम्।

लघुविस्पटसम्पूर्णमुच्यते शब्दलक्षणम्।।³

यद्यपि यह व्याकरण बौद्ध व्याकरण के रूप में सर्वत्र प्रसिद्ध है, तथापि चान्द्र व्याकरण के सम्पादक श्रीबेचरदास जीवराज दोशी ने इस सन्दर्भ में चान्द्र व्याकरण के आद्य मंगल वाक्य 'नमः वागीश्वराय' को आधार मानकर आशङ्का भी व्यक्त की है।⁴

प्रकृत शोधलेख में चान्द्रव्याकरण के द्वारा पाणिनीय प्रत्याहार सूत्रों⁵ में विद्यमान हयवरट् और लण् सूत्रों के 'ट्' अनुबन्ध को समाप्त करके एक नूतन सूत्र

‘हयवरलण्’ बनाने के चमत्कारी परिवर्तन पर विचार प्रस्तुत है।

चान्द्र-व्याकरण में पाणिनीय प्रत्याहार में एक संशोधित स्वरूप को छोड़कर शेष को यथावत् अपनाया है।^६ पाणिनि ‘हयवरट्’ के द्वारा ‘अट्’-प्रत्याहार सिद्ध करते हैं, जिसका प्रयोग सम्पूर्ण अष्टाध्यायी में चार स्थानों पर किया गया है-

१. आतोऽटि नित्यम्। काशिका, ८/३/२
२. दीर्घादटि समानपादे। काशिका, ८/३/९
३. अट्कुप्वाङ्नुम्व्यवायेऽपि। काशिका, ८/४/२
४. शश्छोऽटि। काशिका, ८/४/६३

इन में सर्वप्रथम प्रयुक्त ‘आतोऽटि नित्यम्’ ऋग्विषय से सम्बद्ध है। इसलिए सभी व्याख्याकारों ने इसके उदाहरण ऋग्वेद से ही दिये हैं। यहाँ काशिकाकार की व्याख्या द्रष्टव्य है-

अटि परतो रोः पूर्वस्याकारस्य स्थाने नित्यमनुनासिकादेशो भवति। ‘दीर्घादटि समानपादे’ (का., ८/३/९) इति रुत्वं वक्ष्यति, ततः पूर्वस्यातोऽनुनासिकविकल्पे प्राप्ते नित्यार्थं वचनम्। महाँ असि (ऋग्वेद, ३/४६/२), महाँ इन्द्रो य ओजसा (ऋग्वेद, ८/६/१),

काशिका में यद्यपि इस में ऋक्/या छन्द की अनुवृत्ति नहीं है, तथापि दीर्घादटि समानपादे (८/३/९) से जोड़कर यही सिद्ध किया है क्योंकि वह ऋग्विषयक ही है।

द्वितीय ‘अट्’ के उदाहरण ‘दीर्घादटि समानपादे (८/३/९) की काशिका-व्याख्या निम्न प्रकार है-

दीर्घादुत्तरस्य पदान्तस्य नकारस्य रुर्भवत्यटि परतः तौ चेद् निमित्तनिमित्तिनौ समानपादे भवतः। ऋक्षिवति प्रकृतत्वाद् ऋक्पाद इह गृह्यते। परिधीरति (ऋ०, ९/१०/१९)। देवाँ अच्छा दीघत् (ऋ०, ३/१/१/। महाँ इन्द्रो य ओजसा (ऋ०, ८/६/१)-यह ‘अट्’ का तीसरा उदाहरण ‘अट्कुप्वाङ्नुम्व्यवायेऽपि’ (का०, ८/४/२) में प्राप्त होता है। यहाँ काशिका व्याख्या निम्न प्रकार है-

अट् कुप्वाङ् नुम् इत्येतैर्व्यवायेऽपि रेफषकाराभ्यामुत्तरस्य नकारस्य णकारादेशो भवति। अट्वाये तावत्-करणम्। हरणम्। किरिणा। गिरिणा। कुरुणा। गुरुणा।

‘अट्’ का अष्टाध्यायी में अन्तिम चतुर्थ प्रयोग ‘शश्छोऽटि’ (का०, ८/४/६३) सूत्र में प्राप्त होता है जिसकी काशिका व्याख्या निम्न प्रकार है-झय उत्तरस्य शकारस्याटि परतश्छकारादेशो भवत्यन्यतरस्याम्। वाक्छेते, वाक्शेते।

इन उदाहरणों में पाणिनीय परम्परा में ‘अट्’ की महत्ता पूर्णतः स्पष्ट है।

चान्द्र व्याकरण में 'अट्'-प्रत्याहार को पूरी तरह समाप्त कर दिया है, परन्तु उसके अभाव में पाणिनि के उक्त सन्दर्भों को नूतन रूप से सिद्ध किया है।

जैसा कि लेख में स्पष्ट किया गया है कि उक्त चार सन्दर्भों में से प्रथम दो सन्दर्भ 'ऋक्' से जुड़े हैं और शेष दो भाषा से सम्बद्ध हैं। वर्तमान में चान्द्र व्याकरण में कुल छः अध्याय ही प्राप्त हैं जिनमें केवल भाषा भाग ही उपलब्ध होता है। शेष दो अध्याय लुप्त हो गए हैं जिनमें वैदिक और स्वराध्याय की स्थिति थी। इस शोधलेख के लेखक ने अपने एक महत्त्वपूर्ण शोधलेख 'सरस्वतीकण्ठाभरणस्यालोके चान्द्रव्याकरणस्य लुप्तस्वरवैदिकाध्याययोः पुनरुद्धारः समीक्षणं च'^{१०} में प्रामाणिकता के साथ उक्त दो अध्यायों की सत्ता और स्थिति के सन्दर्भ में लिखा है।

चान्द्र के उपलब्ध भाषा भाग में पाणिनि के भाषा विषयक दो सूत्रों के प्रतिरूप निम्न रूप में प्राप्त होते हैं-

पाणिनीय 'अट्कुप्वाङ्नुम्व्यवायेऽपि' के स्थान पर चान्द्र का चुटुतुलशर्वावाये (६/४/१३२) सूत्र प्राप्त होता है। चान्द्रवृत्ति की व्याख्या इस प्रकार है-

चवर्गटवर्गतवर्गैर्लकारेण शर्भिश्च व्यवधाने णत्वं न भवति। अर्चनम्। मूर्छनम्। सर्जनम्। एभिरिति किम्? करणम्, गिरिणा, मूर्खेण। भोजदेव प्रणीत 'सरस्वतीकण्ठाभरणम्' व्याकरण चान्द्र के पश्चात् सर्वोत्तम व्याकरण है और वहाँ भी इसी रूप में यह सूत्र प्राप्त होता है।^{११}

शश्लोऽटि (का०, ८/४/६३) का चान्द्ररूप शश्लोऽमि (६/४/१५७) प्राप्त होता है। जिसकी चान्द्रवृत्ति निम्न प्रकार है-

झयः परस्य शकारस्यामि परतः छकारो वा भवति। वाक्छेते, वाक्शेते। तच्छ्लोकेन, तच्छ्लोकेन।

सरस्वतीकण्ठाभरण में यह इसी रूप में प्राप्त होता है।^{१२}

वस्तुतः कात्यायन का वार्तिक 'छत्वममि तच्छ्लोकेन तच्छ्लमश्रुणेति प्रयोजनम्' इस परिवर्तन का मूलाधार है।^{१३}

पाणिनि के शेष दो सूत्र ऋग्विषय के होने के कारण चान्द्र के उपलब्ध भाग में प्राप्त नहीं होते। पर वे लुप्त वैदिक अध्याय में अवश्य थे, यह निश्चित है। एतदर्थ भोजदेव के सरस्वतीकण्ठाभरण का अनुशीलन अपरिहार्य है। सरस्वतीकण्ठाभरण के वैदिक प्रकरण में दीर्घादटि समानपादे (का०, ८/३/९) का प्रतिरूप दीर्घादणि समानपादे (सर०, ८/२/१२८) प्राप्त होता है। भोजदेव ने आतोऽटि नित्यम् (का०, ८/३/२) के लिए काशिकाकार के कथन 'केचिदनुस्वारमधीयते सच्छान्दसो व्यत्ययो द्रष्टव्यः' को आधार मानकर किसी सूत्र का निर्माण नहीं किया है। भोजदेव के इन सूत्रों से चान्द्र के लुप्त सूत्रों का अनुमान कर सकते हैं। यह उल्लेखनीय है कि भोजदेव ने भी चान्द्र के समान अट् प्रत्याहार का त्याग करके

‘हरयवलण्’ सूत्र बनाया है। चान्द्र परवर्ती ‘मुग्धबोध’ आदि अनेक व्याकरणों में भी चान्द्र के ‘हयवरलण्’ का अनुसरण किया गया है।

साराशतः कहा जा सकता है चान्द्र का ‘हयवरलण्’ रूपान्तर आकस्मिक नहीं है अपितु गम्भीर वैदुष्य और मन्थन का परिणाम है। चान्द्र व्याकरण वस्तुतः अपूर्व व्याकरण है, जिस पर वर्तमान में गम्भीर-शोध और अध्ययन-अध्यापन की आवश्यकता है।

सन्दर्भ—

१. Preface, Cāndra Vyākaraṇa of Candragomin, Edited by Kshitish Chandra Chatterji, Deccan College, Poona, 1953
२. **संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास** (प्रथम भाग) पं. युधिष्ठिर मीमांसक, रामलाल कपूर ट्रस्ट, सोनीपत, हरियाणा, २०५१ विक्रमी, पृ. ६६८-६९
३. **चान्द्रव्याकरणम्** (मङ्गलाचरणम्), सम्पादक पं. श्री बेचरदास जीवराज दोशी, प्राच्यविद्याप्रतिष्ठान, जोधपुर, १९६५, पृ० १
४. वहीं, प्रस्तावना, पृ० १८-१९
५. **काशिका** (प्रत्याहार सूत्र), सम्पादक-विजयपाल विद्यावारिधि, रामलाल कपूर ट्रस्ट, बहालगढ़, सोनीपत, हरियाणा, १९९७
६. It will be noticed that Cāndra Combines the two Śivasutras हयवरट् and लण् into one, viz हयवरलण् Candra Vyākaraṇa, p. 5
७. Pramana (ISSN No. 2249-2976), International Referred Research Journal, (October-December, 2017), Acharya Academy, Rohtak, pp. 189-193
८. चुटुतुलर्शरव्यवाये, सरस्वतीकण्ठाभरण, ७/४/१४५ (सरस्वतीकण्ठाभरणम्, सम्पादक ति० रा० चिन्तामणि, मद्रपुरीय विश्वविद्यालय, १९३७
९. सरस्वतीकण्ठाभरण, ७/४/१७६ चयश्शश्च्छोऽमि।
१०. **व्याकरणमहाभाष्यम्**, ८/४/६३, सम्पादक-डॉ. बालशास्त्री, प्रतिभा प्रकाशन, दिल्ली

सहायकाचार्य,
संस्कृत विभाग, यूनिवर्सिटी कॉलेज,
कुरुक्षेत्र-विश्वविद्यालय, कुरुक्षेत्र
Email: ram80du@yahoo.co.in



पाणिनीय व्याकरणपरम्परा और आचार्य भर्तृहरि

-विनोद कुमार दीक्षित

संस्कृत वाङ्मय की परम्परा में (वैदिक से लेकर लौकिक तक) व्याकरण शास्त्र को सर्वोच्च और सर्वप्रमुख कहा जाना अनुचित नहीं है। वैदिक वाङ्मय के प्राचीनतम अंश ऋग्वेद को भी व्याकरणबद्ध देखा जाता है। अतः यह अनुमानित है कि उससे पूर्व भी वैयाकरण और व्याकरणशास्त्र रहे होंगे। यह एक अलग पक्ष है कि वेद अपौरुषेय माना जाता है।

संस्कृत व्याकरणशास्त्र की परम्परा में पाणिनि के पूर्व अस्तित्व में आ चुके ८५ वैयाकरणों के नामों का उल्लेख यत्र-तत्र मिलता है(१)। कितने अन्य वैयाकरण हो चुके थे, यह अज्ञात है। पाणिनिकृत अष्टाध्यायी एक व्यवस्थित उपलब्ध व्याकरण ग्रन्थ है, जिसने व्याकरण की अनेक धाराओं के प्रवाह को अवसर दिया है। इसकी दार्शनिक धारा के इतिहास में आचार्य पतञ्जलि के पश्चात् सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण नाम आचार्य भर्तृहरि का है, जिन्हें विद्वानों का एक बहुत बड़ा वर्ग बुद्धानुयायी अथवा बौद्ध मानता है। भर्तृहरि को पाणिनीय परम्परा के दार्शनिक पक्ष को विस्तार के साथ उजागर करने का महान् श्रेय दिया जाता है।

व्याकरण शास्त्र के महत्त्व एवं उपयोगिता के सन्दर्भ में उनके विश्व-विश्रुत ग्रन्थ वाक्यपदीय के अधोलिखित श्लोक दर्शनीय हैं—

आसन्नं ब्रह्मणस्तस्य तपसामुत्तमं तपः।
 प्रथमं छन्दसामङ्गं प्राहुर्व्याकरणं बुधाः॥
 अर्थप्रवृत्तितत्त्वानां शब्द एव निबन्धनम्।
 तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते॥
 तद् द्वारमपवर्गस्य वाङ्मलानां चिकित्सितम्।
 पवित्रं सर्वविद्यानामधिविद्यं प्रकाशते॥
 यथार्थजातयः सर्वाः शब्दाकृतिनिबन्धनाः।
 तथैव लोके विद्यानामेषा विद्या परायणम्॥

इदमाद्यं पदस्थानं सिद्धिसोपानपर्वणाम्।
इयं सा मोक्षमार्गाणामजिह्वा राजपद्धतिः॥

(वाक्यपदीय १.११-१५. to be continued)

इन श्लोकों में न केवल व्याकरणशास्त्र का महत्त्व निर्दिष्ट है, बल्कि उसके प्रतिपाद्य का भी सङ्केत है। यहाँ यह भी स्पष्ट है कि व्याकरण शास्त्र का एक गूढ़ दार्शनिक पक्ष भी है, जो एक गहन विवेचन का विषय है। इस दृष्टिकोण से भर्तृहरि का योगदान अप्रतिम दिखाई पड़ता है।

भर्तृहरि उच्च कोटि के उदार विचारक थे। भारत की श्रेष्ठ आर्ष परम्परा के प्रति उनकी निष्ठा का सङ्केत यहाँ मिलता है (वाक्यपदीय .२.४९२, ४९३)...। भिन्न-भिन्न आगमों के सिद्धान्तों के अध्ययन से प्रज्ञा और विवेक की प्राप्ति होती है। बुद्धि विशद होती है। केवल अपने तर्क और अपने दर्शन के पारायण से मनुष्य कितना जान सकता है? जो विभिन्न प्राचीन दर्शनों की उपेक्षा करते हैं और मिथ्या अभिमानवश वृद्ध जनों की उपासना विद्या के लिए नहीं करते, उनकी विद्या पूर्ण रूप से सफल नहीं होती।

(अनुवाद...संस्कृत व्याकरणदर्शन, रामसुरेश त्रिपाठी, राजकमल प्रकाशन, दिल्ली, पृष्ठ सं. २१ से उद्धृत)

अतः इस सन्दर्भ में डा. कपिलदेव द्विवेदी का मत उद्धृत किया जा सकता है, जो भर्तृहरि के योगदान के विषय में व्यक्त किया गया है...

१. शब्दब्रह्म, स्फोटब्रह्म या वाक्यब्रह्म की स्थापना,
२. भाषाशास्त्र के दार्शनिक पक्ष की स्थापना,
३. भाषा की इकाई वाक्य है, इस सिद्धान्त की स्थापना,
४. वाणी का आधार वाक्य है और भाषा का आधार पद,
५. भाषाशास्त्र को नवीन, मौलिक और वैज्ञानिक दृष्टिकोण देना,
६. भाषा के भौतिक, रचनात्मक और दार्शनिक पक्ष का समन्वय,
७. लोकभाषा और लोकव्यवहार के महत्त्व का प्रबल समर्थन,
८. वक्ता और श्रोता के आदान-प्रदान का आद्यन्त विवेचन,
९. भाषा वक्ता और श्रोता के बीच माध्यम है जिससे दोनों ओर भावों का आदान-प्रदान होता है,
१०. तुलनात्मक विवेचन के आधार पर सिद्धान्तों की स्थापना करना। पूर्वाग्रह का अभाव।

११. सभी सिद्धान्तों को औचित्य के आधार पर अपनाना या छोड़ना।
(भाषा-विज्ञान एवं भाषा-शास्त्र, पृष्ठ सं. ४९४)।

विभागाध्यक्ष, संस्कृत-विभाग
बाबा राघवदास भगवान्-दास पी.जी. कालेज,
आश्रम बरहज, देवरिया (उत्तरप्रदेश)



रूपावतारस्थ-कारकावतारस्य प्रयोगानुशीलनम्

-गोविन्दमिश्रः

व्याकरणशास्त्रे सर्वधर्मानुयायिभिः ग्रन्थाः प्रणीताः। तेषु बौद्धधर्मानुयायिधर्मकीर्तिनापि रूपावताराख्यो ग्रन्थः प्रणीतः। अनेनाचार्येण धर्मकीर्तिना अस्य ग्रन्थस्य विभागोऽवतारेषु कृतः। अवतारेषु कारकावतारे रूपाणां (प्रयोगाणां) समुचितः स्वरूपः प्रस्तुतः। तेषां विवरणमस्मिन् शोधपत्रे प्रस्तोष्यते।

षड्विधकारकेषु मध्ये प्रथम् तावत् कर्ताकारकस्य लक्षणं कृतं ग्रन्थकारेण धर्मकीर्तिना-

यः क्रियाव्याप्तितः स्थानं कुरुते मुख्यभावतः।

अप्रयुक्तः प्रयुक्तो वा स कर्ता नाम कारकम्।।^१

अन्वयः-यः मुख्यभावतः क्रियाव्याप्तितः स्थानं कुरुते अप्रयुक्तः प्रयुक्तो वा स कारकम् नाम कर्ता भवति।

व्याख्या-यः कारकः, मुख्यभावतः प्रमुखरूपात्, क्रियाव्याप्तितः क्रियाव्यापृतात्, स्थानं फलं, कुरुते प्राप्यते, अप्रयुक्तः प्रयुक्तो वा वाक्ये प्रयोगोऽप्रयोगो वा, स कारकं कर्ता भवतीति क्रियाया अध्याहारः। प्रोक्तमपि वाचस्पत्यकोशे कारकाणां प्रवृत्तौ निवृत्तौ च यो मुख्यः स कर्ता नाम विज्ञेयः।

प्रवृत्तौ च निवृत्तौ च कारकाणां य ईश्वरः।

स कर्ता नाम विज्ञेयः कारकाणां प्रयोजकः।।

स च पञ्चविधः-स्वतन्त्रकर्ता, हेतुकर्ता, कर्मकर्ता, अभिहितकर्ता, अनभिहितकर्ता चेति। स्वतन्त्रकर्तुः उदाहरणमित्थं वर्तते-‘देवदत्तः यज्ञं करोति।’ अत्र स्वतन्त्रः कर्ता इत्यनेन कर्तृसंज्ञा। हेतुकर्ता-हितं लम्भयन्ति विनीतान् धीराः। तत्प्रयोजको हेतुश्च इत्यनेन हेतुकर्ता। कर्मकर्ता-स्वयमेव बुद्ध्यन्ते कुशलबुद्ध्यः। कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः इति कर्मवद्भावः।

एवञ्च कर्तुः उक्ते प्रथमा अनुक्ते तृतीया विभक्तिः भवति। आख्यात-कृत-तद्धितप्रत्ययानां समासस्य च कर्तरि विहितत्वादुक्तः कर्तृत्युच्यते। तस्मिन्नुक्ते कर्तरि “प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाण-” इत्यनेन प्रथमा। यदि प्रत्ययो न कर्तरि विहित इत्यनुक्तत्वात्

“कर्तृकरणयोस्तृतीया” (पा.सू. २/३/१८) इत्यनेन तृतीया विभक्तिः भवति। कर्तर्युक्ते यथा—जयति वैदिकधर्मः। ज्वलति हुताशनः। कारको देवदत्तः। वैयाकरणः पुरुषः। कृतः प्रणामो येन सः कृतप्रणामः पुरुषः। कर्तर्यनुक्ते—जीयते वैदिकधर्मेण। ज्वल्यते हुताशनेन। हस्तिना हतः। देवदत्तेन भुक्तम्।

कर्तुः क्रियया आप्तुमिष्टतम् कारकं कर्मसंज्ञं भवति। तस्मिन् अनभिहिते कर्मणि द्वितीया भवति। अभिहिते प्रथमा “अनभिहिते” इति सूत्राधिकारत्वात्। प्रोक्तमपि फलितार्थकथनं भट्टोजिदीक्षितेन कौमुद्यां—अभिहिते तु कर्मणि ‘प्रातिपदिकार्थमात्रे’ इति प्रथमैव। अभिधानञ्च प्रायेण तिङ्कृतद्धितसमासैः। तिङ्—हरिः सेव्यते। कृत् लक्ष्म्या सेवितः। तद्धितः शतेन क्रीतः शाल्यः। समासः—प्राप्त आनन्दो यं स प्राप्तानन्दः। क्वचिन्निपातेनाभिधानम्। यथा—विष्वक्षोऽपि संवर्ध्य स्वयं छेतुमसाम्प्रतम्^३ तच्च कर्म निवर्त्य—विकार्य—प्राप्यभेदेन त्रिविधं भवति। एनं बौद्धधर्मानुयायी आचार्यः धर्मकीर्तिरपि वदति—

निवर्त्यञ्च विकार्यञ्च प्राप्यञ्च त्रिविधं मतम्।

कर्तुर्यत् क्रियया व्याप्तं कटकाण्डगृहादिवत्।^३

भावार्थः—कर्तुः क्रियया व्याप्तं आप्तुमिष्टतमं यत् कारकं, कटकाण्डगृहादिवत् निवर्त्य विकार्यं प्राप्यञ्च त्रिविधं कर्मसंज्ञं भवति। उदाहरणम्—कटं करोति। काण्डं लुनाति। गृहं गच्छति।

अनीप्सितद्वेष्योदासीनानि कर्माणि “तथा युक्तञ्चानीप्सितम्” इत्यस्य सूत्रस्योदाहरणानि सन्ति। कथितमपि धर्मकीर्तिना—“ईप्सितादन्यदनीप्सितं द्वेष्यमितरच्च। विषं भक्षयति, चोरान् पश्यति, ग्रामं गच्छन् वृक्षमूलान्युपसर्पति।”^४

द्विकर्मकधातुविषये धर्मकीर्तिना भाष्यकारिका उद्धृता। सा च इयं वर्तते—

दुहियाचिरुधिप्रच्छिभिक्षिचिजामुपयोगनिमित्तमपूर्वविधौ।

ब्रूविशासिगुणेन च यत् सचते तदकीर्तितमाचरितं कविना।^५

इति प्रकृतसूत्रस्थभाष्यकारिकायां पचिमथिमुष्यादयो न पठिताः। तथापि चकारेण तेषामपि ग्रहणं भवतीति कैयटः स्वीकरोति। भट्टोजिदीक्षितेन “अकथितञ्च” इत्यस्मिन् सूत्रे द्विकर्मकधातूनां परिगणनं कृतम्। तदित्थम्—

दुह्याच्यच्चण्डरुधिप्रच्छिचिब्रूशासुजिमथमुषाम्।

कर्मयुक्स्यादकथितं तथा स्यान्नीहृकृष्वहाम्।^६

एतेषां धातूनां योगे अकथितकर्मणः कर्मसंज्ञा भवति।

भर्तृहरिः कर्त्रा यद् विवक्षितं तत् कारकं करणसंज्ञमिति कथयति। तेन लिखितमपि वाक्यपदीये—

क्रियायाः फलनिष्पत्तिर्यद्ग्यापारादनन्तरम्।
विवक्ष्यते यदा यत्र करणं तत्तदा स्मृतम्॥
वस्तुतस्तदनिर्देश्यं न हि वस्तुव्यवस्थितम्।
स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यते यतः॥

यथा-स्थाली पचति, स्थाल्या पच्यते, स्थाल्या पचति, स्थाल्यां पचति इत्यादिषु स्थलेषु विवक्षाधीना विभक्तिः वर्तते। तथैव स्थाल्यादीनामपि करणत्वं विवक्षितम् इति भर्तृहरिकारिकया 'विवक्ष्यते' इत्यनेनांशेन ज्ञायते।

येन क्रियते तत् करणमिति व्युत्पत्त्या बहूनि कारकाणि क्रियायाः साधकानि भवन्ति तेषु प्रकृष्टोपकारकं करणसंज्ञं भवतीति भट्टोजिदीक्षितो मनुते। अयमेवाभिप्रायः धर्मकीर्तेरपि। भणितमपि तेन-

समुद्दिष्टक्रियासिद्धौ यत्प्रकृष्टोपकारकम्।
करणं बाह्यमन्यत्र नेत्रादिविविधं मतम्॥^७

अन्वयः-समुद्दिष्टक्रियासिद्धौ यत्प्रकृष्टोपकारकं करणं बाह्यम् अन्यत्र (बाह्यादन्यत्र आभ्यन्तरं) नेत्रादिविविधं मतम्। द्विविधं करणं बाह्यमाभ्यन्तरञ्चेति। यथा-कुठारेण वृक्षं छिनत्ति, चक्षुषा पश्यति।

त्रिविधं सम्प्रदानं प्रेरकं अनुमन्तु अनिराकर्तुं चेति। तत्र प्रेरकम्-उपाध्यायो गां ददाति, दीनाय भोजनं देहि। अनुमन्तु यथा-श्राद्धाय निर्गहते, युद्धाय संनह्यते। अनिराकर्तुं-पुरुषोत्तमाय पुष्पं ददाति वैष्णवः।

तस्मै प्रयोजनाय इदं तदर्थम्, तस्मिन् तादर्थ्ये। तादर्थ्ये चतुर्थी वक्तव्या। उदाहरणानीमानि सन्ति-

हिरण्यं कुण्डलायेदं दारु यूपाय युज्यते।
यज्ञाय पशवो नीता जाता विप्राः स्वकर्मणे॥^८
संयमाय श्रुतं धत्ते धर्माय स यमं पुमान्।
धर्ममोक्षाय मेधावी धनं दानाय भुक्तये॥^९

अन्वयः-कुण्डलाय इदं हिरण्यं, यूपाय दारु युज्यते। यज्ञाय पशवो नीताः, स्वकर्मणे विप्राः जाताः। संयमाय श्रुतं धत्ते, स पुमान् धर्माय यमं धत्ते। मेधावी भुक्तये दानाय धर्ममोक्षाय (वा) धनं धत्ते।

प्रकृतेरन्यत्वमुत्पातः प्राणिनां शुभाशुभसूचको विकारः। उत्पातेन ज्ञाप्यमाने चतुर्थी विभक्तिर्वक्तव्या। यथा-

वाताय कपिला विद्युदातपायातिलोहिनी।
पीता वर्षाय विज्ञेया दुर्भिक्षाय सिता भवेत्॥^{१०}

श्लाघद्बुद्धस्थाशपां प्रयोगे ज्ञीप्स्यमानाय (बोधयितुमिष्टः) सम्प्रदानं स्यात्। यथा-

कृष्णाय श्लाघते गोपी हुते कृष्णाय तिष्ठते।

शपते चापि तस्मै सा ज्ञीप्स्यमानाय कामतः॥^{११}

अन्वयः-श्लाघते हुते तिष्ठते शपते (प्रयोगे) सा अपि कामतः तस्मै ज्ञीप्स्यमानाय। उदाहरणम्-गोपी कामतः कृष्णाय श्लाघते हुते तिष्ठते वा।

द्विविधमपादानं चलमचलञ्चेति। चलं यथा-धावतो अश्वात् पतति। अचलं यथा-वृक्षात् पर्णं पतति।

कर्मादिभ्योऽन्यः प्रातिपदिकार्थव्यतिरिक्तः स्वस्वामिभावादिसम्बन्धः शेषः, तत्र षष्ठी भवति। सम्बन्धसामान्यस्य उदाहरणानि-भूभृतो धनम्। समुद्रस्य तीरम्। पलालस्य भस्म, कुञ्जरस्य हस्तः। भूपस्य सेवकः। सेवकस्य खड्गः। आदित्यस्य रश्मिः।

प्रतिपदविधानाषष्ठ्याः उदाहरणानि-राजा शत्रूणामुज्जासयति, अविनीतस्य निप्रहन्ति। चौरस्योन्नाटयति। चौरस्य क्राथयति। पिनष्टि वा। अस्यां षष्ठ्यां समासो न भवति।

कारकषष्ठी-भवतः शायिका। पायसस्य भोक्ता, जगतः कर्ता कृष्णः। चतुर्विधमधिकरणं व्यापकम् औपश्लेषिकं वैषयिकं सामीपिकं चेति। उदाहरणानि पद्ये प्रस्तुतानि-

आस्ते कटे देवदत्तो, गगने विहगश्चरेत्।

पुष्पे गन्धः, सुते प्रीतिः, वटे गावः सुशेरते॥^{१२}

अन्वयः-तत्र औपश्लेषिकं-कटे आस्ते। व्यापकं-तिलेषु तैलं। वैषयिकं-पुष्पे गन्धः, सुते प्रीतिः। सामीपिकं-वटे गावः सुशेरते।

“निमित्तात् कर्मयोगे” इति वार्तिकं पठितं भट्टजिदीक्षितेन परन्तु धर्मकीर्तिना “निमित्तात् कर्मसंयोगे सप्तमी वक्तव्या”^{१३} (वा) इति पठितम्। उदाहरणानि चेमानि प्रदत्तानि-

चर्मणि द्वीपिनं हन्ति दन्तयोर्हन्ति कुञ्जरम्।

वालेषु चमरीं हन्ति सीम्नि पुष्कलको हतः॥^{१४}

अनेन प्रकारेण ग्रन्थकारेण धर्मकीर्तिना पद्यमाध्यमेन बहूनि उदाहरणानि प्रदत्तानि। परन्तु अस्मिन् शोधपत्रे प्रमुखरूपेण तान्येवोदाहरणानि प्रदत्तानि यानि सिद्धान्तकौमुद्यां न प्रदर्शितानि भट्टोजिदीक्षितेन।

(शोधच्छात्रः)

राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम् (मा.वि.वि.)

लखनऊपरिसरः, लखनऊ (उ.प्र.)



कच्चान-व्याकरण का वैशिष्ट्य और महत्त्व

- प्रफुल्ल गड़पाल

पालि^१ भाषा भारत^२ की एक अत्यन्त प्राचीन भाषा है। जन-जन के दुःखों की मुक्ति तथा मांगल्य के पुनीत के उद्देश्य से भगवान् बुद्ध ने अपने उपदेश इस भाषा के माध्यम से प्रदान किये। ४५ वर्षों तक लोक-कल्याण का यह सिल-सिला अबाध गति से चलता रहा और भगवान् बुद्ध ने इस कालावधि में खूब लोक-मगल किया। भगवान् के महापरिनिब्बान के पश्चात् सम्पन्न धम्म-संगीतियों के माध्यम से बुद्धवाणी का संगायन और सङ्कलन किया गया, जो तिपिटक के रूप में हम सबके समक्ष प्रत्यक्षतः उपस्थित है। स्पष्ट ही है कि यह सम्पूर्ण तिपिटक-साहित्य भी पालि-भाषा में ही उपलब्ध होता है।

तिपिटक साहित्य के अन्तर्गत तीन पिटक अन्तर्भूत होते हैं—१. विनय-पिटक, २. सुत्त-पिटक और ३. अभिधम्म-पिटक। इस साहित्य के अतिरिक्त पालि में अनुपिटक साहित्य भी उपलब्ध होता है तथा तिपिटक की अट्ठकथा, टीका, अनुटीका और भाष्यादि विपुल साहित्य इसमें प्राप्त होता है। उपर्युक्त साहित्य के अलावा पालि में अनेकविध साहित्य प्राप्त होता है। इसके अन्तर्गत अलङ्कार, छन्द, वंस (इतिहास) इत्यादि साहित्य भी प्राप्त होता है। यही नहीं, भाषा का अनुशासन करने वाला व्याकरण साहित्य भी पालि में प्राप्त होता है, जो पालि की शुद्धता, वैज्ञानिकता और सुसंगठितता को प्रतिपादित करता है।

पालि में व्याकरण को 'सद्धानुशासन' भी कहा गया है।^३ संस्कृत में यह 'शब्दानुशासन' कहलाता है। एक ही भाषा-परिवार से सम्बद्ध होने के कारण पालि, प्राकृत और संस्कृत के व्याकरण में अतीव साम्यता दृग्गोचर होती है। वस्तुतः आज पालि-व्याकरण अत्यन्त समृद्ध और परिपूर्ण अवस्था में प्राप्त होता है।

पालि-भाषा में पाँच व्याकरण-सम्प्रदायों का उल्लेख प्राप्त होता है। वे सम्प्रदाय इस प्रकार हैं—

१. कच्चान-व्याकरण (कच्चायन-व्याकरण),
२. बोधिसत्त-व्याकरण (बोधिसत्त्व-व्याकरण),

३. सब्बगुणाकर-व्याकरण (सर्वगुणाकर-व्याकरण),
४. मोग्गलान-व्याकरण (मौद्गल्यायन-व्याकरण) और
५. सद्दनीति-व्याकरण (शब्द-व्याकरण)।

विभिन्न-स्रोतों के माध्यम से उपर्युक्त पाँचों व्याकरण-सम्प्रदायों का उल्लेख हमें ज्ञात तो होता है, किन्तु यह भी दुःखद तथ्य है कि बोधिसत्त-व्याकरण तथा सब्बगुणाकर-व्याकरण इस समय उपलब्ध नहीं होते। बौद्धधर्म की तमाम ज्ञान-परम्पराओं एवं विभिन्न स्रोतों के माध्यम से इनके नाम-मात्र ही ज्ञात हो पा रहे हैं। बोधिसत्त-व्याकरण तथा सब्बगुणाकर-व्याकरण की लुप्तता पालि-व्याकरण-परम्परा के लिए बहुत बड़ी हानि है तथा ज्ञान-परम्परा के क्षेत्र में महती क्षति है।

उक्त इन दोनों व्याकरण-सम्प्रदायों से इतर व्याकरण-सम्प्रदायों अर्थात् कच्चान-व्याकरण, मोग्गलान-व्याकरण तथा सद्दनीति-व्याकरण सम्प्रदायों—(इन तीनों) की बड़ी समृद्ध परम्परा हमारे दृक्पथ पर उपस्थित होती है। इन व्याकरणों की भाषा को व्याख्यायित और विस्तारित रूप में समझाने की अपनी एक विशिष्ट प्रविधि है तथा इन सभी व्याकरणों की अपनी-अपनी परम्परायें भी हैं।

प्रकृत विषय के सन्दर्भ में, ध्यातव्य है कि कच्चान-व्याकरण पालि में एक अत्यन्त प्रसिद्ध तथा महत्त्वपूर्ण व्याकरण है। इस ग्रन्थ की सरल-सुलभ शैली के कारण यह ग्रन्थ पालि-व्याकरण क्षेत्र में अत्यन्त प्रसिद्धता को प्राप्त हुआ है।

कच्चान-व्याकरण के वैशिष्ट्य और महत्त्व को निम्नोक्त उपशीर्षकों के आधार पर समझा जा सकता है—

१. कच्चान-व्याकरण का नामकरण—

कच्चान-व्याकरण को 'कच्चायन-व्याकरण' (कात्यायन-व्याकरण) भी कहा जाता है तथा इसका एक अपर नाम 'कच्चायन-गन्धो' (कात्यायन-ग्रन्थ) भी प्राप्त होता है। ज्ञातव्य है कि इस ग्रन्थ में आरम्भिक अध्याय रूपी पठम-कप्पो (प्रथम-कल्प) वाला 'सन्धि-कप्पो' (सन्धि-कल्प) प्राप्त होता है। इसी सन्धि-कल्प के आधार पर इस ग्रन्थ को 'सुसन्धि-कप्पो' भी कहलाता है।

इस प्रकार स्पष्ट है कि कच्चान-व्याकरण को कच्चायन-व्याकरण, कच्चायन-गन्धो तथा सुसन्धि-कप्पो भी कहा जाता है।

इस व्याकरण के कर्ता का नाम कच्चान अथवा कच्चायन (कात्यायन) था। प्राचीन-परम्परा के अनुसार कर्ता के नाम के आधार पर ही ग्रन्थ-विशेष का नाम रख दिया जाता था अथवा हो जाता था। अतः स्पष्टतः इसी परम्परा के आधार पर प्रस्तुत व्याकरण-ग्रन्थ का नाम 'कच्चान-व्याकरण' पड़ा होगा।

२. कच्चान-व्याकरण का कर्ता—

इस व्याकरण के रचनाकार तथागत भगवान् बुद्ध के प्रधान शिष्य (अग्रश्रावक) महाकच्चायन^४ (महाकात्यायन) को माना जाता है।

प्रमाणों, तथ्यों तथा अनुसन्धान के आधार पर भगवान् बुद्ध के अग्रश्रावक महाकच्चायन (६०० ई.पू.) को 'कच्चान-व्याकरण' का रचयिता नहीं माना जा सकता। इसी प्रकार कुछ विद्वान् तृतीय शताब्दी के वार्तिककार कात्यायन को भी 'कच्चान-व्याकरण' का रचयिता मानते हैं, किन्तु उक्त वैयाकरण पालि व्याकरण के रचयिता से सर्वथा भिन्न है।^५ कुछ विद्वान् प्रयत्नपूर्वक वररुचि को भी इसका लेखक मानते हैं, किन्तु ये भी इस व्याकरण के रचनाकार नहीं हैं। हाँ, सप्तम शताब्दी में हुए वैयाकरण कच्चायन इसके रचनाकार माने जा सकते हैं।

अस्तु, 'कच्चान-व्याकरण' के रचयिता के विषय में विद्वानों द्वारा प्रतिपादित प्रमुखतया चार मत प्राप्त होते हैं। इन मतों का संक्षिप्त विवरण तथा कच्चान-व्याकरण के कर्ता के रूप में विद्वानों के मत इस प्रकार हैं—

(i) बुद्धश्रावक महाकच्चायन (६०० ई.पू.)—

भगवान् बुद्ध के अस्सी अग्रश्रावकों में महाकच्चायन 'संक्षिप्त कहे का विस्तार करने में अग्र' माने गये हैं। अंगुत्तर-निकाय के एकक-निपात में एतदग्ग-वग्ग में भगवान् बुद्ध के द्वारा इस विषय में इस प्रकार कहा गया है—

“एतदग्गं, भिक्खवे, मम सावकानं भिक्खून् सङ्घित्तेन भासितस्स वित्थारेन अत्थं विभजन्तानं यदिदं महाकच्चानोति।”^६

महाकात्यायन के विषय में ज्ञात होता है कि वे उज्जयिनी के महाराज के महामात्य तथा परम पण्डित थे। बाद में वे भगवान् बुद्ध के संघ में प्रव्रजित हो गये तथा सद्धम्म की महान् सेवा की।

इनका समय निश्चय ही भगवान् बुद्ध के समकालीन होने के कारण ६०० ई. पू. निर्धारित होता है, किन्तु विद्वान् इन्हें कच्चान-व्याकरण का कर्ता नहीं मानते हैं। इस विषय में वे दो कारण बताते हैं—

(अ) चतुर्थ शताब्दी में हुए महान् अट्टकथाकार बुद्धघोष ने इनके विषय में अपने ग्रन्थों में कच्चान-व्याकरणकार के रूप में वर्णन प्रस्तुत नहीं किया। अतः यह ई.पू. ६०० की रचना नहीं हो सकती।

(ब) चतुर्थ शताब्दी में लिखे गये कातन्त्र-व्याकरण तथा सातवीं शताब्दी में रचित काशिका-वृत्ति का कच्चान-व्याकरण पर महान् प्रभाव परिलक्षित होता है। निश्चित ही कातन्त्र तथा काशिका-वृत्ति से प्रभावित होने के कारण कच्चान-व्याकरण

को इनके पूर्व की रचना तो माना ही नहीं जा सकता है। अतः इस ग्रन्थ का रचना-काल ई.पू. ६०० नहीं हो सकता है।

(ii) वार्तिककार कात्यायन (तृतीय शताब्दी ई.पू.)—पाणिनि-विरचित अष्टाध्यायी के वार्तिककार कात्यायन (तृतीय शताब्दी) को भी कदाचित् कुछ विद्वानगण कच्चान-व्याकरण का रचनाकार मानने हेतु उत्साहित दिखाई पड़ते हैं, किन्तु इनका पालि-भाषा के कच्चान-व्याकरण से दूर-दूर तक सम्बन्ध जुड़ता प्रतीत नहीं होता है। फिर पालि-साहित्य में कहीं भी वार्तिककार कात्यायन के लिए पालि-व्याकरण के रचनाकार के रूप में विवरण नहीं प्राप्त होता है। यही नहीं, संस्कृत-व्याकरण-परम्परा में भी इस बात के प्रमाण नहीं प्राप्त होते हैं।

अतः वार्तिककार कात्यायन को कच्चान-व्याकरण का रचनाकार नहीं माना जा सकता है।

(iii) वाक्यकार वररुचि (प्रथम शताब्दी ई.पू.)—कुछ विद्वान् प्रथम शताब्दी ई.पू. में हुए अष्टाध्यायी के सूत्रों की व्याख्या करने वाले वाक्यकार वररुचि को कच्चान-व्याकरण का रचयिता मानते हैं। ये 'वररुचि कात्यायन' भी कहलाते हैं। तद्यथा—'नाम्ना वररुचिः किञ्च कात्यायन इति श्रुतः।' इस आधार पर वररुचि को कुछ लोग कात्यायन भी कहते हैं। कुछ विद्वानों के द्वारा वररुचि वार्तिककार कात्यायन के पुत्र थे।

वाक्यकार वररुचि के साथ भी कच्चान-व्याकरण का सम्बन्ध स्थापित नहीं हो पाने के कारण ये भी कच्चान-व्याकरण के कर्ता नहीं ही माने जा सकते हैं।

(iv) पालि वैयाकरण कच्चान (५०० ई. से ११०० ई. के मध्य)—बुद्धघोष (चतुर्थ शताब्दी ई.पू.) के समय और उनके पूर्व वैयाकरण कच्चान का कहीं भी उल्लेख नहीं प्राप्त होता है, अतः ये बुद्धघोष के परवर्ती ही ठहरते हैं। वहीं, ११वीं शती के पश्चात् पालि-व्याकरण की टीकाओं में कच्चान-व्याकरण की संज्ञाओं का प्रयोग प्राप्त होता है। इस प्रकार सम्भाव्य है कि अवश्य ही ११वीं शताब्दी के पूर्व इसकी रचना हो चुकी होगी।

अतः कच्चान-व्याकरण की रचना को (५०० ई. से ११०० ई. के मध्य) रखा जाना सर्वथा उपयुक्त प्रतीत होता है। विभिन्न परम्पराओं, मतों एवं अनुसन्धान के आधार पर सप्तम-शताब्दी में हुए पालि के महान् वैयाकरण कच्चान (कच्चायन) को इस ग्रन्थ के कर्ता के रूप में स्वीकार किया जा सकता है। इनके विषय में आगे विस्तार से चर्चा की जायेगी।

३. वैयाकरण कच्चान का परिचय एवं काल-

पालि-वाङ्मय के प्रामाणिक एवं महत्वपूर्ण स्रोतों के आधार पर 'कच्चान-व्याकरण' के रचयिता का वास्तविक नाम कच्चान या कच्चायन था। कच्चान-व्याकरण के कर्ता के विषय में यद्यपि इदमित्थं रूप में कुछ भी कह पाना अतीव कठिन है, तथापि विभिन्न परम्पराओं, स्रोतों एवं विद्वानों के मतों के आधार पर सप्तम-शताब्दी में हुए कच्चान (कच्चायन) को 'कच्चान-व्याकरण' का कर्ता माना जाता है।

जैसा कि पूर्व में कहा जा चुका है कि चतुर्थ शताब्दी के महान् पालि-अट्टकथाकार बुद्धघोष तथा तत्पूर्ववर्ती उल्लेखों में कहीं भी वैयाकरण कच्चान के विषय में कुछ भी नहीं कहा गया है।^{१०} हाँ, इनके विषय में एकादश शताब्दी के बाद पालि-व्याकरणों की टीकाओं में कच्चान-व्याकरण की संज्ञाएँ प्राप्त होती हैं अथवा प्रयुक्त हुई हैं। अतः पञ्चम तथा एकादश शताब्दी के मध्य में ही रहे होंगे। इस प्रकार यह तो स्पष्ट हो जाता है कि एकादश शताब्दी के पूर्व ही कच्चान-व्याकरण की रचना हो चुकी थी।

अधिकांश विद्वानों का मत है कि कच्चान-व्याकरण की रचना काशिका-वृत्ति के पश्चात् हुई है, क्योंकि कच्चान-व्याकरण पर काशिका-वृत्ति का महान् प्रभाव लक्षित होता है। ध्यातव्य है कि काशिका-वृत्ति का रचनाकाल सप्तम-शताब्दी है। स्पष्ट ही है कि कच्चान-व्याकरण की रचना भी सप्तम-शताब्दी के पश्चात् ही हुई होगी। आज-कल प्रायः सर्वत्र यह सिद्धान्त मान्य हो चुका है कि 'कच्चान-व्याकरण' की रचना सप्तम-शताब्दी के पश्चात् हुयी है।^{११} ध्यातव्य है कि 'कच्चान' या 'कच्चायन'—यह किसी का नाम न होकर गोत्र-नाम है। परम्परानुसार 'वसिष्ठस्य गोत्रापत्यं—वासिष्ठः' की तरह 'कच्चोसस्स गोत्तापच्चं—अपच्चं (पुत्तो) पुमा कच्चानो (कच्चायनो वा)' की इस विषय में सम्भाव्यता अधिक है। इस प्रकार कहा जा सकता है कि कच्चोस-गोत्र के कारण 'कच्चानो' या 'कच्चायनो'—यह नाम पड़ा होगा। पालि-वाङ्मय में पकुध-कच्चायनो तथा पुब्ब-कच्चायनो इत्यादि नाम इसी परम्परानुसारी माने जाते हैं।

इनके विषय में प्राप्त सामग्री एवं प्रमाणों के आधार पर बहुत अधिक कुछ नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि बाह्य-स्रोत इनके विषय में प्रायः मौन हैं, तो आन्तरिक स्रोत के आवरण भी अन्धकाराच्छन्न ही प्रतीत होते हैं।

४. कच्चान-व्याकरण का परिचय एवं विषय-वस्तु-

पालि व्याकरण-सम्प्रदायों में कच्चान-व्याकरण सर्व-प्राचीन तथा महत्वपूर्ण है। यह व्याकरण चार कर्णों (कल्पों) के अन्तर्गत तेईस परिच्छेदों अथवा कण्डों (काण्डों) में सुगुम्फित है। विषय-विभाजन की दृष्टि से कच्चान-व्याकरण के चारों कर्णों का विभाजन किया गया है।

अतः विषय-विभाजन या विषय-वस्तु की दृष्टि से कच्चान-व्याकरण में निम्नोक्त चार कप्प प्राप्त होते हैं—

- (i) सन्धि-कप्पो (सन्धि-कल्प),
- (ii) नाम-कप्पो (नाम-कल्प),
- (iii) आख्यात-कप्पो (आख्यात-कल्प) और
- (iv) किब्बिधान-कप्पो (किब्बिधान-कल्प)।

उक्त कप्पों में वर्णित विषय-वस्तु का संक्षिप्त विवेचन इस प्रकार है—

(i) सन्धि-कप्पो (सन्धि-कल्प)—सन्धि-कप्प के अन्तर्गत पाँच कण्ड प्राप्त होते हैं। सन्धि-कप्प में सञ्जा-विधान विवरण प्राप्त होता है। सन्धि-कप्प के पठम-कण्ड में सर्वप्रथम मंगलाचरण प्राप्त होता है। मंगलाचरण अत्यन्त भावपूर्ण तथा सुन्दर है, जो इस प्रकार है—

सेट्टुं तिलोकमहितं अभिवन्दियगं,
 बुद्धञ्च धम्मममलं गणमुत्तमञ्च।
 सत्थुस्स तस्स वचनत्थवरं सुबोद्धं,
 वक्खामि सुत्तहितमेत्थ सुसन्धिकप्पं॥
 सेय्यं जिनेरितनयेन बुधा लभन्ति,
 तञ्चापि तस्स वचनत्थसुबोधनेन।
 अत्थञ्च अक्खरपदेसु अमोहभावा,
 सेय्यत्थिको पदमतो विविधं सुणेय्य॥

मङ्गलाचरण की प्रथम गाथा में त्रिरत्न (बुद्ध, धम्म और संघ) की वन्दना की गयी है तथा द्वितीय गाथा में पालि-व्याकरणशास्त्र का प्रयोजन प्रस्तुत किया गया है। स्पष्ट ही है कि बुद्धवचन को सम्यक् रूप में समझने में व्याकरण-शास्त्र सहायक है और इनके सम्यक् अवधारण के पश्चात् ही कोई परमार्थ (निब्बान या निर्वाण) की प्राप्ति में समर्थ हो सकता है। अतः पालि-परम्परानुसार व्याकरण-शास्त्र का लक्ष्य बौद्ध-नय के ही अनुरूप है अर्थात् परमार्थ या परम-पद (निब्बान) की प्राप्ति।

मङ्गलाचरण की यह परम्परा कच्चान-व्याकरणकार ने निश्चय ही अट्टकथादि-साहित्य के अनुरूप निभायी है। तत्पश्चात् 'अत्थो अक्खरसञ्जातो' इस सूत्र से उन्होंने ग्रन्थ का आरम्भ करते हुए क्रमशः सन्धि-नियमों का प्रख्यापन किया है।

(ii) नाम-कप्पो (नाम-कल्प)—नाम-कप्प का विभाजन आठ कण्डों (काण्डों) में हुआ है। नाम-कप्प के अन्तर्गत कारक, समास और तद्धित कप्प भी प्राप्त होते हैं। ये तीनों कप्प स्वतन्त्र कप्प की भाँति इसमें नियोजित किये गये हैं।

इस नाम-कप्प का आरम्भ 'जिनवचनयुत्तमिह' इस सूत्र से करते हुए कच्चान-व्याकरणकार इसे अधिकार सूत्र बताते हैं। इस सूत्र का आशय यह है कि कच्चान-व्याकरण के नियम मूलतः बुद्धवचनों के लिए ही है। अर्थात् इस व्याकरण में बुद्धोपदेशों के लिए प्रयुक्त भाषा का ही व्याख्यान किया गया है। अतः बुद्धवाणी की स्पष्टता, सम्यक् ज्ञान तथा अर्थ-निर्धारण ही कच्चान-व्याकरण का परम उद्देश्य है।

फिर 'लिङ्गञ्च निपच्चते' इस सूत्र के माध्यम से बुद्धोपदिष्ट वचनों में जिस अवस्था में प्रातिपदिक प्राप्त होते हैं, उन्हें उसी प्रकार स्वीकार करने का निर्देश दिया गया है।

इन प्रातिपदिकों में प्रयुक्त करने के लिए 'सियो अंयो नाहि सनं स्माहि सनं सिंसु'—यह सूत्र दिया गया है। 'आलपने सि गसञ्जो'—इस सूत्र के द्वारा आलपन (सम्बोधन) के विषय में निर्देश किया गया है। इस सम्पूर्ण 'नाम-कप्प' में नाम (संज्ञा) में प्रयुक्त होने वाले विभक्ति-आदि प्रत्ययों का व्याख्यान किया गया है।

तत्पश्चात्, जैसा कि पूर्व में बताया जा चुका है कि तीन प्रकरणों को भी इसके अन्तर्गत उपस्थापित किया गया है। अर्थात् कारक, समास और तद्धित कप्पों के अन्तर्गत सम्बद्ध सामग्री का प्रख्यापन किया गया है।

(iii) आख्यात-कप्पो (आख्यात-कल्प) —आख्यात कप्प में कुल चार कण्ड प्राप्त होते हैं। इस आख्यात-कप्प के अन्तर्गत प्रथम कण्ड में 'आख्यातसागर-मथज्जतनीतरगं...' आदि सुन्दर उपमाओं से अलंकृत गाथाएँ दी गयी हैं।

ये गाथाएँ इस प्रकार हैं—

आख्यातसागरमथज्जतनीतरङ्गं,
धातुज्जलं विकरणागमकालमीनं।

लोपानुबन्धरयमत्थविभागतीरं,
धीरा तरन्ति कविनो पुथुबुद्धिनावा।।

विचित्तसङ्घारपरिक्खितं इमं,
आख्यातसहं विपुलं असेसतो।

पणम्य सम्बुद्धमनन्तगोचरं,
सुगोचरं यं वदतो सुणाथ मे।।

अधिकारे मङ्गले चेव निष्फले अवधारणे।
अनन्तरे चपादाने अथसद्दो पवत्तति।।

इसके पश्चात् धातुओं में कालों के प्रत्यय जोड़ते हुए सूत्र-योजना को उपस्थापित किया गया है।

शेष कण्डों में धातुओं के साथ प्रयुक्त होने वाले विभिन्न प्रयोग दर्शाये गये हैं। द्वितीय कण्ड में सनन्त प्रयोग (भोत्तुमिच्छति बुभुक्खति, घसितुमिच्छति जिघच्छति इत्यादि) (नाम-धातु प्रयोग (पब्बतायति, समुदायति एवं अपुत्तं पुत्तमिव आचरति-पुत्तीयति इत्यादि) (णिजन्त प्रयोग (कारेति, कारयति, कारापेति, कारापयति इत्यादि) (आर/आल-पच्चयो (दळ्हयति इत्यादि) (भावे-कम्मे प्रयोग (ठीयते, बुज्झते इत्यादि) का प्रख्यापन किया गया है। ततिय कण्ड में द्वित्व, अब्भास इत्यादि के साथ शतृ-शानच् प्रयोग दिये गये हैं। इसके पश्चात् यहाँ भूत-वर्तमान-भविष्य कालों के प्रत्यय दिये गये हैं। चतुर्थ कण्ड में विविध महत्त्वपूर्ण प्रयोग आये हैं।

(iv) किब्बिधान-कप्पो (कृतविधान-कल्प)–किब्बिधान-कप्प में कुल छह कण्ड हैं। पठम-कण्ड के आरम्भ में कुल चार गाथाओं के द्वारा भगवान् बुद्ध को प्रणाम करते हुए समुचित प्रक्रियाओं से युक्त कृतप्रकरण के व्याख्यान के विषय में बताया गया है तथा आगे कहा गया है कि 'प्रयोग प्रक्रिया के अधीन तथा अर्थ प्रयोग के अधीन होता है—ऐसा विज्ञों का मत है।' इसके पश्चात् साधु प्रयोग का महत्त्व प्रतिपादित करते हुए बताया गया है कि 'जिस प्रकार पात्र के बिना घी, मधु और तैल नष्ट हो जाता है, उसी प्रकार गुरु के बिना अज्ञानी पुरुष भी नष्ट हो जाता है, वहीं साधु प्रयोग से शून्य अर्थ भी नष्ट हो जाता है।'

गाथाएँ इस प्रकार हैं—

बुद्धं जाणसमुद्दं सब्बज्जुं लोकहेतुखिन्नमतिं।
 वन्दित्वा पुब्बमहं वक्खामि सुसाधनं कितकप्पं॥
 साधनमूलं हि पयोगमाहु पयोगमूलमत्थञ्चापि।
 अत्थविसारदमतयो सासनधरा व जिनस्स मता॥
 अन्धो देसकविकलो घतमधुतेलानि भाजनेन बिना।
 नट्ठो नट्ठानि यथा पयोगविकलो तथा अत्थो॥
 तस्मा संरक्खणत्थं मुनिवचनत्थस्स दुल्लभस्साहं।
 वक्खामि सिस्सकहितं कितकप्पं साधनेन युतं॥

यद्यपि उणादि-कप्प स्वतन्त्र है, इसके बावजूद भी, किब्बिधान-कप्प में प्राप्त होता है। इसके अन्तर्गत 'कत्तरि कितं (कृत्)' सूत्र के माध्यम से बताया गया है कि कर्त्रर्थ में 'कित (कृत्) प्रत्यय होते हैं। इसी सन्दर्भ में 'भावकम्मेसु किच्चक्तक्खत्था', 'कम्मणि दुतियायं क्तो' इत्यादि सूत्रों के माध्यम से उणादिकप्प को उपस्थापित किया गया है। इस प्रकार उणादिकप्प के साथ यह व्याकरण परिसमाप्त हो जाता है।

उक्त विवरण को दृष्टिगत रखते हुए न्यास के कथन को उद्धृत करना आवश्यक प्रतीत होता है। कच्चान-व्याकरण के विषय-वर्गीकरण के विषय में 'न्यास' में इस प्रकार की व्याख्या प्राप्त होती है—

‘तत्थ परिच्छेदप्पमाणवसेन तेवीसती परिच्छेदा—तथा हि पञ्च सन्धि-परिच्छेदा, अट्ट नाम-परिच्छेदा, चत्तारो आख्यात-परिच्छेदा, छ कितब्बिधान-परिच्छेदा ति। एतानि येव चत्तारि पकरणानी’ति वुच्चन्ति। पञ्च सन्धिपरिच्छेदा सन्धिप्पकरणं, अट्ट नामपरिच्छेदा नामप्पकरणं, चत्तारो आख्यातपरिच्छेदा आख्यातप्पकरणं, छ कितब्बिधानपरिच्छेदा कितब्बिधानप्पकरणं ति।’^९

कच्चान-सूत्रों के आधार पर ही रचित प्रक्रियानुसारी ग्रन्थ 'रूपसिद्धि' में उल्लेख प्राप्त होता है कि 'कच्चान-व्याकरण' में सात काण्ड हैं। तद्यथा—

“सन्धि नामं कारकञ्च, समासो तद्धितं तथा।
आख्यातं कितकं कण्डा, सत्तिमे रूपसिद्धियं।।”^{१०}

इस प्रकार सन्धि-कप्प में सञ्जा-विधान (संज्ञा-विधान), नाम-कप्प में कारक, समास व तद्धित आख्यातकप्प में आख्यात (क्रिया अथवा तिङन्त) और किब्बिधान-कप्प में उणादि-विभिन्न कण्डों के रूप में विवर्णित हैं।

कच्चान-व्याकरण में प्रतिपाद्य-विषय के विवेचन की दृष्टि से मुख्यतया तीन चीजों का प्रयोग किया गया है—१. सुत्तं (सूत्र), २. वुत्ति (वृत्ति) और ३. पयोगो (प्रयोग या उदाहरण)। कुछ विद्वान् इन तीनों के अतिरिक्त न्यास (अपर नाम मुखपत्तदीपनी) को भी इस व्याकरण की विवेचना का विषय स्वीकारते हैं। वस्तुतः न्यास एक अलग ग्रन्थ होने के कारण कुछ अन्य विद्वान् इसे इन तीन विवेच्य विषयों के अतिरिक्त बाहरी चीज मानते हैं।

‘कच्चायन-भेद’ के प्रमाणों के आधार पर, ऐसा माना जाता है कि इन चारों चीजों—सुत्त, वुत्ति, पयोग और न्यास के कर्ता भिन्न-भिन्न व्यक्ति हैं तथा कालान्तर में इसे एक ही ग्रन्थ का स्वरूप दे दिया गया^{११}—

“कच्चायनेन कतो योगो, वुत्ति च सङ्घनन्दिना।
पयोगो ब्रह्मदत्तेन, न्यासो विमलबुद्धिना।।”

अर्थात् योग (सुत्त/सूत्र) की कच्चायन के द्वारा, वुत्ति (वृत्ति) की संघनन्दी के द्वारा, पयोग (प्रयोग/उदाहरण) की ब्रह्मदत्त के द्वारा तथा न्यास की विमलबुद्धि के द्वारा रचना की गई।

आज कच्चान-व्याकरण जिस स्वरूप में प्राप्त होता है, उसमें सुत्त, वुत्ति तथा पयोग—ये तीनों ही पाये जाते हैं तथा न्यास की उपलब्धता इसके अन्तर्गत प्राप्त नहीं होती है। न्यास स्वतन्त्र ग्रन्थ के रूप में प्राप्त होता है।

कच्चान-व्याकरण में ६७५ सुत्त प्राप्त होते हैं। कच्चान-व्याकरण की इस सूत्र-संख्या के विषय में पूर्व-काल से ही विवाद चला आ रहा है। वर्तमान समय में प्राप्त कच्चान-व्याकरण में ६७५ सुत्त हैं तथा प्रायः विद्वानों को मान्य भी है।

कच्चान-व्याकरण-सम्प्रदाय के कुछेक ग्रन्थों में कच्चान-व्याकरण में उपस्थित सुत्त-संख्या के विषय में पर्याप्त मतभेद प्राप्त होता है। कच्चान-व्याकरण के आधार पर रचित ग्रन्थ 'न्यास' में यह सुत्त-संख्या ७१० बतायी गयी है तथा एक अन्य ग्रन्थ 'कारिका' में यह संख्या ६७२ बतायी गयी है। उल्लेख्य है कि 'कारिका' ग्रन्थ बर्मा में सम्भवतः ११वीं शताब्दी में धम्मसेनापति द्वारा लिखा गया था।

५. कच्चान-व्याकरण तथा अन्य व्याकरणों का तुलनात्मक विवेचन-

कच्चान-व्याकरण के विषय में विद्वानों में अनेक दृष्टि से विभेद दिखाई देता है। उनमें से भी कच्चान-व्याकरण पर अलग-अलग विद्वान् अलग-अलग व्याकरणों का प्रभाव दिखाना चाहते हैं। जेम्स एलविस मानते हैं कि कच्चान-व्याकरण पाणिनीय व्याकरण से प्रभावित है।^{१२} वे पाणिनीय व्याकरण का कच्चान-व्याकरण पर निम्नोक्त सूत्रों के आधार पर प्रभाव दिखाना चाहते हैं-

क्रमाङ्क कच्चान-व्याकरण	पाणिनीय-व्याकरण
१. येन वादस्सनं (२७६)	अन्तर्धौ येनादर्शनमिच्छति (१.४.२८)
२. येनङ्गविकारो (२९३)	येनाङ्गविकारः (२.३.२०)
३. सम्पदाने चतुर्थी (२९५)	चतुर्थी सम्प्रदाने (२.३.१३)
४. अपदाने पञ्चमी (२९७)	अपादाने पञ्चमी (२.३.२८)
५. कम्मत्थे दुतिया (२९९)	कर्मणि द्वितीया (२.३.२)
६. कालद्धानमच्चन्तसंयोगे (३००)	कालध्वनोरत्यन्तसंयोगे (२.३.५)
७. कम्मप्पवचनीययुक्ते (३०१)	कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया (२.३.८)
८. दिगुस्सेकत्तं (२३२)	द्विगुरेकवचनम् (२.४.१)

अनेक विद्वान् कच्चान-व्याकरण को कातन्त्र-व्याकरण से प्रभावित मानते हैं। रचना-विधान की दृष्टि से भी पाणिनीय-व्याकरण की अपेक्षा कातन्त्र-व्याकरण ही कच्चान-व्याकरण के निकट प्रतीत होता है। वेबर, मेकडानेल तथा बर्नेल आदि विद्वान् कच्चान-व्याकरण को कातन्त्र-व्याकरण से ही प्रभावित मानते हैं। वस्तुतः कच्चान-व्याकरण और कातन्त्र-व्याकरण में अद्भुत साम्य प्रतीत होता है। प्रकरण-विभाग की दृष्टि से दोनों व्याकरण एकदम साम्य रखते हैं।

निम्नोक्त विवरण से यह स्पष्ट हो जायेगा—

क्र. कच्चान-व्याकरण	कातन्त्र-व्याकरण
१. वग्गा पञ्चपञ्चसो मन्ता (७)	ते वर्गाः पञ्च पञ्च पञ्च (१.१.१०)
२. पुब्बमधोठितमस्सरं सरेन वियोजये (१०)	अनतिक्रमयन् विश्लेषयेत् (१.१.२१)
३. नये पर युत्ते (११)	व्यञ्जनमस्वरं परं वर्णं नयेत् (१.१.२१)
४. वग्गन्तं वा वग्गे (३१)	वर्गे तद्वर्गपञ्चम् वा (१.४.१६), वर्गे वर्गान्तः (२.४.४५)
५. ततो च विभक्तियो (५४)	तस्मात् परा विभक्तयः (२.१.२)
६. आलपने सि गसञ्जो (५७)	आमन्त्रिते सिः सम्बुद्धिः (२.१.५)
७. तिचतुन्नं तिस्सो चतस्सो तयो चत्तारो तीणि चत्तारि (१३३)	त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृ चतसृ विभक्तौ (२.३.२५)
८. द्वन्द्वो वा (१६५)	द्वन्द्वस्थाच्च (२.१.३२)
९. नाञ्जं सब्बनामिकं (१६६)	नान्यत् सर्वनामिकम् (२.१.३३)
१०. बहुब्बीहिम्हि च (१६७)	बहुव्रीहौ (२.१.३५)

इत्यादि सूत्र आपस में अत्यन्त साम्य रखते हैं। इसके अतिरिक्त कुछ सूत्रों की वृत्तियाँ भी आपस में अत्यन्त समानता लिये हुए हैं।

जैसे—

बहुब्बीहिम्हि च समासे सब्बनामिकविधानं नाञ्जं कारियं होति। (कच्चा. सूत्र १६७) बहुव्रीहौ समासे सार्वनामिकं कार्यं न भवति। (कातन्त्र सूत्र २.१.३५)

कच्चान-व्याकरण को कुछ विद्वान् ऐन्द्र-व्याकरण से प्रभावित मानते हैं। उनमें बर्नेल का नाम सर्वप्रमुख है। अपने अध्ययन और अनुसन्धान के आधार पर उन्होंने सिद्ध करने का प्रयास किया है कि कच्चान-व्याकरण ही नहीं, अपितु सभी व्याकरण वस्तुतः ऐन्द्र-व्याकरण के आधार पर लिखे गये हैं।

सम्पादक-द्वय लक्ष्मीनारायण तिवारी और बीरबल शर्मा ने अपने कच्चायन-व्याकरण के संस्करण में विस्तार-पूर्वक कच्चान-व्याकरण तथा व्याकरणों के सूत्रों की तुलनात्मक सूची परिशिष्ट में प्रस्तुत की है।

६. कच्चान-व्याकरण सम्प्रदाय के ग्रन्थ-

संस्कृत-व्याकरण-ग्रन्थ 'अष्टाध्यायी' को बड़ी लोक-मान्यता और प्रचार प्राप्त हुआ तथा इसे सुगम व बोधगम्य बनाने के लिए इस पर अनेक भाष्य व टीकाएँ लिखी गई थी। उसी प्रकार 'कच्चान-व्याकरण' भी पालि-व्याकरण परम्परा का सर्वाधिक मान्य और प्रसिद्ध ग्रन्थ है और इस पर भी अनेक भाष्य व टीकाएँ लिखी गईं। कच्चान-व्याकरण पर बड़ी मात्रा में लिखित भाष्यों व टीकाओं से इसकी मान्यता व प्रसिद्धि को जाना जा सकता है। इस ग्रन्थ में लिखे गये प्रभूत भाष्यों व टीकाओं को देखकर इसका एक अपना ही एक परिपूर्ण सम्प्रदाय ही चल पड़ा। इस सम्प्रदाय को 'कच्चान-व्याकरण-सम्प्रदाय' के नाम से जाना जाता है।

इस सम्प्रदाय में यद्यपि अनेक भाष्य व टीकाएँ लिखी गईं, तथापि कुछ ऐसे भी ग्रन्थ इस परम्परा में प्राप्त होते हैं, जिनमें कच्चान-व्याकरण में आये हुए विषयों के अतिरिक्त अन्य विषयों पर भी विचार किया गया। इस प्रकार के ग्रन्थों में सम्बन्ध- चिन्ता, सद्व्यभेदचिन्ता, सद्व्यस्यसालिनी आदि प्रमुखता से गिने जाते हैं।

अस्तु, कच्चान-व्याकरण-सम्प्रदाय के प्रमुख ग्रन्थों का निम्नोक्त विवरण के आधार पर संक्षिप्त परिचय दिया जा रहा है-

(i) न्यासो (न्यास)-कच्चान-व्याकरण-सम्प्रदाय की परम्परा में प्राप्त होने वाले इस ग्रन्थ को 'कच्चायन-न्यासो' अथवा 'मुखमत्तदीपनी' के नाम से जाना जाता है। कच्चान-व्याकरण पर यह सबसे प्राचीन, मान्य और महत्त्वपूर्ण भाष्य है। संस्कृत में पाणिनी विरचित अष्टाध्यायी पर लिखे गये पतञ्जलि के 'महाभाष्य' को जो स्थान प्राप्त है, पालि में व्याकरण-परम्परा में कच्चान विरचित कच्चान-व्याकरण पर लिखे गये 'कच्चायन-न्यासो' को वहीं स्थान और महत्त्व प्राप्त है।

'कच्चायन-न्यासो' की रचना ७वीं और ११वीं शताब्दी के मध्य सिंहल निवासी विमलबुद्धि नामक वैयाकरण ने की थी। कुछ विद्वान् विमलबुद्धि को बर्मा का निवासी मानते हैं।

(ii) न्यासप्यदीपो (न्यास-प्रदीप)-कच्चान-व्याकरण के भाष्य 'न्यास' को और अधिक स्पष्ट और सुगम बनाने की दृष्टि से इस टीका की रचना बर्मी भिक्षु छपद द्वारा १२वीं शताब्दी के अन्त में की गयी थी। इस प्रकार यह न्यास या कच्चायन-न्यास की टीका है।

इसके अतिरिक्त १७वीं शताब्दी में भी न्यास पर एक अन्य टीका एक बर्मी वैयाकरण ने रची थी।

(iii) सुत्त-निद्देशो (सूत्र-निर्देश)—कच्चान-व्याकरण-सम्प्रदाय के ग्रन्थों में सुत्त-निद्देशो का महत्त्वपूर्ण स्थान है। कच्चान-व्याकरण की टीका के रूप में इस ग्रन्थ की रचना न्यासप्पदीप के रचनाकार छपद ने सम्भवतः ११७१ में की गयी थी।

(iv) कारिका—‘कारिका’ कच्चान-व्याकरण-सम्प्रदाय का एक महत्त्वपूर्ण है। इसकी रचना कच्चान-व्याकरण के आधार पर ११वीं शताब्दी में बर्मा वैयाकरण धम्मसेनापति ने की थी। इसमें कुल ५६८ कारिकायें हैं।

वस्तुतः ११वीं शताब्दी में बर्मा के राजा अनोरत्त के समय पालि को आश्रय प्रदान करने के फलस्वरूप इस विद्या का बहुत विकास हुआ और कालान्तर में उसके पुत्र के राज्य सम्हालने पर प्रस्तुत ग्रन्थ की रचना हुई। इस काल में पालि-व्याकरण परम्परा को बहुत आश्रय प्राप्त हुआ। धम्मसेनापति ने ‘कारिका’ पर एक टीका भी लिखी।

(v) सम्बन्ध-चिन्ता—स्थविर संघरक्खित के द्वारा १२वीं शताब्दी के अन्त में कच्चान-व्याकरण के आधार पर पालि की पद-(शब्द)योजना पर प्रस्तुत ग्रन्थ की रचना की गयी है। इस ग्रन्थ में वाक्यों में पदों (शब्दों) एवं कारकों के प्रयोग का अच्छा विवेचन किया गया है। क्रिया और कारक के अन्तःसम्बन्ध को भी इसमें अत्यन्त सुन्दर तरीके से विवेचित किया गया है।

यह ग्रन्थ गद्य-पद्य मय है। उसमें भी गद्य-भाग ही अधिक है। इस ग्रन्थ के वैशिष्ट्य को इसी बात से समझा जा सकता है कि इस पर दो टीकाएँ भी लिखी गयी। प्रथम टीका ‘सम्बन्ध-चिन्ता टीका’ के रचनाकार सम्भवतः सारिपुत्त के शिष्य वाचिस्सर तथा दूसरी टीका के रचयिता स्थविर अभय हैं।

(vi) सद्व्युत्पत्ति-चिन्ता (शब्दार्थ-भेद-चिन्ता)—१२वीं शताब्दी के अन्त में बर्मा भिक्षु स्थविर सद्धम्मसिरि के द्वारा कच्चान-व्याकरण की इस टीका का प्रणयन किया गया। इस टीका-ग्रन्थ में शब्द, और और शब्दार्थ के विषय में गहन विचार उपस्थापित किया गया है।

(vii) रूप-सिद्धि—यह कच्चान-व्याकरण पर लिखित एक श्रेष्ठ ग्रन्थ है। न केवल कच्चान-व्याकरण-सम्प्रदाय में, अपितु समस्त पालि-व्याकरण परम्परा में इसका विशेष स्थान है। ‘रूप-सिद्धि’ कच्चान-व्याकरण पर लिखा गया एक प्रक्रिया-ग्रन्थ है। इसमें कच्चान-व्याकरण के सूत्रों को प्रक्रिया के अनुसार भिन्न क्रम में रखा गया है। इसका अपर नाम ‘पद-रूप-सिद्धि’ भी प्राप्त होता है।

इसकी रचना बुद्धप्पिय दीपङ्कर ने १३वीं शताब्दी के अन्त में की थी। यह ग्रन्थ सात परिच्छेदों में विभक्त है। इस ग्रन्थ पर बुद्धप्पिय दीपङ्कर ने स्वयं एक टीका भी लिखी थी।

(viii) बालावतारो (बालावतार)—कच्चान-व्याकरण-सम्प्रदाय में 'बालावतार' एक प्रसिद्ध ग्रन्थ है। इस ग्रन्थ की रचना १४वीं शताब्दी में धम्मकित्ति के द्वारा की गई। 'बालावतार' एक मायने में कच्चान-व्याकरण का एक लघु-संस्करण या संक्षिप्त रूप ही कहा जा सकता है। बर्मा और स्याम देशों में इस ग्रन्थ की अत्यधिक लोकप्रियता है। यही नहीं, सिंहली भाषा में इस पर अनेक टीकाएँ लिखी गईं। सीरिलङ्का (श्रीलङ्का) में इस पर पालि-भाषा में दो टीकाएँ लिखी गईं।

हिन्दी अनुवाद के साथ नागरी-लिपि में स्वामी द्वारकादास शास्त्री द्वारा सम्पादित तथा १९७५ में बौद्ध-भारती प्रकाशन, वाराणसी द्वारा प्रकाशित बालावतार का संस्करण भारत में बहुत लोकप्रिय हो चुका है।

संक्षेपतः कहा जा सकता है कि संस्कृत-भाषा के व्याकरण में प्रवेश पाने के लिए लघुसिद्धान्त-कौमुदी का जो महत्त्व है, वही महत्त्व पालि-भाषा के व्याकरण में प्रवेश पाने के लिए 'बालावतार-व्याकरण' का है।

(ix) सदसार्थ-जालिनी (शब्दसार्थजालिनी)—'सदसात्थजालिनी' नामक ग्रन्थ की रचना १३५६ ईस्वी में भदन्त नागिन (अथवा कण्टक खिप नागिन) ने कच्चान-व्याकरण की टीका के रूप में की थी। इस ग्रन्थ में कुल ५१६ कारिकाएँ हैं। विषय-वस्तु की दृष्टि से यह ग्रन्थ अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है।

इस ग्रन्थ में निम्नोक्त महत्त्वपूर्ण विषयों का अतीव मूल्यवान् विवेचन उपलब्ध होता है—सदो (शब्द), अत्थो (अर्थ), सन्धि, नाम, कारकं, समासो, तद्धितो, आख्यातो तथा कितो। इनके अतिरिक्त इसमें कुछ महत्त्वपूर्ण व आवश्यक संज्ञाओं की परिभाषाएँ भी दी गई हैं। इस ग्रन्थ पर एक टीका भी प्राप्त होती है।

(x) कच्चायन-भेदो (कच्चायन-भेद)—'कच्चायन-भेदो' १४वीं शताब्दी के अन्त में बर्मा के महान् वैयाकरण स्थविर महायस के द्वारा की गई। यह ग्रन्थ भी कारिकाओं के माध्यम से ही रचा गया है। इस ग्रन्थ में कुल १७८ कारिकाएँ हैं।

इस ग्रन्थ के वैशिष्ट्य को इस बात से ही जाना जा सकता है कि कालान्तर में १७वीं शताब्दी में इस पर 'सारत्थविकासिनी' तथा किसी और काल में 'कच्चायनभेदमहाटीका' नामक दो टीकाओं का प्रणयन किया गया।

(xi) कच्चायन-सारो (कच्चायन-सार)—बर्मा के ही उपर्युक्त स्थविर महायस के द्वारा 'कच्चायन-सारो' नामक प्रस्तुत ग्रन्थ का प्रणयन किया गया। इस ग्रन्थ में कुल ७२ कारिकाएँ हैं। इन ७२ कारिकाओं के माध्यम से ही ग्रन्थकार ने व्याकरण के मूलभूत सिद्धान्तों—यथा-आख्यात, कृत, कारक, समास इत्यादि—का विवेचन प्रस्तुत किया है।

(xii) सद्-बिन्दु (शब्द-बिन्दु)—‘सद्बिन्दु’ एक प्रसिद्ध रचना है। १५वीं शताब्दी में बर्मा के राजा क्यच्चा ने इस ग्रन्थ की रचना की। इसमें कुल २० ही कारिकाएँ हैं। इस ग्रन्थ में—सन्धि, नाम, कारक इत्यादि—का विवेचन किया गया है।

इस ग्रन्थ पर एक टीका लिखी गयी—ऐसा उल्लेख प्राप्त होता है।

(xiii) कच्चायन-वर्णना (कच्चायन-वर्णना)—यह एक प्रसिद्ध टीका ग्रन्थ है। १७वीं शताब्दी के आरम्भिक दौर में महाविजितावी नामक पालि-वैयाकरण ने इस ग्रन्थ की रचना की। यह ग्रन्थ वस्तुतः एक प्रौढ़-टीका है।

(xiv) वाचकोपदेशो (वाचकोपदेश)—प्रस्तुत ग्रन्थ महाविजितावी के द्वारा लिखा गया है। यह ग्रन्थ गद्य-पद्य-मय है। इस ग्रन्थ की रचना शैली व्याकरण-शास्त्र की नैयायिक दृष्टि से व्याख्या करने की है।

(xv) अभिनव-चूलि-निरुक्ति (अभिनव-चूलि-निरुक्ति)—‘अभिनव-चूलि-निरुक्ति’ ग्रन्थ कच्चायन-व्याकरण के नियमों के अपवादों के निवारण स्वरूप में रचा गया है। इस ग्रन्थ के रचयिता तथा काल इत्यादि के विषय में अभी तक स्पष्ट रूप से जानकारी प्राप्त नहीं हो पायी है। तथा कुछ विद्वानों का मानना है कि—‘इसकी रचना सिरिसद्धम्मालङ्कार के द्वारा की गई है।’

(xvi) वलिप्पबोधनं (वलि-प्रबोधन)—प्रस्तुत व्याकरण-शास्त्रीय ग्रन्थ की रचना १६वीं शताब्दी के मध्य में की गई। इस ग्रन्थ के रचयिता का नाम अज्ञात है।

(xvii) धातु-मञ्जूसा (धातु-मञ्जूषा)—‘धातु-मञ्जूसा’ एक अतीव महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। इस ग्रन्थ में कच्चायन-व्याकरण के अनुसार धातुओं की सूची सङ्कलित की गयी है। यह एक पद्यबद्ध रचना है। पद्यबद्ध होने के कारण पालि धातुओं को स्मरण करना सरल और सरस हो जाता है। अतः यह ग्रन्थ लोकप्रिय हो चुका है।

इस ग्रन्थ की रचना में ‘कविकल्पद्रुम’ नामक ग्रन्थ की सहायता ली गयी तथा पाणिनीय-धातुपाठ का भी इस पर पर्याप्त प्रभाव परिलक्षित होता है।

इस प्रकार उक्त विवेचन के आधार पर ज्ञात होता है कि कच्चायन-व्याकरण की परम्परा में अनेक ग्रन्थों का प्रणयन किया गया है तथा इसकी एक सुदीर्घ तथा सुसमृद्ध परम्परा है। कच्चायन-व्याकरण के वैशिष्ट्य तथा महत्त्व के कारण यह परम्परा इतनी सुसमृद्ध तथा सुविस्तृत हुई है।

७. कच्चायन-व्याकरण का पालि-व्याकरण-परम्परा में स्थान और महत्त्व—

कच्चायन-व्याकरण पालि का सर्वप्राचीन एवं सर्वप्रमुख व्याकरण ग्रन्थ है। इस व्याकरण का रचना-विधान अतीव सरल और आकर्षक है। सूत्र, वृत्ति तथा उदाहरणों

से परिपुष्ट होने के कारण यह सम्पूर्ण पालि-व्याकरण-परम्परा में सुग्राह्य और अवबोधन-योग्य है।

इस व्याकरण पर रचित २५ से अधिक ग्रन्थ इसके महत्त्व को स्वयं प्रकाशित करते हैं।

८. कच्चान-व्याकरण का वर्तमानकालिक पालि-परम्परा में योगदान-

बौद्ध-पुनर्जागरण के पश्चात् आधुनिक भारत-वर्ष में पालि-भाषा और साहित्य के शुभागमन को अभी^३ केवल ११० वर्ष ही हुए हैं, क्योंकि १९०८ में प्रथमतया कलकत्ता-विश्वविद्यालय में आचार्य धर्मानन्द दामोदर कोसम्बी जी के अथक प्रयत्नों से पालि-विद्या का अध्यापन प्रारम्भ हुआ था एवं वहाँ स्नातकोत्तर के स्तर पर पालि भाषा पढ़ाना शुरु किया गया। तब से पालि-विद्या के क्षेत्र में निरन्तर विकास के पद-चिह्न देखे जा रहे हैं।

पालि-विद्या का यह विस्तार अनेक विश्वविद्यालयों में हुआ। अनेक विश्वविद्यालयों में पालि के स्वतन्त्र विभाग स्थापित किये गये हैं तथा अनेकत्र अन्य सम्बद्ध विषयों के साथ इसे अध्यापित किया जा रहा है। महाराष्ट्र, उत्तर-प्रदेश तथा बिहार आदि प्रदेशों में विद्यालयीन पाठ्यक्रम में भी पालि को स्थान प्राप्त हुआ है। इस प्रकार धीरे-धीरे पालि के विषय में लोगों की रुचि बढ़ रही है।

किन्तु यह दुःखद ही है कि आज भी भारत में पालि का पल्लवित और विकसित स्वरूप हमारे समक्ष नहीं आ पाया है। कुछ विश्वविद्यालयों में पालि-व्याकरण का अध्यापन तो हो रहा है, किन्तु पालि-व्याकरण के क्षेत्र में कोई अभिनव व्याकरण-शिक्षण का परिपूर्ण उपक्रम अब तक नहीं हुआ है। ऐसे समय में कच्चान-व्याकरण अपनी सरलता, बोध-ग्राह्यता और आकर्षकता के कारण इस कमी को पूर्ण कर सकता है। अनेक विश्वविद्यालयों में कच्चान-व्याकरण को पाठ्यक्रम का हिस्सा बनाया गया है, किन्तु इसका परिपूर्ण रूप से अध्यापन अभी भी सम्भव नहीं हो पाया है। अतः कच्चान-व्याकरण को अधिक से अधिक लोगों तक पहुँचाने के लिए इस पर विभिन्न प्रकार की कार्यशालाएँ, व्याख्यान तथा संगोष्ठियों का आयोजन किया जाना चाहिए।

आज आवश्यकता है कि कच्चान-व्याकरण को संगणकीकृत (Computational) तरीके से उपयोग-योग्य बनाकर सर्वसुलभ किया जाये, इसके व्याकरण-विश्लेषक (Grammer Analyzers) की दृष्टि से संज्ञा, सर्वनाम आदि शब्दों और धातुओं के विश्लेषक बनाये जायें तथा इसके विस्तृत और सरलता से उपयोग किये जाने योग्य साफ्टवेयर और एप्स विकसित किये जायें। ऐसे उपायों से निश्चय ही भारत में

पालि-व्याकरण की परम्परा सुदृढ़ होगी तथा पालि का सर्वांगीण विकास तथा संवर्धन सम्भव होगा।

भवतु सब्बमङ्गलं

टिप्पणियाँ—

१. भाषा के रूप में यह अत्यन्त प्राचीन होने पर भी 'पालि' यह संज्ञा प्राप्त हुए अधिक समय व्यतीत नहीं हुआ है। पालि-साहित्य के अध्ययन से ज्ञात होता है कि इसका प्राचीन नाम 'मागधी' था, किन्तु कालान्तर में इसका नाम 'पालि' पड़ा। विद्वानों का इस नामकरण के विषय में मतैक्य नहीं है। पालि के विषय में 'पालेति रक्खतीति पालि'—यह निरुक्ति है, जिसका अर्थ है—जो (बुद्ध के धम्म का) पालन करती है तथा रक्षण करती है, वह पालि है।
२. आज-कल यह देश भारत कहलाता है। प्राचीन काल में देश के रूप में भारत शब्द का इतिहास ग्रन्थों में कहीं भी उल्लेख प्राप्त नहीं होता है। मुगलों ने भी देश के रूप में 'हिन्दुस्तान' शब्द का प्रयोग इस हेतु किया है। अंग्रेजों के द्वारा भौगोलिक दृष्टि से इसे 'इण्डिया' कहा गया। अंग्रेजों की गुलामी से देश आजाद होने के पश्चात् भारतीय संविधान में अनेक रियासतों के एकीकरण के पश्चात् इसे 'भारत' यह संज्ञा प्रदान की गई।
३. कारिकापालि, का. २८।
४. अंगुत्तर-निकाय, एकक निपातो।
५. भूमिका, पालि-व्याकरण, पाण्डेय डॉ. रामअवध, मिश्र डॉ. रविनाथ, मोतीलाल बनारसीदास, दिल्ली, २०११ (पृ. xxi)
६. अंगुत्तर-निकाय, एकक निपातो, अनु. भदन्त आनन्द कोसल्यायन, सम्पा. डॉ. प्रफुल्ल गडपाल, सम्यक् प्रकाशन, नई दिल्ली, २०१३ (पृ. ३०४)
७. कच्चायन-व्याकरण (पालि-व्याकरण), तिवारी लक्ष्मीनारायण, शर्मा बीरबल, तारा बुक एजेन्सी, वाराणसी, १९८९ (भूमिका, पृ. ६१)
८. भूमिका, पालि-व्याकरण, पाण्डेय डॉ. रामअवध, मिश्र डॉ. रविनाथ, मोतीलाल बनारसीदास, दिल्ली, २०११ (पृ. xx)
९. कच्चायन-न्यासो (कच्चायन-व्याकरण (पालि-व्याकरण), तिवारी लक्ष्मीनारायण, शर्मा बीरबल, तारा बुक एजेन्सी, वाराणसी, १९८९ (भूमिका, पृ. ६३)—से उद्धृत
१०. रूपसिद्धि (कच्चायन-व्याकरण (पालि-व्याकरण), तिवारी लक्ष्मीनारायण, शर्मा बीरबल, तारा बुक एजेन्सी, वाराणसी, १९८९ (भूमिका, पृ. ६३)—से उद्धृत
११. कच्चायन-व्याकरण, लक्ष्मीनारायण तिवारी, भूमिका (पृ. ५९)
१२. कच्चायन-व्याकरण, भूमिका, लक्ष्मीनारायण तिवारी एवं बीरबल शर्मा, तारा बुक एजेन्सी, वाराणसी १९८९, पृ. सं. ६४
१३. यह विषय वर्ष २०१८ के सन्दर्भ में कहा जा रहा है।

सन्दर्भ ग्रन्थ—

१. कच्चायन-व्याकरण (पालि-व्याकरण), तिवारी लक्ष्मीनारायण, शर्मा बीरबल, तारा बुक एजेन्सी, वाराणसी, १९८९
२. पालि-व्याकरण, पाण्डेय डॉ. रामअवध, मिश्र डॉ. रविनाथ, मोतीलाल बनारसीदास, दिल्ली, २०११

सहायक ग्रन्थ—

१. पालि-भाषा और व्याकरण के विविध आयाम, अजय कुमार सिंह, राष्ट्रिय-संस्कृत-संस्थानम्, नई दिल्ली, २०१६
२. पालि साहित्य का इतिहास, महापण्डित राहुल सांकृत्यायन, उत्तर प्रदेश हिन्दी संस्थान, लखनऊ, तृतीय संस्करण १९९२
३. पालि साहित्य का इतिहास, भिक्खु धम्मरक्खित, ज्ञानमण्डल लिमिटेड, वाराणसी, १९७१
४. पालि साहित्य का इतिहास, भरतसिंह उपाध्याय, हिन्दी सम्मेलन, इलाहाबाद, २०००

(सहायकाचार्य)

राष्ट्रिय-संस्कृत-संस्थानम्

श्रीरघुनाथ-कीर्ति-परिसर, देवप्रयाग (उत्तराखण्ड)



21

संस्कृतव्याकरणस्य विकासे बौद्धधर्माश्रितवैयाकरणानां योगदानम्

- शशिभूषणमिश्रः

उपक्रमः—इह जगति 'भाषा भावस्य वाहिका' इति उच्यते। इयं भाषा हि लोकस्य सर्वश्रेष्ठनिधिरस्ति इति नास्ति सन्देहावकाशः। नह्येनां विना इह जगति जनाः किमपि चारु कर्तुं शक्नुयुः। जनानां विचाराः भाषयैव जनपदे सदैव प्रसरन्ति। इयं भाषा तु अस्माकं सांस्कृतिक-सामाजिकादि-व्यवहारस्य माध्यमरूपा भवति। ततः एतदर्थं दण्डी काव्यादर्शो उदात्तकण्ठेन वदति—

वाचामेव प्रसादेन लोकयात्रा प्रवर्तते।

मानवजातेः अभ्युदयविकाशप्रगतयः भाषां विना न सम्भवन्ति। जगति च यावन्तो वर्तमाना व्यवहारास्ते समे भाषानुपातिन एवेति प्रत्यक्षानुभवेन सिद्धम्।

अत एव हरिणोक्तम्—

न सोऽस्त प्रत्ययो लोके यच्छब्दानुगमादृते।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते।।

वाग्रूपता चेदुत्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती।

न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी।।

अपि च यदि भाषाज्योतिर्न स्यात्तदा समग्रं भुवनत्रयमज्ञानान्धकारेण व्याप्तं भवेत्। वदति चात्र आचार्यः दण्डी—

इदमन्धन्तमः कृत्स्नं जायेत भुवनत्रयम्।

यदि शब्दाह्वयं ज्योतिरासंसारं न दीप्यते।।

भाषायाः प्रयोगक्षेत्रं तु विशालम्। अस्मिन् विषये पस्पशाह्निके पतञ्जलिपादाः वदन्ति—

'महान् हि शब्दस्य प्रयोगविषयः। सप्तद्वीपा वसुमती, त्रयो लोकाः, चत्वारो वेदाः साङ्गाः सरहस्या बहुधा भिन्ना एकशतमध्वर्युशाखाः, सहस्रवर्त्मा सामवेदः, एकविंशतिधा बाहवृच्यम्, नवधाऽऽथर्वणो वेदः वाकोवाक्यम्, इतिहासः, पुराणं वैद्यकमित्येतावाञ्छब्दस्य प्रयोगविषयः।'

पुनः अस्याः भाषायाः स्वरूपं सर्वदा परिवर्तते। भाषा काठिन्यं जहाति, सारल्यं चाददाति। यदा भाषा लोकप्रिया सुसम्पन्ना च भवति, तदा भाषाविदो भाषागतशब्दानामपभ्रंशेभ्यो रक्षणाय, तां व्याकरणनियमशृङ्खलाबद्धां कुर्वन्ति। अत एव व्याकरणं शब्दानुशासनमित्युच्यते। एका भाषा तदा कालजयी भविष्यति, यदा तस्याः भाषायाः एकं सुसमृद्धं सर्वजनग्राह्यं व्याकरणं भविष्यति। यष्टिं विना पङ्गुव्यक्तेः यादृशी अवस्था, व्याकरणं विना भाषायाः तादृशी अवस्था भवति। भाषाशृङ्खलार्थं कालान्तरे व्याकरणस्योत्पत्तिर्याता। भारतभूखण्डे व्याकरणावतारः अतिप्राचीनः। सकलशास्त्रशिरोभूतं वेदपुरुषस्य मुखत्वेन स्मृतमिदम् अतिप्राचीनकालात् प्रातिशाख्यशिक्षादिरूपेण अस्य विकासः दृते। परन्तु कस्मादारभ्य इदं व्याकरणं प्रवर्तितमभूदिति विषये न शक्यते तत्त्वतो निरूपयितुं, तथापि विद्वांसः कथयन्ति व्याकरणस्य वीजं वैदिकसंहितासु दृश्यते। अस्य व्याकरणस्य विकासार्थं न केवलं हिन्दुवैयाकरणाः योगदानं दत्तवन्तः, अपितु जैनवैयाकरणाः, बौद्धवैयाकरणाः, ख्रिष्टधर्माश्रितवैयाकरणाः तथा अन्येऽपि वैयाकरणाः स्वकीयामूल्ययोगदानं दत्तवन्तः। अस्मिन् लघुशोधप्रबन्धे व्याकरणपदार्थविषये तथा बौद्धवैयाकरणानां योगदानविषये समासेन चर्चा क्रियते।

व्याकरणपदार्थविवेचनम्—

व्याकरणपदेन किं बोध्यते इति विषये परम्परायां भाषायां च चर्चा समुपलभ्यते। 'व्याकरणम्' इति शब्दस्य कोऽर्थः?

निम्ने संक्षेपेण तेषाम् आलोचनं भवति।

भाष्यकारस्य मतम्—प्रथमतः व्याकरणस्य पदार्थविषये भाष्यकारोऽपि पस्पशाह्निके स्वकीयविचारं समुपस्थापयति। पतञ्जलिः तत्र पस्पशायां पूर्वपक्षमाध्यमेन सूत्रं व्याकरणं, शब्दः व्याकरणं तथा शब्दसूत्रयोः सम्मिलितरूपं च व्याकरणं इति पक्षत्रयं समुपस्थाप्य सिद्धान्ततः सूत्रं व्याकरणम् इति विचारं स्थापयति। तस्य विचारः यथा—

'अथ व्याकरणमित्यस्य शब्दस्य कः पदार्थः? सूत्रं सूत्रे व्याकरणे षष्ठ्यर्थोऽनुपपन्नः। सूत्रे व्याकरणे षष्ठ्यर्थो नोपपद्यते व्याकरणस्य सूत्रमिति। किं हि तदन्यत्सूत् व्याकरणं यस्यादःसूत्रं स्यात् शब्दाप्रतिपत्तिः प्राप्नोति—व्याकरणाच्छब्दान्प्रतिपद्यामहे इति। न हि सूत्रत एव शब्दान्प्रतिपद्यन्ते। किं तर्हिघ् व्याख्यानतश्च। ननु च तदेव सूत्रं विगृहीतं व्याख्यानं भवति। न केवलानि चर्चापदानि व्याख्यानम्—बृद्धिः आत् एजिति। किं तर्हिघ् उदाहरणं प्रत्युदाहरणं वाक्याधाहारः इत्येतत्समुदितं व्याख्यानं भवति। एवं तर्हि शब्दः। शब्दे ल्युडर्थः। यदि शब्दो व्याकरणं ल्युडर्थो नोपपद्यते। व्याक्रियन्तेऽनेनेति व्याकरणम् न हि शब्देन कचिद् व्याक्रियते। केन तर्हिघ् सूत्रेण। भवे च तद्धितः। भवे च तद्धितो नोपपद्यते—व्याकरणे भवे योगो वैयाकरण इति। न हि शब्दे भवो योगः। क्व तर्हि सूत्रे। प्रोक्तादयश्च तद्धिताः। प्रोक्तादयश्च तद्धिता नोपपद्यन्ते। पाणिनिना प्रोक्तं पाणिनीयम्,

आपिशलम् काशकृत्स्नमिति। न हि पाणिनिना शब्दाः प्रोक्ताः। किं तर्हिघ् सूत्रम् किमर्थमिदमुभयमुच्यते-भवे प्रोक्तादयश्च तद्धिताः इति। न प्रोक्तादयश्च तद्धिताः इत्येव भवेऽपि तद्धिश्चोदितः स्यात् पुरस्तादिदमाचार्येण दृष्टं-भवे च तद्धितः इति, तत्पठितम् तत उत्तरकालमिदं दृष्टं-प्रोक्तादयश्च तद्धिताः इति तदपि पठितम् न चेदानीमाचार्याः सूत्राणि कृत्वा निवर्तयन्ति। अयं तावददोषः यदुच्यते शब्दे ल्युडर्थः इति। नावश्यं करणाधि-करणयोरेव ल्युड् विधीयते। किं तर्हि? अन्येष्वपि कारकेषु कृत्यल्युटो बहुलम् इति। तद्यथा-प्रपतनमिति। अथवा शब्दैरपि शब्दा व्याक्रियन्ते। तद्यथा-गौरित्युक्ते सर्वे सन्देहा निवर्तन्ते, नाश्वो न गर्दभ इति। अयं तर्हि दोषः-भवे प्रोक्तादयश्च तद्धिता इति। एवं तर्हि? लक्ष्यलक्षणे व्याकरणम् लक्ष्यं च लक्ष्यणं चौतत्समुदितं व्याकरणं भवति। किं पुनर्लक्ष्यं, किं लक्षणम्? शब्दो लक्ष्यः सूत्रं लक्षणम् एवमप्ययं दोषः-समुदाये व्याकरणशब्दः प्रवृत्तोऽवयवे नोपद्यते। सूत्राणि चाप्यधीयान् इष्यते-वैयाकरण इति। नैष दोषः। समुदायेषु हि शब्दाः प्रवृत्ता अवयवेष्वपि वर्तन्ते। तद्यथा-पूर्वे पञ्चालाः, उत्तरे पञ्चालाः, तैलं भुक्तम्, घृतं भुक्तम्, शुक्लः, नीलः, कृष्ण इति। एवमयं समुदाये व्याकरणशब्दः प्रवृत्तोऽवयवेऽपि वर्तते। अथ वा पुनरस्तु सूत्रम् ननु चोक्तम्-सूत्रे व्याकरणे षष्ठ्यर्थोऽनुपपन्नः इति। नैष दोषः। व्यपदेशिवद्भावेन भविष्यति। यदप्युच्यते शब्दाप्रतिपत्तिरिति। न हि सूत्रत एव शब्दान्प्रतिपद्यन्ते। किं तर्हि? व्याख्यानतश्चेति। पतिहतमेतत्तदेव सूत्रं विगृहितं व्याख्यानं भवतीति। ननु चोक्तम्-न केवलानि चर्चापदानि व्याख्यानम्-वृद्धिः, आत्, ऐजिति। किं तर्हि? उदाहरणं प्रत्युदाहरणं वाक्याध्याहार इत्येतत्समुदितव्याख्यानं भवतीति। अवुजानत एतदेवं भवति। सूत्रत एव हि शब्दान्प्रतिपद्यन्ते। आतश्च सूत्रत एव यो ह्युत्सूत्रं कथयेन्नादो गृह्यते।

अत्र भाष्यकारः पक्षत्रयं समुपस्थापयति, यथा-सूत्रपक्षः नाम लक्षणपक्षः, शब्दपक्षः नाम लक्ष्यपक्षः तथा उभयपक्षः नाम लक्ष्यलक्षणपक्षः। अन्ते भाष्यकारः सूत्रं व्याकरणम् इति सिद्धान्तपक्षं समर्थयति। अत्र पक्षे षष्ठ्यर्थानुपपत्तिदोषं वारयन्नाह भाष्यकारः व्यपदेशिवद्भावेन कार्यं सिध्यति। वस्तुतस्तु सूत्रत एव शब्दानां ज्ञानं विधीयते। सूत्रद् बहिर्यदस्ति तस्य ग्रहणं न भवति इति भाष्यसिद्धान्तपक्षः।

कोशकाराणां मतम्-कोषकाराः अपि 'व्याकरणम्' इति पदेन किं ज्ञायते तदेव बोधयितुं चेष्टिताः भवन्ति। सन्दर्भेऽस्मिन् 'व्याक्रियन्ते अर्थाः येन इति व्याकरणम्' इति शब्दकल्पद्रुमः प्रतिपादयति। पुनः सन्दर्भेऽस्मिन् वाचस्पत्यं वदति 'व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते अर्थवत् प्रतिपाद्यन्ते शब्दा येन तद् व्याकरणम्' इति।

परम्परामतम्-व्याकरणशास्त्रस्य सुदीर्घपरम्परायां व्याकरणशब्दस्यार्थादिविषयेऽपि सुमधुरवर्णना समुपलभ्यते। प्रथमतः परम्परायाम् उक्तमस्ति-श्व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते शब्दाः अनेन इति व्याकरणम्। पुनः परम्परायां प्राप्यते-

प्रकृत्यादिविभागेन शब्दानामनुशिष्यते।
साधुत्वं येन तत् शास्त्रं वेद्यं व्याकरणाभिधम्।

व्याक्रियन्ते पदानिह क्रियन्ते नूतनानि च।
अन्वाख्यानस्मृतिस्तस्मादुक्ता व्याकरणं बुधैः॥

व्याकरणशब्दस्य समानार्थकशब्दविचारः—

व्याकरणस्य कृते शास्त्रे समानार्थकाः शब्दाः प्राप्यन्ते। तेषु केचन यथा—

(क) शब्दानुशासनम्—प्रथमतः व्याकरणपदस्य कृते ‘शब्दानुशासनम्’ इति पदस्य व्यवहारः अपि परिदृश्यते। पस्पशाह्निकस्य प्रारम्भे आचार्येण पतञ्जलिना भणितम्—‘अथ शब्दानुशासनम्’। कैयटः इह वदति—‘व्याकरणस्य चेदमन्वर्थं नाम शब्दानुशासनमिति। शब्दानुशासनम् नाम ‘शब्दानाम् अनुशासनम्’। इह ‘शब्दानाम्’ इति विशेषणपदम् ‘अनुशासनम्’ च विशेष्यपदम् अनुशिष्यते इति अनुशासनम् शब्दानाम् अनुशासनम् इति शब्दानुशासनम् शब्दानुशासनस्य विग्रहवाक्यं समासं तथा अर्थं नीत्वा परम्परायां विचाराणां प्राबल्यं प्राप्यते। इह ‘शब्दानुशासनम्’ इति समासान्तपदम् शब्दानाम् अनुशासनम् शब्दानुशासनम् षष्ठीतत्पुरुषः समासः। पुनः अनु शास् ल्युट् ‘करणे’ सु अनुशासनम् ‘अनुशिष्यन्ते अनेन इति अनुशासनम्’ अर्थात् अनुशिष्यन्ते अपशब्देभ्यो विविच्य साधुशब्दा अनेनेत्यनुशासनं नाम शास्त्रम्। शब्दानुशासनं प्रतिपादयित्वा पदमञ्जरी वदति—

विविक्ताः साधवः शब्दा प्रकृत्यादिविभागतो।

ज्ञाप्यन्ते येन तच्छास्त्रमत्र शब्दानुशासनम्।

पुनः शब्दानाम् अनुशासनम् इति शब्दानुशासनस्य विग्रहवाक्ये विद्यमाने पदे केन विधिना षष्ठी इति विषये शास्त्रे वर्णना प्राप्यते। ‘शब्दानाम्’ इत्यस्य कर्मणि षष्ठी। तर्हि प्रश्नः उदेति यदि ‘शब्दानाम्’ इत्यत्र कर्मणि षष्ठी भवति, तर्हि ‘कर्मणि च’ (पा. , २/२/१४) इत्यनेन षष्ठी निषेधः भवति। परन्तु आशङ्केयमाधारशून्या। कारणं यत्र ‘उभयप्राप्तौ कर्मणिशब्दपाण्’ २/३/६६, इत्यनेन षष्ठी भवति, तत्र ‘कर्मणि च’ (पा. , २/२/१४) इत्यस्य सूत्रस्य प्राप्तिः भवति। परन्तु ‘शब्दानाम् अनुशासनम्’ इति विग्रहवाक्यस्य अर्थः भवति—आचार्यकर्तृकं शब्दकर्मकम् अनुशासनम्। इह ‘शब्दानाम्’ इति कर्म। परन्तु अत्र वाक्ये कर्तुः आचार्यस्य उल्लेखः नास्ति। अर्थादत्र ‘पाणिनिकर्तृत्वम्’ स्वतः गम्यमानं भवति, न तु शब्दप्रतिपाद्यम् ततः इह ‘उभयप्राप्तौ कर्मणि’ (पाण् २/३/६६) इति सूत्रस्य अवसरः नास्ति कर्तृवाचकपदस्योल्लेखाभावात्। ततः इह ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ (पाण् २/३/६५) इत्यनेन सूत्रेण ‘अनुशासनम्’ इति कृदन्तपदयोगे कर्मणि षष्ठी भूत्वा ‘शब्दानाम्’ इति रूपं भवति। पुनः केचन वदन्ति इह ‘षष्ठी शेषे’ (पा. , २/३/५०) इत्यनेन षष्ठी विभक्तिः अपि भवति।

(ख) शब्दशास्त्रम्-द्वितीयतः पुनः व्याकरणशास्त्रयापरं नाम भवति 'शब्दशास्त्रम्' इति। अतः शब्दानां शास्त्रम् शब्दशास्त्रं भवति इदं व्याकरणम् व्याकरणशास्त्रं शब्दानां साधुत्वं बोधयति। 'शब्दशास्त्र' शब्दस्य प्रयोगः बहुत्र प्राप्यते। भट्टोजिदीक्षितः 'स्वं रूपं' इति सूत्रे शब्दशास्त्रपदं व्यवहरति। यथा-'शब्दस्य स्वं रूपं संज्ञि शब्दशास्त्रे या संज्ञा तां विना।'

(ग) स्मृतिः-तृतीयतः इदं व्याकरणं 'स्मृतिश्रूषेण अपि अस्माकं परम्परायां परिचितं भवति। एतदर्थं 'व्याकरणस्मृतिः' इति शब्दस्य प्रयोगः हरिणा कृतः।

यथा आह हरिः-

साधुत्वज्ञानविषया सैषा व्याकरणस्मृतिः।
अविच्छेदेन शिष्टानामिदं स्मृतिनिबन्धानम्।

इह हरिवृषभः वदति-

यथैव भक्ष्याभक्ष्यगम्यागम्यवाच्यावाच्यादिविषया व्यवस्थिताः स्मृतयः, यासु निबद्धं समाचारं शिष्टा न व्यतिक्रामन्ति, तथेयमपि वाच्यावाच्यविशेषविषया व्याकरणाख्या स्मृतिः। स्मृतौ ह्यर्थः पारम्पर्यादविच्छेदेन पुनः पुनर्निबध्यते, प्रसिद्धसमाचारायां स्मृताव-निबन्धानशब्दायां शिष्टसमाचाराविच्छेदेनैव स्मर्यते। (अत्रैव)

(घ) आगमः-चतुर्थतः इदं व्याकरणं परम्परायाम् आगमश्रूषेण परिचितं भवति। पतञ्जलिः आगमप्रयोजने इदं स्वीकरोति। ततः आचार्यः पतञ्जलिः पस्पशाह्निके पठति-

'आगमः खल्वपि। ब्रह्मणेन निष्कारणो धर्मः षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च इति। प्रधानं च षट्स्वङ्गेषु व्याकरणम् प्रधाने च कृतो यत्नः फलवान् भवति।'

पुनः व्याकरणस्य आगमत्वं स्वीकृत्य चतुर्थमुनिभर्तृहरिः वाक्यकदीये वदति-

'यः पतञ्जलिशिष्येभ्यो भ्रष्टो व्याकरणागमः।
काले स दाक्षिणात्येषु ग्रन्थमात्रे व्यवस्थितः॥'

(ङ) शब्दविद्या-पञ्चमतः इदं व्याकरणं परम्परायां 'शब्दविद्या'रूपेण परिचितं भवति। एतदर्थं महाकविमाघेन शिशुपालवधे महाकाव्ये उक्तम्-

शब्दविद्येव नो भाति राजनीतिरपस्पशा।

(च) शब्दतत्त्वम्-षष्ठतः व्याकरणस्य अपरपरिचयः शब्दतत्त्वरूपेण भवति। विषयेऽस्मिन् चतुर्थमुनिभर्तृहरिः वदति-

अनादिनिधानं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम्।
विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः॥

(छ) शब्दः-सप्तमतः व्याकरणस्यापरनाम भवति 'शब्द'। एतदर्थं 'स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा' (पा., १/१/६९) इत्यत्र 'अशब्दसंज्ञा' न - शब्द - संज्ञा न व्याकरण संज्ञा इति बोधः भवति। नागेशः शेखरे वदति-'शब्दपदेन च शब्दशास्त्रम्'।

(ज) शब्दलक्षणम्-व्याकरणस्य कृते 'शब्दलक्षणम्' इति शब्दस्य व्यवहारः अपि परम्परायां प्राप्यते। प्रसिद्धबौद्धवैयाकरणः चन्द्रगोमी स्वकीयव्याकरणस्य सर्वाङ्गपूर्णत्वं समर्थयित्वा स्वयं स्वकीयचान्द्रव्याकरणस्य स्वोपज्ञवृत्तौ 'शब्दलक्षणम्' इति पदं व्यवहरति। यथा-'लघुविस्पष्टसम्पूर्णमुच्यते शब्दलक्षणम्'।

(झ) प्रकृतिप्रत्ययादिनियामकशास्त्रम् धापदसाधुत्वविधायकशास्त्रम्-अष्टमतः लौकिकजगति इदं व्याकरणं 'प्रकृतिप्रत्ययादिनियामकशास्त्रश्रूपेण तथा कदाचित् 'पदसाधुत्वविधायकशास्त्ररूपेण अपि परिचितं भवति।

अतः अनेन प्रकारेण व्याकरणं 'शब्दानुशासनम्', 'शब्दशास्त्रम्', 'व्याकरणस्मृतिः', 'व्याकरणागमः', 'शब्दविद्या', 'शब्दतत्त्वम्', 'शब्दः', 'प्रकृतिप्रत्ययादिनियामकशास्त्रम्' 'पदसाधुत्वविधायकशास्त्रम्'-इत्यादिरूपेण परम्परायां परिचितं भवति।

संस्कृतव्याकरणस्य विकासे विविधधर्माश्रितवैयाकरणानां योगदानम्-संस्कृत-व्याकरणस्य विकासे विविधधर्माश्रितवैयाकरणानां योगदानं विद्यते। अस्य संस्कृतव्याकरणस्य विकासाय न केवलं हिन्दुवैयाकरणाः योगदानं दत्तवन्तः, अपितु जैनवैयाकरणाः, बौद्धवैयाकरणाः, ख्रीष्टधर्माश्रितवैयाकरणाः तथा अन्येऽपि वैयाकरणाः स्वकीयामूल्ययोगदानं दत्तवन्तः।

हिन्दुवैयाकरणेषु परम्परास्रष्टारः वैयाकरणाः भवन्ति-'अष्टाध्यायी'कर्ता 'पाणिनिः', 'वार्तिक'कारः 'कात्यायनः', 'महाभाष्य'कारः 'पतञ्जलिः', 'सिद्धान्तकौमुद्यादि'ग्रन्थकर्ता 'भट्टोजिदीक्षितः', 'लघुशब्देन्दुशेखरादि'ग्रन्थकर्ता 'नागेशः', 'प्रदीप'कर्ता 'कैयटः', 'शाकटायनव्याकरण'कर्ता 'शाकटायनः', तथा एतादृशाः अन्येऽपि वैयाकरणाः प्रसिद्धाः भवन्ति। तेनैव प्रकारेण जैनवैयाकरणेषु 'हैमशब्दानुशासन'स्य कर्ता 'हेमचन्द्रः', 'जैनेन्द्रव्याकरण'कारः 'देवनन्दी', कातन्त्रस्य 'चतुष्कव्यवहारदुण्डिका'-व्याख्यायाः स्रष्टा 'धानप्रभसूरिः' कातन्त्रव्याकरणस्य 'दुर्गप्रबोध'टीकायाः कर्ता 'जिनप्रबोधसूरिः', कातन्त्रव्याकरणस्य 'दुर्गपदप्रबोध'टीकायाः 'दुर्गपदप्रबोधः', इति व्याख्यायाः कर्ता 'प्रबोधमूर्तिगणिः' 'उणादिवृत्तेः' कर्ता 'क्षणकः' 'अपरनाम सिद्धसेनदिवाकरः', जैनेन्द्रव्याकरणस्य 'महावृत्तेः' स्रष्टा 'अभयनन्दी', 'शब्दार्णवः' इति जैनेन्द्रव्याकरणस्य दाक्षिणात्यसंस्करणस्य संस्कर्ता 'गुणनन्दी', शब्दार्णवस्य व्याख्याता 'सोमदेवसूरिः', 'जैनशाकटायनव्याकरण'स्य तथा तस्योपरि 'अमोघा' इति वृत्तेः कर्ता पाल्यकीर्तिः, रूपसिद्धि'रिति लघुप्रक्रियाग्रन्थस्य कर्ता 'दयालपालमुनिः', 'बुद्धिसागरस्य (अपरनाम 'पञ्चग्रन्थी') स्रष्टा श्वेताम्बरसम्प्रदायस्य आचार्यः 'बुद्धिसागरसूरिः', 'दीपक'व्याकरणस्य

स्रष्टा 'भद्रेश्वरसूरिः', 'शब्दानुशासन'स्य कर्ता 'मलयगिरिः' तथा एतादृशाः अन्येऽपि प्रसिद्धाः वैयाकरणाः भवन्ति।

तेनैव प्रकारेण बौद्धवैयाकरणेषु 'धातुप्रदीप'स्य कर्ता 'मैत्रेयरक्षितः', 'न्यास'कारः जिनेन्द्रबुद्धिः, 'रूपावतार'स्य कर्ता 'धर्मकीर्तिः', 'ऐन्द्रव्याकरण'स्य कर्ता 'इन्द्रगोमी', 'चान्द्रव्याकरण'स्य कर्ता 'चन्द्रगोमी', 'काशिका'कारौ 'जयादित्य'- 'वामनौ', पाणिनेर्भाषासूत्राणि अधिकृत्य 'भाषावृत्ति'विधायक, 'पुरुषोत्तमदेवः' 'दुर्घटवृत्ति'कारः 'शरणदेवः', 'भागवृत्तिकारः' 'विमलमतिः', 'लिङ्गानुशासन'स्य कर्ता 'वामनः', 'तन्त्रप्रदीप'कारो 'मैत्रेयरक्षितः', चान्द्रसूत्रस्य 'बालबोधिनी' इति वृत्तेः कर्ता 'कश्यपभिक्षु' इति तथा अन्ये च एतादृशाः पण्डिताः प्रसिद्धाः सन्ति।

तेनैव प्रकारेण ख्रिष्टधर्माश्रितवैयाकरणेषु महाभाष्यस्य आंग्लव्याख्यानस्य कर्ता 'श्रुङ्वर्गन्'महोदयः, महाभाष्यस्य संस्कर्तारौ 'कीलहार्न', 'कार्डोना' च, लघुसिद्धान्तकौमुद्याः आंग्लव्याख्याकारः 'बालेण्टाइन'महोदयः, 'पाणिनि' इति पुस्तकस्य कर्ता 'थिओडर-गोल्डष्टुकर'महोदयः, विविधशोधपूर्णप्रबन्धानां कर्ता 'जान् हुवेन्'महोदयः, व्याकरणस्योपरि विविधशोधपूर्णग्रन्थानां कर्ता 'पाउल्-किपार्सिक्'महोदयः तथा अन्ये च एतादृशाः पण्डिताः प्रसिद्धाः विद्यन्ते।

बौद्धवैयाकरणानां व्याकरणस्य विकासे योगदानम्—

संस्कृतव्याकरणस्य विकाशाय योगदानदातारः कतिपयात्यन्तप्रसिद्धबौद्धाः वैयाकरणाः भवन्ति—

(क) आचार्यः चन्द्रगोमी—उपलब्धबौद्धवैयाकरणेषु प्रसिद्धः भवति चन्द्रगोमी। अस्य आचार्यस्य विषये प्रामाणिकतथ्यानामभावः परिलक्ष्यते। 'गोमिन्' इति बुद्धशिष्येषु अन्यतमः आसीत्। अयं गोमिन्शब्दः चन्द्राचार्येण पूज्यार्थे निपातितः। परन्तु अयं शब्दः पाणिनिना निपातनेन मत्वर्थे निष्पादितः भवति। ततः एतेन अयं चन्द्राचार्यः 'गोमिन्' वंशस्य बौद्धमतावलम्बिनः अपत्यमासीदिति अनुमीयते। पुनः अयं काश्मीरदेशे अजायत इति विद्वांसः भणन्ति। मीमांसकस्य मतानुसारेणास्य समयः भवति विक्रमपूर्वसंवत्। अयं भवति चान्द्रव्याकरणस्य कर्ता। पुनः अस्य व्याकरणस्योपरि अनेन एका स्वोपज्ञवृत्तिः विरचिता आसीत्। व्याकरणमिदं सर्वाङ्गपूर्णं भवतीति स्वयं चन्द्राचार्यः स्वकीयस्य चान्द्रव्याकरणस्य स्वोपज्ञवृत्तौ वदति। यथा—'लघुविस्पष्टसम्पूर्णमुच्यते शब्दलक्षणम्' संक्षेपेण अस्य कृतयः भवन्ति—'चान्द्रव्याकरणम्' 'चान्द्रवर्णसूत्राणि', 'चान्द्रपरिभाषासूत्राणि' 'चान्द्रधातुपाठः', 'चान्द्रोणादिसूत्राणि', 'महाभाष्यस्य पुनरुद्धारः', 'चान्द्रव्याकरणसूत्रवृत्तिः' तत्रैव गणपाठश्च 'शिष्यलेखः' इति धर्मकाव्यम्, 'आर्यसाधनशतकम्' इति काव्यम्, 'आर्यतारान्तरबलिविधिः' इति स्तुतिकाव्यम्, तथा 'लोकानन्दः' इति नाटकम्। इदं लोकानन्दनाटकम् अधुना तिब्बतभाषायामुपलभ्यते।

पाणिनिकात्यायानपतञ्जलीति प्रधानाचार्यत्रयादनन्तरं चन्द्रगोमिन एव नामात्र व्याकरणाकाशे देदीप्यमानं नक्षत्रमिव वर्तते। चान्द्रव्याकरणं संस्कृतव्याकरणेषु सरलतायां पूर्णतायां च अस्ति अद्वितीयम् लौकिकशब्दानुशासनं यथा चान्द्रं परिपूर्णं तथा नान्यद् कृतमस्ति। पुनः व्याकरणसूत्रेषु साम्प्रतं या या वृत्तयः समुपलभ्यन्ते, तत्र सर्वत्र चन्द्रगोमिनः वृत्तेरनुकरणं स्पष्टं प्रतीयते। इत्थं वृत्तिलेखनश्रेयः प्राथम्यमपि तमेवानुगच्छति इति सन्देहस्य विषयः। व्याकरणग्रन्थे निर्दुष्टसूत्रैः सह तेषां वृत्युदाहरणप्रत्युदाहरणानां सूत्रतात्पर्यावगमनाय तेषां यथोचितलक्ष्यसङ्गमनाय च वर्णसूत्र-गणपाठ-धातुपाठोणादिसूत्र-परिभाषासूत्राणाम् एकत्र समावेशः परमावश्यकः। चन्द्राचार्येणैव सर्वप्रथम् पूर्वोक्तसर्वविध-समावेशसम्पन्नो ग्रन्थो लिखितः अस्ति। सर्वप्रथमं व्याकरणस्य साङ्गोपाङ्गमेकत्र निरूपणं बौद्धवैयाकरणस्य चन्द्रगोमिनः कार्यम्।

(ख) जयादित्यः वामनः च-संस्कृतव्याकरणस्य परम्परायां जयादित्यवामनयोः स्थानं स्वर्णाक्षरैः लिपिबद्धमस्ति। अनयोः काशिकावृत्तिं विहाय पाणिनीयव्याकरणस्य विशेषतः महाभाष्यस्य तत्त्वावबोधनमसम्भवम् एतौ बौद्धधर्माश्रितौ वैयाकरणौ। एतौ भ्रातरौ। अनयोर्मध्ये जयादित्यः अग्रजः तथा वामनः अनुजः भवति। अनयोः प्रसिद्धग्रन्थः भवति काशिकावृत्तिः। काश्यामस्य ग्रन्थस्य विरचनकारणात् अस्य कृते 'काशिका' इति नाम्नः व्यवहारः दृश्यते इति वादः लोके प्राप्यते। इयं काशिकावृत्तिः 'एकवृत्तिः' इति रूपेण तथा कदाचित् 'सद्वृत्तिः' इति रूपेणापि जगति परिचिता भवति। अस्य ग्रन्थस्य पञ्चमाध्यायपर्यन्तं जयादित्येन विरचितम्, तस्य परलोकगमनादनन्तरं वामनेन अन्तिमाध्यायत्रयं विरचितमासीत्। जयादित्यतः वामनस्य रचना प्रोढा इति प्रतीयते। अनयोः जयादित्यवामनयोः समयः ख्रीष्टीयः सप्तमशतकः इति विद्वांसः भणन्ति।

अस्याः काशिकावृत्तेः बहुविधवैशिष्ट्यानि परिदृश्यन्ते। तेषु कानिचन भवन्ति-अस्याः वृत्तेः पूर्ववृत्तिग्रन्थेषु अनुपलब्धस्य गणपाठस्यात्रेल्लेखः शुद्धरूपेण दृश्यते उपयुक्तसूत्रैः सह। अस्यां वृत्तौ विलुप्तवृत्तीनां ग्रन्थकाराणाञ्च क्वचित् सङ्केतः प्राप्यते। भाष्येऽनुपलब्धस्य व्याख्यानस्य प्राचीनवृत्तीनामाश्रयेण भाष्यकारेण सह विरोधोऽपि क्वचित् दृश्यते। अत्र ग्रन्थे उदाहरणानि प्रत्युदाहरणानि च प्रायशः प्राचीनवृत्तीनामनुसारेणैव विद्यन्ते, येन ऐतिहासिकतथ्यानां परिज्ञानं भवति। व्युत्पन्नरूपसिद्धिरस्याः वृत्तेः अपरं वैलक्षण्यम् पुनः सर्वप्रथमं काशिकावृत्तेः सूत्राणां सूक्ष्मरूपेण परिशीलनेन शैलीविषये इदं वक्तुं शक्यते यदयं ग्रन्थकारः प्रथमं सूत्रस्य सामान्यमर्थं प्रस्तौति। तदनुसारेण सम्भावितानि सर्वाणि उदाहरणानि निरूपयति। एतदनन्तरं सूत्रे विद्यमानानां प्रत्येकं पदानां किं तावत् प्रयोजनम् इति साधनार्थं प्रत्युदाहरणप्रदर्शनेन तदेव पक्षं स्पष्टरूपेण प्रतिपादयति। सूत्रस्थानां विशेषपदानामग्रे कुत्रानुवृत्तिर्भवतीत्यपि विषये स्पष्टरूपेण अत्र वृत्तौ निरूपयति। साम्प्रतं व्याकरणग्रन्थेषु अनुवृत्तिविषये अयमेव सर्वप्रथमः प्रतिपादकः ग्रन्थः इति न तिरोहितं

पण्डितानां सूत्रविशेषे ज्ञायमानायाः संज्ञायाः पारिभाषिकशब्दस्य वा कुत्रन्यत्र प्रयोगः? इत्यपि व्याख्यानप्रसङ्गे निरूपयति अत्र ग्रन्थे। अत्र ग्रन्थे सरलभाषायाः अनुपमशैल्याः च सुमधुरप्रयोगः दृश्यते। प्रायतः सूत्रव्याख्यानप्रसङ्गे भवतीति क्रियायाः प्रयोगः दृश्यते। सूत्रव्याख्यानसमये सूत्रस्य वास्तविकसरलार्थस्य प्रतिपादनं ग्रन्थकाराभ्यां भवति। पुनः भाष्यादौ उपलब्धानां वार्तिकानां ग्रहणं कुर्वतापि अनेन केवलमुपयोगि-वार्तिकानामेव संग्रहो व्यधायि। पुनः वार्तिकानामेकं सरलवाक्यस्वरूपमत्र ग्रन्थे उपयुक्तस्थाने प्रयच्छति। नव्यवैयाकरणैः शास्त्रार्थरसिकैः नैयायिकसरणिमनुसरद्भिः यो वाग्व्यापारो विहितः सोऽध्येतृणां केवलं क्लेशाय एव, न त्वपेक्षितशब्दशास्त्रज्ञानाय। अतएव साम्प्रतमष्टाध्यायीक्रममाश्रित्यैव काशिकादिवृत्त्यनुसारेणैव व्याकरणाध्ययनमधिकलाभप्रदमिति प्रामाणिकाः समालोचकाः उदात्तकण्ठेन स्वीकुर्वन्ति। एतादृशगम्भीरपर्यालोचनया इदं प्रतीयते यदि धैर्येण मनोयोगेन च काशिकावृत्तेः किञ्चित्कालपर्यन्तं स्वाध्यायोऽभ्यासश्च क्रियते, तदा पाणिनीयशब्दशास्त्रे नैपुण्यं भवेदित्यत्र न कश्चित्सन्देहः। इयं काशिकावृत्तिः गौरिव वर्तते व्याकरणरसिकानां कृते। पाणिनीयव्याकरणस्य विकाशे अनयोरविस्मरणीययोगदानं दृश्यते। पाणिनेः लघुप्रति-पादनशैलीं तथा पतञ्जलेः विस्तृतप्रतिपादनशैलीं त्यक्त्वा आभ्यां मध्यमा शैली अनुसृता वर्तते।

(ग) विमलमतिः-अयं विमलमतिः महान् बौद्धवैयाकरणः आसीत्। मीमांसक-महोदयानुसारेण अस्य समयः भवति विक्रमसंवत्। अयं विमलमतिः तस्य समयस्य अत्यन्तं प्रौढो विद्वान् आसीत्। अयं विमलमतिरपि बौद्धसम्प्रदाये अत्यन्तप्रसिद्धरासीत्। अस्य ग्रन्थस्य नाम 'भागवृत्तिः' आसीत्। परन्तु अयं ग्रन्थः अधुना स्वरूपतः अनुपलब्धः परन्तु उद्धरणदिमाध्यमेन जीवितः दृश्यते। काशिकावृत्तेरनन्तरमस्य ग्रन्थस्य स्थानमासीदिति ज्ञायते। काशिका इव अयं ग्रन्थः अत्यन्तप्रामाणिकः आसीदिति पुरुषोत्तमदेवस्य भाषावृत्तेः अन्तिमश्लोकात् ज्ञायते। यथा-

काशिकाभागवृत्त्योश्चेत् सिद्धान्तं बौद्धमस्ति धीः।

तदा विचिन्त्यतां भ्रतर्भाषावृत्तिरियं मम।

कस्मिंश्चित् काले अयं ग्रन्थः अत्यन्तं प्रसिद्धः आसीत्। अस्याः भागवृत्तेः उद्धरणानि ग्रन्थेषु उपलभ्यन्ते। भागवृत्तेः सर्वप्राचीनोद्धरणं कैयटकृते प्रदीपे प्राप्यते। अस्मात् अस्य ग्रन्थस्य महत्त्वं स्पष्टरूपेण ज्ञायते।

(घ) जिनेन्द्रबुद्धिः-जिनेन्द्रबुद्धिः परमबौद्धः आसीत्। न्यासकारेण जिनेन्द्रबुद्ध्या स्वपरिचयविषये कुत्रापि किञ्चिन्मात्रमपि नोक्तम् श्रीशचन्द्रचक्रवर्ति-महोदयस्य मतानुसारेण अस्य समयः भवति ख्रीष्टाब्दः। अस्य ग्रन्थस्य न्यासस्य पुष्पिकायां 'बोधिसत्त्वदेशीयः' इति उपाधि अस्य कृते विद्यते। अयं काशिकायाः उपरि 'न्यासः' इति टीकां रचितवान्। अस्याः टीकायाः अपरं नाम भवति 'काशिकाविवरणपञ्जिका' इति। इयं काशिकायाः

सर्वप्राचीना टीका। बौद्धधर्मत्वादेवायं न्यासकारः दीक्षितेन स्वग्रन्थे सर्वत्रोपेक्षितः। पाणिनीयसूत्राणां सम्यक् झटिति च तात्पर्यज्ञानाय अर्थाबोधनाय च काशिकावृत्ति अपरिहार्या। परन्तु छात्राणाम् उपयोगिनी न्यासनाम्नी बौद्धाचार्यविरचितेयं व्याख्या सर्वैः विद्वद्भिः स्वीक्रियते। अस्याः व्याख्याशैली पाण्डित्यपूर्णा, प्रौढा, ग्रन्थरहस्यावतारकावतरणशोभिता, उदाहरण-प्रत्युदाहरण-व्युत्पत्तिदर्शिका, यथावश्यकसूत्र-निर्देशसहिता, व्याकरणसकलरहस्य-स्फोटनयुक्ता, अधिगमितयाथातथ्या चेति हरीयं शास्त्रवबोधतद्रहस्यजिज्ञासूनां मनांसि।

(ङ) वामनः-अयमपि महान् बौद्धाचार्यः। संस्कृतशास्त्रकर्तारो चत्वारो वामनाः प्राप्यन्ते। ते भवन्ति विश्रान्तविद्याधाराऽऽख्यस्य जैनव्याकरणस्य कर्ता, काशिकावृत्तेः अन्तिमाध्यायत्रयस्य रचयिता, काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिकर्ता, लिङ्गानुशासनकर्ता चेति। एतेषु 'लिङ्गानुशासनम्' इति ग्रन्थस्य कर्ता वामनः वस्तुतः बौद्धः विद्यते। लिङ्गानुशासनस्य कर्तुः बौद्धस्य आचार्यस्य महावैयाकरणस्य वामनस्य कालः ख्रिष्टीयनवमशतकस्य पूर्वार्ध इति पण्डितैः स्थिरीक्रियते। ग्रन्थेऽस्मिन् ऋग्वेद-महाभारत-महाभाष्य-हर्षचरित-शिशुपालवधादि-ग्रन्थेभ्यो उद्धरणान्यपि समुपलभ्यन्ते। लिङ्गानुशासनमिदं सरलं स्फुटं संक्षिप्तं च वर्तते।

(च) मैत्रेयरक्षितः-अयं बौद्धो महावैयाकरणः मैत्रेयरक्षितः सम्भवतः बङ्गदेशीयः आसीत्। अस्य समयः भवति मीमांसकमतेन विक्रमसम्बत्। अयं बोधिसत्वदेशीय-जिनेन्द्रबुद्धिना विरचितायाः काशिकाविवरणपञ्जिकायाः नाम न्यासस्योपरि 'तन्त्रप्रदीप' इत्याख्यां सारगर्भितां महतीं व्याख्यां तथा धातुपाठोस्योपरि 'धातुप्रदीपः' इति लघुवृत्तिं लिखितवान्। अस्य तन्त्रप्रदीपस्य हस्तलेखः कोलकातानगरस्य राजकीयपुस्तकालये सुरक्षितोऽस्ति। तत्र प्रथमाध्यायस्य प्रथमपादान्तो भागो नोपलभ्यतेऽवशिष्टाश्च सकला भागा अविकला विद्यन्ते। मैत्रेयरक्षितो न केवलं पाणिनीयव्याकरणस्य असाधारणो विद्वान् आसीत्, अपितु अन्येषामपि व्याकरणानां प्राप्तप्रगाढपाण्डित्यमस्य पार्श्वे आसीत्। 'धातुप्रदीप'स्यान्ते रक्षितेन स्वयमुल्लिख्यते-

वृत्तिन्यासं समुद्दिश्य कृतवान् ग्रन्थविस्तरम्।

नाम्ना तन्त्रप्रदीपं यो विवृतास्तेन धातवः॥

आकृष्य भाष्यजलधेरथ धातुनामपारायणक्षपणपाणिनिशास्त्रवेदी।

कालापचान्द्रमततत्त्वविभागदक्षो धातुप्रदीपमकरोज्जगते हिताय॥

नेयं गर्वोक्तिः रक्षितस्य, अपितु तत्त्वकथनम् आसीदयं शास्त्रस्य गम्भीर-समालोचकः। अस्य कृते सीरदेवः स्वकीयपरिभाषावृत्तौ लिखति-

'तस्माद् बौद्धव्योऽयं रक्षितः, बौद्धव्याश्च विस्तरा एव रक्षितग्रन्था विद्यन्ते।'

न किमपि मतं तर्कनिकषकषणं विना तेन स्वकीयग्रन्थेषु कुत्रापि अङ्गीकृतम्।

परवर्तिनो वैयाकरणास्तन्मतं स्वमतपुष्टीकरणाय समुपस्थापयन्ति। तस्य उपरोक्तनिर्दिष्ट-ग्रन्थद्वयस्य महत्त्वं तट्टीकासम्पत्त्या सुखेनानुमातुं शक्यते अस्माभिः। परन्तु दुःखस्य अयमेव विषयः भवति-अस्य ग्रन्थयोः टीका न कैश्चित् बौद्धवैयाकरणैरेव कृता अस्ति, अपितु प्रायशः अन्यैरपि विद्वद्भिर्नयोष्टिकां कृत्वा अस्य महावैयाकरणस्य महत्त्वं प्रतिपादितमस्ति।

(छ) पुरुषोत्तमदेवः-अयं महान्बौद्धः वैयाकरणः आसीत्। स्वयं पुरुषोत्तमदेवः भाषावृत्तेः मङ्गलश्लोके बुद्धं नमस्कृत्य वदति-

नमो बुद्धाय भाषायां यथा त्रिमुनिलक्षणम्।

पुरुषोत्तमदेवेन लघ्वी वृत्तिर्विधीयते।।

अयं पुरुषोत्तमदेवः बङ्गवासी आसीदिति विद्वांसः विविधतर्कैरङ्गीकुर्वन्ति। अस्य पुरुषोत्तमदेवस्य कालः ख्रिष्टाब्दद्वादशशतकस्योत्तरार्धः, ततः प्राग्वा भवेत् इति विद्वांसः तर्कयन्ति। अयं पुरुषोत्तमदेवः महामहोपाध्यायोपाधिविभूषितः आसीदिति तेन विरचितानां ग्रन्थानाम् उपक्रमोपसंहाराभ्यामवगम्यते। अयं बौद्धमहावैयाकरणः निम्नोक्तग्रन्थान् लिखितवान् इति ज्ञायते। तद्यथा-‘भाषावृत्तिः अस्य ‘लघुवृत्ति’रिति नामान्तरम्, ‘महाभाष्यलघुवृत्तिः’, ‘कुण्डलीव्याख्यानम्’, ‘कारककारिका’, ‘दुर्घटवृत्तिः’ (अधुना अप्राप्ता), ‘परिभाषावृत्तिः’, ‘ज्ञापकसमुच्चयः’, ‘उणादिवृत्तिः’, ‘कारकचक्रम्’।

अस्य ग्रन्थेषु पाण्डित्यस्य प्रखरत्वं दृश्यते। अयं खलु तस्य समयस्य प्रमाणपुरुषः आसीत्। पाणिनीयव्याकरणस्य प्रौढत्वं पुरुषोत्तमदेवेन प्रतिष्ठापितम् तस्य अमूल्ययोगदानं सर्वे अङ्गीकुर्वन्ति।

(ज) शरणदेवः-शरणदेवः बौद्धसंस्कृतवैयाकरणेषु अन्यतमः प्रौढवैयाकरणः भवति। अयमतीव व्युत्पन्नः। बङ्गप्रदेशे अस्य ग्रन्थस्य बहुलप्रचारत्वात् अयं बङ्गीयः इति पण्डितानां मतिः। अयं तमे ख्रिष्टीयेऽब्दे स्वकीयां ‘दुर्घटवृत्तिं’ रचितवान्। व्याकरणे समागतानां दुर्घटस्थलानां आलोचनमत्र दुर्घटवृत्तौ विद्यते। दुर्घटपरम्परायां प्रथमतः मैत्रेयरक्षितकृतायाः दुर्घटवृत्तेः नाम आयाति, या वृत्तिः अधुना अनुपलब्धा। एतदनन्तरं पुरुषोत्तमदेवेन विरचितायाः दुर्घटवृत्तेः नाम आयाति या वृत्तिः अधुना अनुपलब्धा। तदनन्तरं शरणदेवकृतायाः दुर्घटवृत्तेः नाम आयाति तथा इयमधुना सम्पूर्णरूपेण प्राप्यते। शरणदेवकृता दुर्घटवृत्तिः सर्वरक्षितेन प्रतिसंस्कृता। विद्वांसः अभिलषन्ति सर्वरक्षितः सम्भवतः शरणदेवस्य गुरुरासीत्।

शरणदेवकृतदुर्घटवृत्तौ संख्यकपाणिनीयसूत्राणां तथा कतिपयवार्तिकानाम् आलोचनं क्रियते। अत्र ग्रन्थानां, ग्रन्थकाराणां तथा शब्दानां साधुत्वं प्रतिपादितमस्ति। ‘कथम्’ इति पदेन शङ्कायाः उपस्थापनं तथा ‘उच्यते’ इति पदेन शङ्कासमाधानं प्रायतः अत्र ग्रन्थे दृश्यते। व्याकरणपरम्परायामयं दुर्घटग्रन्थः एकप्रौढग्रन्थरूपेण ज्ञायते। अस्य ग्रन्थस्य

शैली नैव सरला।

(झ) धर्मकीर्तिः-रूपावतारस्य कर्ता धर्मकीर्तिरासीत् परमो बौद्धो वैयाकरणः। अस्य समयः भवति विक्रमसंवत् इति मीमांसकाः वदन्ति। प्रक्रियापरम्परायाः प्रथमोपलब्धप्रयासः भवति 'रूपावतारः' इति। व्याकरणे प्रक्रियारूपनूतनपरम्परायाः जनकः भवति अयं बौद्धवैयाकरणः। रूपावतारे सर्वेषां पाणिनीयसूत्राणां सङ्कलनं नैव विद्यते। रूपावतारस्य नाम तत्रत्योदाहरणानि च दृश्यन्ते विविधेषु ग्रन्थेषु। एतेनास्य ग्रन्थस्य प्रामाण्यं प्रमाणितं भवति।

(ज) कश्यपः-अयं प्रसिद्धबौद्धभिक्षु आसीत्। मीमांसकस्य मतानुसारेण अस्य कालः आसीत् विक्रमसंवत्। अयं कश्यपभिक्षु इति नाम्ना अपि प्रसिद्धः आसीत्। अयं चान्द्रसूत्राणामुपरि 'बालबोधिनी' इति वृत्तिं लिखितवान्। इयं वृत्तिः लङ्कायामत्यन्तप्रसिद्धा अस्ति। अयं चान्द्रव्याकरणवत् 'बालावबोध'-व्याकरणं रचितवान्। व्याकरणमिदं लघुकौमुदी इव प्रतिभाति।

उपसंहारः-

संस्कृते प्राचीनकाले बहुविधव्याकरणानि आसन् इति रामायणात् ज्ञायते। अतीते व्याकरणपरम्परासीत्, साम्प्रतमस्ति तथा कालान्तरे स्थास्यति च। प्राचीनकाले व्याकरणस्य यादृशी परम्परा आसीत्, अधुना तत्र किञ्चित् परिवर्तनं परिलक्ष्यते। पुनः भविष्यकाले तत्र महद् परिवर्तनं भविष्यतीति नास्ति सन्देहावकाशः। कारणं सदैव भाषायाः परिवर्तनं भवति। जीवसत्तायाः अपि प्रतिक्षणं परिवर्तनं भवति। भाषा जीविता तदा भवति यदा तत्र परिवर्तनं, नूतनत्वं, रमणीयत्वं च तिष्ठति। भाषायां स्थिरता नाम मृत्युः। 'क्षणे क्षणे यन्नवतामुपैति तदेव रूपं रमणीयतायाः' इति व्यवहारेषु भाषा जीवति। अतः अपूर्णव्यवहारेषु अपूर्णोच्चारणाद् अपूर्णानुकरणाद् वा भाषा परिवर्तते।

क्षुद्रातिक्षुद्रं परिवर्तनं शतशः वर्षेषु महद्रूपं नयति। पश्यामः यदि व्याकरणस्य विकासपरम्परां तर्हि एवं दृश्यते यद् इयं परम्परा सप्तविंशतिप्रकारिका भवति। यथा-सूत्रपरम्परा, वृत्तिपरम्परा, वार्तिकपरम्परा, भाष्यपरम्परा, दर्शनपरम्परा, टीकापरम्परा, प्रक्रिया-परम्परा, दुर्घटपरम्परा, टिप्पणीपरम्परा, खण्डनमण्डनपरम्परा, सिद्धान्तपरम्परा, व्यवहारपरम्परा, अभिधानपरम्परा, अनुवादपरम्परा, पारायणपरम्परा, इतिहासपरम्परा, आधुनिकपरम्परा, यान्त्रिकपरम्परा, शास्त्रार्थपरम्परा, तुलनात्मकपरम्परा, विषयविवर्द्धानपरम्परा, धार्मिक-व्याकरणपरम्परा, सांस्कृतिकसामाजिकाद्यध्ययनपरम्परा, प्रतिपदपरम्परा, भाषाशास्त्रीयपरम्परा, अनुपदपरम्परा, पदशेषपरम्परा च।

बौद्धवैयाकरणानां योगदानम् एतादृशकतिपयपरम्परादिषु दृश्यते। सूत्रपरम्परायां चन्द्राचार्यस्य, वृत्तिपरम्परायां जयादित्यवामनयोः, दुर्घटपरम्परायां शरणदेवस्य, प्रक्रियापरम्परायां धर्मकीर्तेः, दर्शनपरम्परायां तथा सिद्धान्तपरम्परायां पुरुषोत्तमदेवस्य अविस्मरणीययोगदानं

विद्यते। बौद्धवैयाकरणानां साङ्गोपाङ्गालोचनसमये निम्नोक्तविचाराः मया अनुभूताः। अतः ते मदीयसिद्धान्तरूपेण इह उपस्थाप्यन्ते। ते यथा-

संस्कृतव्याकरणपरम्परायाः विवर्द्धने संख्यादृष्ट्या जैनाचार्याणां जैनवैयाकरणानां च यादृशप्राचुर्यं प्रभावः च परिलक्ष्यते, तादृशप्राचुर्यं प्रभावः च बौद्धानां न परिलक्ष्यते। परन्तु विविधवैयाकरणिकविषयानामेकत्र सङ्कलनेन पाणिनीयाष्टाध्याय्या परिपूर्णव्याकरणत्वं बौद्धवैयाकरणैरेव कृतमस्ति।

एतेषां बौद्धाचार्याणां कृतीनां पर्यालोचनेन व्याकरणपरम्परा परिपूर्णा भवति। येन प्रकारेण वृक्षस्य मूलारोहणं विना शाखारोहणम् असम्भवम् अस्वाभाविकं च प्रतीयते, तथैव बौद्धवैयाकरणचन्द्रप्रभृतीन् तथा तद्ग्रन्थाश्च तिरस्कृत्य नव्यव्याकरणग्रन्थानामध्ययनं पर्यालोचनादिकार्यं च नैव सम्भवेत्।

चन्द्राचार्यप्रभृतिभिः बौद्धवैयाकरणैः लिखितेषु ग्रन्थेषु त्रिमुनिस्वीकृतव्याकरणस्वभावस्य निर्वाहो यथा दृश्यते न तथा भट्टोजिप्रभृतिभिः विरचितेषु हिन्दुव्याकरणग्रन्थेषु। बौद्धवैयाकरणानां ग्रन्थेषु एव तादृशा नियमा पद्धतयश्च तथाविधा उपलभ्यन्ते, यैः त्रिमुन्यदृष्टा अनेके शब्दा निष्पादिताः जायन्ते।

संस्कृतव्याकरणस्याव्याप्त्यतिव्याप्तिदोषाणां निवारयितारो बौद्धाः वैयाकरणाः भवन्ति। अतः ते स्तुत्याः। संस्कृतव्याकरणविकासस्य बौद्धाः प्राणायिताः।

पाणिनिकात्यायानपतञ्जलीति प्रधानाचार्यत्रयादनन्तरं चन्द्रगोमिन एव नामात्र व्याकरणाकाशे देदीप्यमानं नक्षत्रमिव वर्तते। चान्द्रव्याकरणं संस्कृतव्याकरणेषु सरलतायां पूर्णतायां च अस्ति अद्वितीयम् लौकिकशब्दानुशासनं यथा चान्द्रं परिपूर्णं तथा नान्यत् कृतमस्ति। पुनः व्याकरणसूत्रेषु साम्प्रतं या या वृत्तयः समुपलभ्यन्ते, तत्र सर्वत्र चन्द्रगोमिनो वृत्तेरनुकरणं स्पष्टं प्रतीयते। इत्थं वृत्तिलेखनश्रेयः प्राथम्यमपि तमेवानुगच्छति इति सन्देहस्य विषयः।

अधुना व्याकरणशिक्षणार्थं काशिकापद्धतिः कौमुदीपद्धतिरिति पद्धतिद्वयमुपलभ्यते। सापि पद्धतिद्वयी बौद्धाचार्योद्भावितैव दृश्यते। काशिकाशैल्यां प्रथमं लक्षणं पश्वाच्च लक्ष्यं प्रस्तूयते, यत्र च लक्षणाल्लक्ष्याभिमुखप्रवृत्तिर्जायते, यां लक्षणैकचक्षुष्कपद्धतिरिति वदन्ति धीराः। इयं शैली तु बौद्धाचार्यजयादित्योद्भाविता मन्यते विद्वद्भिः। तेनैव प्रकारेण कौमुदीपद्धत्यां लक्ष्यं प्रधानं भवति। अत्र लक्ष्याल्लक्षणाभिमुखं गम्यते। सर्वप्रथमं तेनैव पद्धतिमिमामुद्भाव्य तथैव पद्धत्या स्वीयो रूपावतारो लिखितः बौद्धाचार्यैः।

सूत्रपरम्परायां चन्द्राचार्यस्य, वृत्तिपरम्परायां जयादित्यवामनयोः, दुर्घटपरम्परायां शरणदेवस्य, प्रक्रियापरम्परायां धर्मकीर्तेः, दर्शनपरम्परायां तथा सिद्धान्तपरम्परायां पुरुषोत्तमस्य, वरदराजः इव लघुप्रक्रियापरम्परायां बालावबोधव्याकरणकर्तुः कश्यपभिक्षोः अविस्मरणीयं

योगदानं विद्यते। वरदराजस्य 'लघुसिद्धान्तकौमुदी' इव कश्यपभिक्षोः 'बालावबोध'-व्याकरणं प्रतिभाति।

यदि बौद्धाः वैयाकरणाः न स्युः, तर्हि कदाचित् संस्कृतव्याकरणम् असम्पूर्णं स्यादिति मे मतिः।

सन्दर्भाः

काव्यादर्शः।

वाक्यपदीयम्, धा।

काव्यादर्शः, धा।

प्रदीपः, महाभाष्ये पस्पशाहिनकम् 'अथ शब्दानुशासनम्' इत्यत्र।

(क) अनुशिष्यन्ते संस्क्रियन्ते व्युत्पाद्यन्तेऽनेन शब्दा इत्यनुशासनं शब्दानाम् अनुशासनं शब्दानुशासनम् (न्यास), काशिकायाम्, अथ शब्दानुशासनम् इत्यत्र।

(ख) अनुशिष्यन्ते विविच्य असाधुभ्यो विभज्य बोध्यन्ते येनेति करणे ल्युट्। (शब्दकौस्तुभः, महाभाष्यम्, पस्पशायाः प्रारभ्ये।

(ग) अनुशिष्यन्तेऽसाधुशब्देभ्यो विविच्य ज्ञाप्यन्तेऽनेनेति। (उद्योतः, नागेशः, अत्रैव)

काशिकायाम् 'अथ शब्दानुशासनम्' इत्यस्य व्याख्यायाम्—

(क) तत् शब्दानामिति कर्मणि षष्ठी। तदन्तेन समास न च 'कर्मणि च' इति सूत्रेण समासनिषेधः शङ्क्यः, तत्र 'च'शब्दस्य इति शब्दार्थतया 'कर्मणीतिशब्दवता उभयप्राप्तावितिसूत्रेण या षष्ठी तदन्तं न समस्यते इत्यर्थात्। इयं तु 'कर्तृकर्मणोरिति विहिता षष्ठी न तुभयप्राप्ताविति। आचार्यस्य कर्तृवस्तुतः सत्त्वेऽपीहाऽनुपादानात् 'चित्रं गवां दोहोऽगोपेने'त्यत्रहि आश्चर्यं प्रतिपाद्यं, तच्च यद्यशिक्षितो दोग्ध दुर्दोहा गावश्च दोग्धव्यास्तदैव निर्वहति नत्वन्यथा, अतः कर्तृकर्मणोर्विशेष्योपादानादस्त्युभयप्राप्तिः। अस्तु वा यथाकथञ्चिदुभयप्राप्तिस्तथापि न क्षतिः, उभयप्राप्ताविति सूत्रेऽविशेषेण विभाषेतिपक्षस्यापि वक्ष्यमाणतया नियमाऽप्रवृत्तिपक्षे 'आचार्यस्य शब्दानुशासन'मिति-प्रयोगसम्भवात्। शेषलक्षणा षष्ठी वाऽस्तु। (शब्दकौस्तुभः, अथशब्दानुशासनस्योपरि)

(ख) पुनः अस्मिन्सन्दर्भे न्यासः वदति-'अथेत्यादि। अथ शब्दोऽधिकारार्थः, अधिकार प्रस्ताव, शब्दानुशासनशास्त्रं प्रस्तूयत इत्यमुमर्थमथशब्दो द्योतयति। 'शब्दानुशासनम्' इत्येतावति ह्यभिहिते सन्देहः स्यात्-किं शब्दानुशासनमारभ्यते? पठ्यते? श्रूयते वा? इति, अथशब्दप्रयोगे त्वर्थान्तरव्यवच्छेदेन प्रस्तूयत इत्येषोऽर्थो निश्चीयते। अनुशिष्यन्ते

संस्क्रियन्ते व्युत्पाद्यन्तेऽनेन शब्दा इत्यनुशासनम् शब्दानामनुशासनं शब्दानुशासनम् अत्र केचिच्चोदयन्ति 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इत्यनेनात्र षष्ठी, ततश्च 'कर्मणि च' इत्यनेन समासप्रतिषेधेन भवितव्यम् इति, एतच्चायुक्तम्, यत्र ह्युभयोः प्राप्तिस्तत्रनेन कर्मणि षष्ठी विधीयते। क्व चोभयः प्राप्तिः? यत्र सामर्थ्यप्राप्तमुभयोः कर्तृकर्मणोरुपादानम्, यथा-आश्चर्यो गवां दोहोऽशिक्षितेनागोपालोकेनेति, एवं नाम दुर्दोहानां गवामशिक्षितेनागोपालकेन दोह इत्याश्चर्यभूतोऽत्र गवां दोहः प्रतिपादयितुमिष्टः स च यदि दुर्दोहानां गवामुपादानं क्रियते, अशिक्षितस्यागो-पालकस्य च कर्तुः, एवं शक्यः प्रतिपादयितुमाश्चर्यशब्दः, नान्यथेति सामर्थ्यप्राप्तमुभयोरुपादानम् शब्दानुशासनमित्यत्र तु शब्दानामिदमनुशासनम्, नार्थानाम्-इत्येतावतोऽर्थस्य विविक्षितत्वात्, तस्याचार्यस्य कर्तुरुपादानमन्तरेणापि प्रतिपादयितुं शक्यत्वादाचार्यापादानमकिञ्चित्करम् तस्मान्नात्रास्ति द्वयोरपि कर्तृकर्मणोः सामर्थ्यप्राप्तमुपादानं ततश्चोभयप्राप्तिरपि नास्त्येव। असत्याञ्च तस्यां न 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इत्यनेन षष्ठी, केन तर्हि? 'कर्तृकर्मणोः कृति' इत्यनेन। ततश्चेधमप्रव्रश्चनवत्समासो भविष्यति। अथ वा, शेषलक्षणैवेयं षष्ठीत्यचोद्यमेतत्। 'न्यासः, काशिकायाः प्रारम्भे'

सिद्धान्तकौमुदी, २५, पा.।

वाक्यपदीयम्

पस्पशाह्निकम् आगमप्रयोजने

वाक्यपदीयम्

शिशुपालवधम्

वाक्यपदीयम्

लघुशब्देन्दुशेखरः, सिद्धान्तकौमुदी, पा.

गोमिन् पूज्ये। चान्द्रसूत्रम्

ज्योत्स्नातमिस्त्राशृङ्गिणोर्जस्वलगोमिनमलिनमलीमसाः। पा.सू.

संस्कृत-व्याकरणशास्त्र का इतिहास, प्रथमो भागः, पृ.

संस्कृत-व्याकरणशास्त्र का इतिहास, प्रथमो भागः, पृ.

संस्कृत-व्याकरणशास्त्र का इतिहास, प्रथमो भागः, पृ.

संस्कृत-व्याकरणशास्त्र का इतिहास, प्रथमो भागः, पृ.

पस्पशाह्निकम् शशिभूषणमिश्रः, वि.न. पाब्लिकेशान्, कोलकाता, उपक्रमः,
पृष्ठसंख्या-

सहायकग्रन्थाः—

१. काशिकावृत्तिः—न्यासपदमञ्जरीव्याख्योपेता, भागः, सम्पादकौ, स्वामी द्वारिकादास-शास्त्री तथा आचार्यकालिकाप्रसादशुक्लः, सुधिप्रकाशनम्, द्वितीयसंस्करणम् क्रमेण।
२. चान्द्रव्याकरणवृत्तेः समालोचनात्मकमध्ययनम्—डा. हर्षनाथमिश्रः, एल्गिण्वएपिणएस्पए नवदेहली।
३. संस्कृत व्याकरणशास्त्र का इतिहास, भाग—ब्रह्मदत्तजी जिज्ञासु, रामलाल कपुर ट्रस्ट, सोनिपत्, हरियाणा, संवत्।
४. संस्कृतव्याकरणशास्त्रेतिहासविमर्शः— डा. अशोकगौडशास्त्री, भारतीयविद्यासंस्थानम् वाराणसी, प्रथमसंस्करणम्, विक्रमसंवत्।
५. व्याकरण दर्शनेर इतिहास—गुरुपदहालदारः, संस्कृतवुकिडपो, कोलकाता, पुनमुद्रणम्, जानुयारी।
६. शब्दशास्त्रेर इतिहास—कालीजीवनदेवशर्मा, रामकृष्णमिशन—इनस्टिटुट—आफ् कालर्चा, गोलपार्क, कोलकाता, प्रथमप्रकाशनम्।
7. A Dictionary of Sanskrit Grammar - K.V. Abhyankar, Oriental Institute of Baroda, Baroda, 1961.
8. Technical Terms and Technique of Sanskrit Grammar - K.C.Chatterji, Sanskrit Book Depot., Kolkata.

एम.ए., पीएच.डी., डी.लिट्

राष्ट्रपतिपुरस्कृतः

वरिष्ठसहायकाचार्यः, श्रीसीतारामवैदिकादर्शसंस्कृतमहाविद्यालयः

ए, पि. डब्ल्यु. डि. रोड, कोलकाता



बौद्धवैयाकरणः पुरुषोत्तमदेवः

- नीतेशद्विवेदी

व्याङ्पूर्वात्करोतेत्युटि कृते सति व्याकरणशब्दोऽयं निष्पद्यते। व्याक्रियन्ते विविच्यन्तेऽसाधुशब्देभ्यः साधुशब्दाः अनेन तद् व्याकरणम्। व्याकरणमधीते तद् वेत्ति वा वैयाकरणः। भाषासु संस्कृतभाषा श्रेष्ठा, सरला, सुबोधा वैज्ञानिकी च। तस्य हेतुः संस्कृतव्याकरणमेव। अतः देववाणी-पदम् अलङ्करोतीयं भाषा। संस्कृतव्याकरणस्य विषये सम्प्रति पाणिनिव्याकरणस्यैव पठन-पाठनं प्रधानतया सर्वत्र समुपलभ्यते। व्याकरणमिदम् सर्वाण्यपि व्याकरणान्यतिशेते। पाणिनिव्याकरणमाश्रित्य बहूनि व्याकरणानि रचितानि। तद्यथा-

क्रमः आचार्याः	व्याकरणानि	समयः
१ अनिणहृतः	कातन्त्रव्याकरणम्	२००० विक्रमपू.
२ चन्द्रगोमी	चान्द्रव्याकरणम्	१००० विक्रमपू.
३ क्षपणकः	क्षपणकव्याकरणम्	विक्रमप्रथमशताब्द्याम्
४ देवनन्दी	जैनेन्द्रव्याकरणम्	संवत् ५०० तमः
५ वामनः	विश्रान्तविद्याधरव्याकरणम्	संवत् ४००-६००
६ अकलङ्कः	अकलङ्कव्याकरणम्	संवत् ७००-८००
७ पाल्यकीर्तिः	जैनशाकटायनव्याकरणम्	संवत् ८७१-९२४
८ शिवस्वामी		९१४-९४०
९ भोजदेवः	सरस्वतीकण्ठाभरणम्	१०७५-१११०
१० बुद्धिसागरः	बुद्धिसागरव्याकरणम्	१०८०
११ हेमचन्द्रः	हैमव्याकरणम्	११४५-१२२०
१२ भद्रेश्वरसूरिः	दीपकव्याकरणम्	१२००
१३ अनुभूतिस्वरूपः	सारस्वतव्याकरणम्	१३००
१४ बोपदेवः	मुग्धबोधव्याकरणम्	१३००-१३५०
१५ क्रमदीश्वरः	जौमरव्याकरणम्	विक्रम१३ तमे शताब्दे
१६ पद्मनाभः	सुपद्मव्याकरणम्	विक्रम१४शताब्दे

पाणिनिव्याकरणप्रचारे नैके व्याकरणवेत्तारः योगदानम् दत्तवन्तः। तेषु वैयाकरणेष्वन्यतमो महावैयाकरणो भवति आचार्यः पुरुषोत्तमदेवः।

पुरुषोत्तमदेवस्य परिचयः—

‘संस्कृत-व्याकरण का इतिहास’ इत्यस्मिन् इतिहासग्रन्थे श्रीयुधिष्ठिरमीमांसकमहोदयेन प्रोक्तं यत् महावैयाकरणोऽयम् वङ्गीयः आसीदिति। एषः पुरुषोत्तमदेववर्यः बङ्गवैयाकरणेषु अत्यन्तं प्रामाणिकः अस्तीति नास्ति विदुषां विवादः।

पुरुषोत्तमदेवस्य कालः—

यथाऽन्येषाम् विदुषाम् कालविषये प्रायः तर्क एवाद्वियते, तथा अमीषां कालविषयेऽपि अनुमानप्रमाणमेवाश्रीयते। भाषावृत्तिग्रन्थस्य व्याख्याऽत्र सृष्टिधराचार्येण प्रोक्तं यद् राज्ञः लक्ष्मणसेनस्य निवेदनं स्वीकृत्यानेन भाषावृत्तिः ग्रन्थः प्रणीतः। तस्य राज्ञः शासनकालः विक्रमसंवत् द्वादशशताब्दीमध्ये स्वीकुर्वन्तीतिहासविदः। प्रमाणान्तरेणापि समायात्ययमेव कालः। तथा हि भाषावृत्तिग्रन्थस्य विवृत्तिटीकायाम्—वैदिकप्रयोगानर्थिनो लक्ष्मणसेनस्य राज्ञ आज्ञया प्रकृते कर्मणि प्रसजन् इति।

शरणदेवमहोदयः शकाब्दे तदनुसारम् विक्रमसंवत् १२३० मध्ये दुर्घटवृत्तिं प्रणीतवान्। तस्याम् वृत्तौ नैकेषु प्रसङ्गेषु भाषावृत्तिग्रन्थस्य तद्ग्रन्थकारस्य चोल्लेखो वर्तते। अतः तत्प्रागेव वैयाकरणस्यास्य कालः इति निश्चीयते।

पुरुषोत्तमदेवः श्रद्धेयः विद्वान् आसीत्, यतः नैके विद्वांसः स्वीयेषु ग्रन्थेषु भाषावृत्तिग्रन्थं निर्दिष्टवन्तः।

पुरुषोत्तमदेवस्य धर्मः—

महावैयाकरणोऽयम् बौद्धमतानुयायी आसीदिति मङ्गलश्लोकेन ज्ञायते। तथा हि—

नमो बुधाय बुद्धाय यथा त्रिमुनिलक्षणम्।

पुरुषोत्तमदेवेन भाषावृत्तिर्विधीयते॥

विधीयते प्राणपणा भाषायां लघुवृत्तिका॥

पुरुषोत्तमदेवकृत-भाष्यवृत्तिग्रन्थस्य व्याख्याता शङ्करः वदति—अथ भाष्यवृत्ति-व्याचिख्यासुर्देवो विघ्नविनाशाय सदाचारपरिप्राप्तमिष्टदेवतानतिस्वरूपं मङ्गलमाचचार।

पुरुषोत्तमदेवविरचितभाष्यवृत्तिग्रन्थे मध्ये-मध्ये बौद्धधर्मस्य प्रशंसा दृश्यते। यथा—सुप्रतिना मात्रार्थे इत्यस्मिन् सूत्रे—न दोषप्रति बौद्धदर्शने। महाबोधि गन्तास्म। प्रणम्य शास्त्रे सुगताय तायिने। इत्थमयं बौद्धमतानुयायी आसीदित्यत्र सन्देहलेशोऽपि नास्ति।

पुरुषोत्तमदेवस्य कृतयः—

कुण्डलीव्याख्यान, कारककारिका, भाषावृत्तिः, दुर्घटवृत्तिः, परिभाषावृत्तिः, ज्ञापकसमुच्चयः, उणादिवृत्तिः कारकचक्रश्चेत्येताः कृतयः तस्य प्रसिद्धयन्ति।

परिभाषावृत्तिः—

पाणिनिव्याकरणे परिभाषाणां महत्त्वं सूत्रवदेव वर्तते। परिभाषारूपेण प्रायः द्विविधः परिभाषाः दृश्यन्ते। सूत्ररूपाः परिभाषाः, अन्याः परिभाषाः। सूत्ररूपा परिभाषा अर्थात् परिभाषासूत्रन्तु पाणिनिनिर्मितं वर्तते। तेषां समुल्लेखस्तु अष्टाध्याय्यां वर्तते, किन्तु सूत्रभिन्नानां परिभाषावचनानां व्याख्यानमेकत्र न दृश्यते। अतः महता श्रमेण परिभाषावृत्तिरिति ग्रन्थः एभिर्विद्वद्वरेण्यैर्विरचितः। सः कालान्तरे लघुपरिभाषावृत्तिनाम्ना प्रथितः। अमुम् ग्रन्थमाश्रित्य सीरदेवेन बृहत्परिभाषावृत्तिः लिखिता।

नीलकण्ठदीक्षितविरचितपरिभाषावृत्तिग्रन्थोपर्यपि पुरुषोत्तमदेवकृतेः प्रभावो दृश्यते। अतः एवं वक्तुं शक्यते यत् परिभाषाविषयकेषु ग्रन्थेषु पुरुषोत्तमदेवविरचिता लघुपरिभाषावृत्तिः पाणिनीयव्याकरणे उपजीव्यग्रन्थरूपेण प्रसिद्धा वर्तते। अतोऽस्य ग्रन्थस्य प्रभावः परिभाषा-विषयकप्रायः सर्वेषु ग्रन्थेषु वर्तते।

परिभाषावृत्तिः—

अस्मिन् ग्रन्थे १२० परिभाषास्सन्ति। आदिमा परिभाषा—अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य। ग्रन्थेऽस्मिन् अन्तिमा परिभाषा—भवति व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम् इति। एभिर्विद्वद्वर्यैः ललिताख्या परिभाषावृत्तिः विरचिता, यत्र प्रायशः भाष्यकारस्येव वृत्तिकारस्य तट्टीकाकाराणां न्यासकारादीनाञ्च मतानि प्रमाणरूपेण सादरं समुल्लिख्यन्ते। व्याडिकृतस्य परिभाषासूचनग्रन्थस्यानन्तरम् अस्यैव ग्रन्थस्य प्रसिद्धिः वर्तते।

शैली—

पुरुषोत्तमदेववर्यस्य शैली अत्यन्तं सारगर्भिता तथ्यपूर्णा च वर्तते। अत्यन्तं सङ्क्षेपेण यावदावश्यकं नूतनञ्च तावदेव तत्र—तत्र लिखितम् वर्तते। परिभाषावृत्ति—लेखनेन विद्वद्वर्येण पुरुषोत्तमदेवेन परिभाषाणामध्ययने महद्योगदानं कृतमस्ति।

परिभाषेन्दुशेखरे पुरुषोत्तमदेवस्य प्रभावः—

पाणिनीयव्याकरणे व्याख्यानपरम्परासु यथा भट्टोजिदीक्षितः नव्यमार्गप्रवर्तकः, तथैव विद्वद्धरैः नागेशभट्टाः तस्यामेव परम्परायाम् नूतनमार्गसंस्थापको वर्तते। नव्यवैयाकरणानां परिभाषाविषयकसिद्धान्तानां समीक्षार्थं नागेशभट्टैः स्वसिद्धान्तानुसारेण परिभाषेन्दुशेखराख्यो ग्रन्थो विरचितः। ग्रन्थेऽस्मिन् आचार्यपुरुषोत्तमदेवकृतपरिभाषापाठ एव समादृतः। तत्र हि—व्याख्यानतो परिभाषातः क्रमः समान एव। परिभाषेन्दुशेखरे ऊनचत्वारिंशत् परिभाषाणाम् पाठोऽधिको वर्तते। पञ्चनवतिः (९५) परिभाषास्तु परिभाषापाठरीत्यैव स्वीकृतास्सन्ति।

पुरुषोत्तमदेवकृतपरिभाषापाठापेक्षया एताः निम्नलिखिताः परिभाषाः अधिकास्सन्ति।

१. शब्दान्तरात् प्राप्नुवतः शब्दान्तरे प्राप्नुवतश्चानित्यम्।

२. लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्विधिरनित्यः।
३. क्वचित्कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि नित्यता।
४. यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम्।
५. यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते तदप्यनित्यम्।
६. स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति।
७. पूर्वोत्तरपदनिमित्तकार्यात्पूर्वमन्तरङ्गोऽप्येकादेशो न।
८. प्रकल्प्य चापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते।
९. उपसञ्जनविषयमाणनिमित्तोऽप्यपवाद उपसञ्जातनिमित्तमप्युत्सर्गं बाधत इति।
१०. अपवादो ह्यन्यत्रचरितार्थस्तर्ह्यन्तरङ्गेण बाध्यते।
११. अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नास्ति।
१२. विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्।
१३. सूत्रे लिङ्गवचनमन्त्रम्।
१४. नञ्चि युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः।
१५. हल्स्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत्।
१६. तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य ग्रहणम्।
१७. ताच्छीलिके णेऽणकृतानि भवन्ति।
१८. धातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये भवति।
१९. प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि ग्रहणम्।
२०. नञ्घटितमनित्यम्।
२१. आतिदेशिकमनित्यम्।
२२. विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे।
२३. प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसम्प्रत्ययः।
२४. अवयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसी।
२५. व्यवस्थितविभाषयाऽपि कार्याणि क्रियन्ते।
२६. प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्य ग्रहणम्।
२७. सहचरितासहचरितयोः सहचरितस्यैव ग्रहणम्।
२८. श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्।
२९. प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः।
३०. क्वचित्समुदायेऽपि।
३१. अभेदकाः गुणाः।
३२. बाधकान्येव निपातनानि।
३३. निषेधांश्च बलीयांसः।
३४. योगविभागादिष्टसिद्धिः।

३५. पर्यायशब्दानां लाघवगौरवचर्चा नाद्रियते।
 ३६. एकस्या आकृतेश्चरितः प्रयोगः द्वितीयस्यास्तृतीयस्याश्च नभविष्यति।
 ३७. सम्प्रसारणं तदाश्रयं च कार्यं बलवत्।
 ३८. औपदेशिकप्रायोगिकयोरौपदेशिकस्यैव ग्रहणम्।
 ३९. पदगौरवाद्योगविभागो गरीयान्।

निष्कर्षः—

इत्थम् वक्तुम् शक्यते यत् महावैयाकरणस्य पुरुषोत्तमदेवस्य योगदानम् पाणिनीय-
 व्याकरणे अप्रतिमं वर्तते इति दिक्।

व्याकरण-विभाग
 रा.सं.सं., श्रीरघुनाथ-कीर्ति-परिसर,
 देवप्रयाग (उत्तराखण्ड)



23

महामना नेगी लामा का बौद्ध व्याकरण परम्परा में योगदान

- प्रभु लाल नेगी

मदाद्यशेषमूढानां यस्य वचनरश्मिभिः।

फुल्लतामेति हृत्पद्मं तं वन्दे पुरुषोत्तमम्॥

मेरे सहित सभी मूढ़ों का हृदय-कमल जिनकी वाक्-रश्मियों से प्रस्फुटित हो जाता है, उस पुरुषोत्तम (तथागत सम्यक् सम्बुद्ध) की मैं वन्दना करता हूँ।^१

किन्नौर के सुन्नम गाँव में जन्मे पूज्य तन्जिन ग्यलछघ्न रिन्पोछे अथवा नेगी लामा के नाम से बौद्ध-जगत् भली-भाँति परिचित है। वाराणसी के सुप्रसिद्ध सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय में बौद्धदर्शन विभाग के अतिथि आचार्य (विजिटिंग प्रोफेसर) रह चुके इस यशःभूत भिक्षु-प्रवर का सारा जीवन एक सन्त की तरह बीता, इस बात से न केवल बौद्ध समाज अवगत है, अपितु वाराणसी के टेकरा मठ में रहने के कारण बौद्धेतर परम्पराओं के साधु-सन्त और आचार्य-जन भी उनसे सुपरिचित थे। इसलिए उनके प्रति बौद्धेतर जनता में भी श्रद्धा की भावना विद्यमान थी।

श्रद्धेय नेगी रिन्पोछे कहा करते थे कि बौद्ध विद्याओं का अध्ययन एवं अध्यापन निर्वाण-प्राप्ति का मार्ग है। शास्त्रों के ज्ञान के बिना, निर्वाण सम्भव नहीं है। शास्त्रों के सही अर्थ को समझने हेतु व्याकरण की शिक्षा अनिवार्य है।^२ इसलिए नेगी लामा ने स्वयं सिक्किम-प्रदेश स्थित 'रुमतिक गोम्पा' में तत्कालीन मन्त्री 'साम्दूब खंगसर अ-थिंग ल्हुन्-डुब्' के पुत्र 'खंगसर लामा उर्ग्यन तन्-जिन् (१८६३-१९३६ ई.)^३ से वहाँ साढ़े तीन सालों तक भोटी-भाषा, संस्कृत के सारस्वत और चान्द्र व्याकरणादि का गहन अध्ययन किया।^४ भोट और संस्कृत व्याकरण पर अपने अधिकार के चलते नेगी लामा तिब्बत में एक वैयाकरणाचार्य के रूप में प्रसिद्ध हुए। उन्हें वहाँ ग्या-लामा (भारतीय आचार्य) के नाम से पुकारा जाता था।

सन् १९१६ ई.^५ को 'शघ्मिाचधे' में 'टाशी ल्हुन्-पो' (सन् १४४७ ई. में निर्मित) मठ में अध्ययन करते हुये 'काछेन पलजंग' आदि आचार्यों को भोटी व्याकरण और

भोटी भाषा में अनुदित संस्कृत के सारस्वत और चान्द्र व्याकरण का अध्यापन करना प्रारम्भ किया। सम्भवतः सर्वप्रथम यहीं से नेगी लामा ने तिब्बत के आचार्यों, विद्यार्थियों, राजकर्मियों तथा राज-परिवारों को अध्यापन करना प्रारम्भ किया।^{१६}

नवें पंछेन लामा (१८८३-१९३७ ई.)^{१७} के निवेदन पर नेगी लामा ने वहाँ के क्षेत्रीय कर्मचारियों सहित 'तग्लुंग कित्-नग् लोब-द्रा' नामक प्रशिक्षण केन्द्र के सभी कर्मचारियों को भोटी और संस्कृत के व्याकरणों का ज्ञान दिया।^{१८} कहा जाता है कि नेगी लामा के सूझाव पर ही पंछेन रिन्पोछे ने उक्त प्रशिक्षण केन्द्र की स्थापना की। तिब्बत के कई क्षेत्रों में नयी पाठशालाओं का भी निर्माण करवाया।^{१९} ल्हासा के 'मोन्-डोङ्' और 'साम्फो' तिब्बती राज परिवारों के निवेदन पर व्याकरण का अध्यापन किया।^{२०} नेगी लामा ने टाशी-ल्हुन्-पो और राजधानी ल्हासा की यात्रा करते हुए ६-७ वर्षों तक भोटी में अनुदित संस्कृत के सारस्वत, चान्द्र व्याकरण तथा आचार्य दण्डी के काव्यादर्श का अध्यापन द्वारा खूब प्रचार-प्रसार किया, अपितु उन्होंने भोटी-भाषा का भी अध्यापन किया। उन्होंने ही तिब्बत में आचार्य दण्डी को बौद्धाचार्य मानने जैसी कई मिथ्या-धारणाओं को तोड़ा।

१४-२० वर्षों तक नेगी लामा मध्य तिब्बत और खमस् क्षेत्र में स्थित विभिन्न प्रसिद्ध बौद्ध-मठों में अध्ययन-अध्यापन करते रहे। एक भारतीय आचार्य के तौर पर उन्हें वहाँ राजकीय सम्मान प्राप्त था। जिन-जिन प्रतिष्ठित गुरुओं से बौद्ध धर्म-दर्शन का अध्ययन किया, बदले में उन सभी को तिब्बती और संस्कृत व्याकरण का अध्यापन भी किया।

नेगी लामा ने कई मन्त्रोच्चारणों को भी परिशुद्ध किया। जैसे-भगवान् बुद्ध का हृदय मन्त्र 'ओम मुनि मुनि महामुनि स्वाहा', अवलोकितेश्वर हृदय मन्त्र-'ओम् माने पेमे हूँ', आचार्य पद्मसम्भव का मन्त्र-'ओम् बेंजा गुरु पेमा सिद्धि हूँ'-जो कि व्याकरण और उच्चारण दोनों की दृष्टि से अशुद्ध है, इसे नेगी लामा ने शुद्ध करके क्रमशः 'ओम् मुनये-मुनये महामुनये स्वाहा', ओम् मणि पद्मे हूँ' और 'ओम् वज्रगुरु पद्मसिद्धि हूँ'-ऐसा उच्चारण करना सिखाया। इस प्रकार तिब्बत में संस्कृत व्याकरण के ज्ञाता होने के कारण तिब्बत में उनकी प्रसिद्धि दिनों-दिन बढ़ती चली गई।

उन दौरान तिब्बत में सारस्वत और चान्द्रादि व्याकरण का अध्यापन परम्परा तो थी, लेकिन सबसे प्रसिद्ध पाणिनि-व्याकरण के बारे में वहाँ कम लोगों को ही जानकारी थी। इसी कारण नेगी लामा ने वाराणसी में पण्डित देवनारायण त्रिपाठी से छः वर्षों तक पाणिनि-व्याकरण का अध्ययन किया।^{२१} सम्भवतः वे वाराणसी से वापस तिब्बत जाकर पाणिनि-व्याकरण परम्परा को स्थापित करना चाहते थे, लेकिन दुर्भाग्यवश सन् १९५९ ई. में तिब्बत-देश परतन्त्र हो गया।

सन् १९२६ ई. के आस-पास देजुड रिन्पोछे जब पल्-युल् लामा से सन्तुष्ट नहीं हुए, तो महिनों भर नेगी लामा की खोज की। दुर्गम क्षेत्रों में पैदल चल-चलकर उन्होंने संस्कृत व्याकरण सीखने हेतु नेगी लामा का अनुसरण किया^{१३}, इससे स्पष्ट होता है कि उस समय तिब्बत में नेगी लामा के समकक्ष कोई व्याकरणाचार्य नहीं थे। संस्कृत भाषा का ज्ञान होने के कारण नेगी लामा को तिब्बत में एक प्रामाणिक बौद्ध वैयाकरणाचार्य माना जाता था।

धर्म एवं संस्कृति के संरक्षण के लिये उन्होंने लोक-संस्कृति के अनुरूप गीत, नाट्य, व्याकरण एवं काव्यात्मक रचनाएँ ही नहीं कीं, बल्कि भोटी-भाषा से हिन्दी में अनुवाद का कार्य भी किया।

तिब्बत के खमस् प्रदेश में प्रवास के दौरान, उन्होंने राजपरिवारों के निवेदन पर^{१३} पलखड् लोचघवा द्वारा रचित दग्-यिग् डग्-डोन् (वाक् प्रदीप) नामक शब्दकोश पर टीका लिखी। हिमालयी बौद्ध क्षेत्रों में मान्यता थी कि प्रारम्भिक भोट ज्ञान के बाद 'वाक् प्रदीप' शब्दकोश का अनिवार्य रूप से अध्ययन करना चाहिए और उसके बाद ही सम्भोट व्याकरणों का अच्छा अनुशीलन होगा। 'वाक् प्रदीप' प्रारम्भिक संस्करण में काफी अशुद्धियाँ रहीं। नेगी लामा ने कहा था कि संशोधन करना बाकी है, लेकिन शिष्यों ने उत्साहवश प्रथम संस्करण, देगे छापाखाने से छपवा दिया।^{१४}

आज उनके 'वाक् प्रदीप' ग्रन्थ को विभिन्न बौद्ध मठों और तिब्बती पाठशालाओं के पाठ्यक्रम में शामिल किया गया है। इसका हिन्दी अनुवाद भी उपलब्ध है। हिमाचल प्रदेश के धर्मशाला स्थित तिब्बती सरकार तथा चीनी सरकार (ल्हसा) ने भी इस ग्रन्थ को अनुटीका सहित प्रकाशित किया है।^{१५} उत्तर भारत के सीमावर्ती क्षेत्रों लद्दाख, जंस्कर, लाहुल एवं स्पीति, किन्नौर, पाँगी, सिक्किम, उत्तरकाशी, अरुणाचल प्रदेश, भूटान और नेपाल के सीमावर्ती क्षेत्रों आदि की सांस्कृतिक धरोहर केवल भोटी भाषा में विद्यमान है। इन क्षेत्रों के लोगों के विविध संस्कार और अनुष्ठान इस भाषा में सम्पन्न होते हैं। बुद्धवचन भी इसी में उपलब्ध हैं। यद्यपि चीनी, जापानी और कोरियाई आदि भाषाओं में थेरवाद तथा महायान परम्परा का बौद्ध वाङ्मय उपलब्ध होता है, लेकिन भोटी भाषा में, सम्पूर्ण बौद्ध साहित्य उपलब्ध है।

आचार्य नेगी लामा प्रणीत 'वाक् प्रदीप' ग्रन्थ भोटी भाषा के सही ज्ञान के लिए अत्यावश्यक है। नेगी लामा ने कहा है कि जिस प्रकार 'भद्रचर्या-प्रणिधान' को 'प्रणिधानों का राजा' कहा जाता है उसी प्रकार 'वाक् प्रदीप' सभी शब्दकोशों में राजा की तरह है।^{१६}

उन्होंने तिब्बती व्याकरण के 'क्रिया, कर्ता और कर्म (ज-जेद्-लस् सुम)' पर एक आलोचनात्मक निबन्ध की रचना की, जिसके ऊपर, १०वें पण-छेन् लामा के

निजी सचिव कालुस् (कारलेप डुङ्-यिक् पद्मा दोर्जे अथवा उर्ग्यन दोर्जे) ने 'मध्य चङ् और खमस् तीनों क्षेत्रों के विद्वान्, खुनु लामा तन्-जिन् जल्-छङ् ल गग्-प शिग्-गि थुम्-बु' नामक एक आलोचनात्मक निबन्ध की रचना की। यहाँ कालुस् ने स्पष्ट रूप से, द्रुस्-चङ् यानि मध्य तिब्बत, खमस् और अम्दो-तिब्बत के तीनों बड़े क्षेत्रों का नाम लिया है। स्पष्ट है कि नेगी लामा की ख्याति सम्पूर्ण तिब्बत में थी। 'बोद्-जोङ् मी-माङ् पे-टुन्-खङ्' से 'गाङ्-चन् रिगस्-जोद्-०६, 'कारलेप सुमतगस् का-डेल' नाम से मा-डोङ् मी-ग्यूर दोर्जे ने इस ग्रन्थ को १५ अगस्त, सन् १९८८ ई. को प्रकाशित किया था। यह एक आलोचनात्मक निबन्ध था, जिसे कालुस् (कारलेप) ने गंगटोक (सिक्किम) के लामा उर्ग्यन और खुनु लामा दोनों के व्याकरण सम्बन्धी आलोचनात्मक निबन्ध के प्रत्युत्तर में अपनी ७५ वर्ष की आयु (सन् १९३३ ई.)^{१७} में लिखा था।

नेगी लामा ने इस आलोचना का प्रत्युत्तर तो लिखा था, लेकिन बाद में इसे सांसारिक वाद-विवाद का मूल कारण जानकर अग्नि के हवाले कर दिया। नेगी लामा जब रिवालसर में प्रवचन दे रहे थे तो 'दोर्जे डग्' के सचिव, गेलोङ् छोस्-जङ् जो कालुस् के शिष्य हैं, जिनके द्वारा रचित एक व्याकरण पुस्तक भी है, उसी समय उनको नेगी लामा से भोटी-व्याकरण सम्बन्धी प्रश्न पूछते हुए लाम्-छेन् ग्यालपो रिन्पोछे द्वारा देखा गया था। गेलोङ् छोस्-जङ् से पूछा गया कि कालुस् और नेगी लामा के मतों में किसका मत आपको सही लगता है? गेलोङ् छोस्-जङ् ने कहा था कि-'मैं कालुस् मत पर विश्वास करता हूँ, लेकिन ऐसा प्रतीत होता है कि नेगी लामा का मत सही है। नेगी लामा द्वारा प्रत्युत्तर नहीं देने के कारण, तथा कालुस् का १०वें पण्-छेन् रिन्पोछे का सचिव होने के कारण उनके मतों को प्राथमिकता दी गई।'^{१८} इससे उनका प्रचार हो पाया।^{१९} इस प्रकार की आलोचनात्मक परम्परा प्राचीन-काल से चली आ रही है, इसीलिए एक ही विषय पर विभिन्न आचार्यों के अलग-अलग मतों का अध्ययन करने का अवसर प्राप्त होता है।

तिब्बत में ही उन्होंने भोटी-भाषा के वर्णमाला क्रमानुसार 'यङ्-चन तोद्-पा दोन्-जीस् जेमा' (द्वयर्थ नामक सरस्वती वन्दना) की रचना की। सरस्वती को विद्या की देवी कहा जाता है, और भारतीय संस्कृति में इनकी बड़ी महिमा है। इनके मन्त्रों और स्तुतियों का प्रयोग बौद्ध और हिन्दू परम्पराओं में समान रूप से देखने को मिलता है। इसी के पाँचवे श्लोक के अंतिम पाद-'अरे! जैसे सम्बोधन का विचार छूट जाता है'-यह वहाँ के अभिमानी राजकर्मियों को दृष्टि में रखकर कहा गया है, ऐसा माना जाता है।^{२०}

स्वदेश वापस आकर उनकी प्रतिष्ठा और बढ़ गई जब उन्होंने तिब्बती शरणार्थियों को व्याकरण का अध्यापन करवाया। विशेषतः सन् १९६५ ई. को मसूरी

में परम पावन दलाई लामा सहित तिब्बती सम्प्रदाय प्रमुखों को सम्बोधित किया। परम पावन दलाई लामा सहित उनके राजकीय गुरुओं ने भी नेगी लामा से शिक्षा ग्रहण की। परम पावन दलाई लामा ने नेगी लामा को महासत्त्व, बोधिसत्त्व और आधुनिक शान्तिदेव की उपाधि दी और कहा कि नेगी लामा संस्कृत व्याकरण के ज्ञाता होने के कारण बौद्ध दर्शन के गूढ़ अर्थों को सरलता से समझाते थे।^{१९}

नेगी लामा द्वारा विरचित विविध उपमाओं और अंलकारों से सुसज्जित ३६५ श्लोकों वाला 'बोधिचित्त की स्तुति' नामक ग्रन्थ एक विश्व प्रसिद्ध ग्रन्थ है। विदेशियों ने नेगी लामा के व्यक्तित्व को शिक्षाशास्त्री, भाषाविद, संस्कृतज्ञ, बोधिसत्त्व आदि के नाम से अभिव्यक्त किया।

यह गर्व की बात है नेगी लामा सम्भवतः प्रथम ऐसे भारतीयाचार्य रहे, जिन्होंने तिब्बत जाकर तिब्बतियों को न केवल उनकी ही भाषा और व्याकरण का अध्यापन किया, अपितु संस्कृत व्याकरण का भी प्रचार किया। तिब्बत और भारत में नेगी लामा द्वारा व्याकरण और शब्दकोश पर लिखे आलोचनात्मक लेखों, पत्रों और अमरकोश पर लिखी टीका आदि आज भी खोज का विषय है।

भवतु सब्बमङ्गलं

सन्दर्भ—

१. अतीशविरचिता: एकादशग्रन्थाः (चर्यासंग्रहप्रदीपः), पृ-९८, १४७, प्रकाशक-केन्द्रीय उच्च तिब्बती विश्वविद्यालय सारनाथ, वाराणसी, १९९२
२. लाहुली, के. अंगरूप-खुनु रिन्पोछे लामा तन्-जिन्-ग्यलछेन् पल्-जङ्-पोई जद्-नम् थ-र्पई थेम्-क, पृ-१७, केन्द्रीय उच्च तिब्बती शिक्षा संस्थान, सारनाथ, वाराणसी-२००५।
३. वहीं
४. ग्यालपो, लामा लामछेन् रिन्पोछे-खेन्-जिग् खुनु-सेमस्-प छेन्-पो तन्-जिन् ग्यल्-छेन् गि नम्-थडन्-र्पई दुङ्-सेल् जिन्-लब् जि-वोद् चे-जावा शुगस्-सो। www-tibetanebook-com
५. गेदुन् युब्, लामा चघेङ्-ख-प (१३५७-१४१९ ई.)के शिष्य और प्रथम दलाई लामा। चघेङ्-ख-प का वास्तविक नाम ब्लो-ब्सङ्-प (सुमतिकीर्ति) है, लेकिन तिब्बत के आम्दो प्रान्त के 'चघेङ्-ख' गाँव में जन्म होने पर उन्हें चघेङ्-ख-प (चघेङ्-ख वाला) इस नाम से अधिक प्रसिद्धि मिली।
सांकृत्यायन, राहुल-तिब्बत में बौद्ध धर्म, पृ-३३, किताब महल, इलाहाबाद-२००५।
६. लाहुली, के. अंगरूप-खुनु रिन्पोछे लामा तन्-जिन्-ग्यलछेन् पल्-जङ्-पोई जद्-नम् थर्पई थेम्-क, पृ-१६-१७, केन्द्रीय उच्च तिब्बती शिक्षा संस्थान, सारनाथ, वाराणसी-२००५।
७. वहीं

८. साक्षात्कार, डोडुप दोर्जे (सांगला लामा), बोधगया, जनवरी ४, २०१७। आप नेगी लामा के साक्षात् शिष्यों में एक हैं।
९. ग्यालपो, लामा लामछेन् रिन्पोछे-खेन्-जिग् खुनु-सेमस्-प छेन्-पो तन्-जिन् ग्यल्-छघ्न् गि नम्-थ 'डन्-पई दुङ्-सेल् जिन्-लब् जि-वोद् चे-जावा शुगस्-सो। थैरी दोडीन् के अनुसार नेगी लामा केवल आठ या नो महीने तक ही वहाँ रहे और इसी दौरान उन्होंने 'ग्युग्-छुङ्' परीक्षा उतीर्ण की थी। जो कि हर वर्ष जनवरी मास में आयोजित किया जाता था। इस परीक्षा में 'टाशी-ल्हुन्-छोस्-चोद्' यानि 'छोस्-ड्रा छेन्-पो टाशी ल्हुन्-पोई फोग्-छघेग् दुस्-दे रिन्पोछे श्यल्-दोन् छोस्-चोद् रबस्-सल्' जिसके अध्ययन या कण्ठस्थ के लिए एक साल लगता है।
१०. लाहुली, के. अग्ररूप, पृ-२०
११. जैक्सन्, डेविड, ए सेंट इन सिटल: दि लाईफ ऑफ दि तिब्बतन मिस्टिक देजुङ् रिन्पोछे। पृ-२६-२८, विस्डम् पब्लिकेशनस्, यु. एस. ए-२००३.
१२. पलजोर, टाशी-श्रद्धेय नेगी लामा जी बौद्ध महासभा के प्रथम अध्यक्ष-ऑल इंडिया फ्रंटियर बौद्ध सम्मेलन इंटरनेशनल बुदिस्ट कॉन्फरेन्स्, पृ-४५, सितम्बर १५-१९, १९७८ ई।
१३. साक्षात्कार, डॉ टाशी पलजोर, दिसम्बर, २०१३।
१४. नेगी, रोशन लाल (बिष्ट)-अनुवादक, वाक् प्रदीप, भोटी-हिन्दी शब्दकोश, पृ-०२, कार्ग्युद् रिलीफ एंड प्रोटेक्शन कमेटी, केन्द्रीय उच्च तिब्बती शिक्षा संस्थान, सारनाथ, वाराणसी-२००४।
१५. साक्षात्कार, डॉ टाशी पलजोर, दिसम्बर, २०१३। आपने नेगी लामा जी से इस ग्रन्थ का अध्ययन किया है।
१६. दोर्जे, मा-डोङ् मी-ग्यूर: कारलेप सुम-तग् का-डेल, पृ-०२, ११६। बोद्-जोङ् मी-माङ् पे-टुन्-खड- 'गाङ्-चन् रिगस्-जोद्-०६, १५ अगस्त, सन् १९८८ ई। प्रतीत होता है कि प्रकाशक ने लेखक के निबंधों का संग्रह कर इसे ग्रन्थाकार दिया।
१७. रिन्पोछे, लामा लाम्-छेन् ग्यल्-पो-खेन्-जिग् खुनु सेमस्-प छेन्-पो तन्-जिन् जल्-छघ्न् गि नम्-थ 'डन्-पई दुङ्-सेल् जिन्-लब् जि-वोद् चे-ज-व शुगस्-सो। तिब्बत बुक डॉट कॉम, पृ-१८.३-६।
१८. वही, पृ-१८.९
१९. नेगी रमेश चन्द्र (माथस) एवं नेगी, गुरुचरण सिंह (बिष्ट)-अनुवादक, नेगी रिन्-पोछे तन्-जिन् ग्यल्-छघ्न् विरचित थून्-शघे शिन्-तू दोर-दुस् और यडस्-चन तोद्-पा दोन्-जीस्-जेमा, पृ-०६। केन्द्रीय उच्च तिब्बती शिक्षा संस्थान, सारनाथ, वाराणसी-फरवरी २०, १९९५।
२०. जनवरी ०३, २०१८, कालचक्र मैदान, बोधगया प्रवचन के दौरान।

जे.आर.एफ., यू.जी.सी.,

शोधछात्र, राष्ट्रीय संस्कृत संस्थान (मा.वि.)

लखनऊ-परिसर, लखनऊ (उत्तरप्रदेश)

बौद्धानुयायियों की भाषा का गढ़वाल परिक्षेत्र पर प्रभाव

- डॉ. वीरेन्द्र सिंह बर्त्वाल

प्रत्येक क्षेत्र अथवा लोक का अपना साहित्य होता है, जिसे लोक-साहित्य कहते हैं। यह साहित्य सम्बद्ध लोक की भावनाओं का प्रतिबिम्ब होता है। यह लोक के हास-परिहास, हर्ष-विषाद को सुरचिपूर्ण और सहज विधि से व्यक्त करता है। गढ़वाल का लोक-साहित्य बड़ा समृद्ध है। इस महासागर में कई सरिताओं का समावेश है। इसमें हिमालय क्षेत्र में रही अनेक जातियों का योगदान है। गढ़वाली लोक-साहित्य बहुत प्राचीन है और इसका अथाह शब्द-भण्डार है। अनेक लोकगीत, लोककथाएँ, लोकगाथाएँ, कविताएँ, मुहावरे, लोकोक्तियाँ और मन्त्र इस लोकसाहित्य के अंग हैं। नाथ पन्थ ने वैसे तो गढ़वाल के सम्पूर्ण लोक-साहित्य को किसी न किसी रूप में प्रभावित किया है, किन्तु गाथा साहित्य के साथ ही ढोल-सागर जैसे महत्त्वपूर्ण शास्त्र और मन्त्र-साहित्य पर इस सम्प्रदाय का गहरा प्रभाव है। यह भाषा-विज्ञान की दृष्टि से महत्त्वपूर्ण है। गीत, कथा और गाथा की अभिसृष्टि की तुलना में मन्त्र महत्त्वपूर्ण होते हैं। इनमें शब्द और लय इत्यादि के संयोजन का विशेष ध्यान रखना पड़ता है। इस दृष्टि से नाथपन्थ ने गढ़वाली लोक-साहित्य को बड़ा पुरस्कार दिया है। इन गढ़वाली मन्त्रों की गुत्थियों के शोधों के माध्यम से सुलझाने की आवश्यकता है।

कोई भी सम्प्रदाय, संगठन और संस्था लम्बे समय तक सीमाओं में नहीं रह पाती है। कालान्तर में उसमें परिवर्तन अथवा विकृति आ ही जाती है। बौद्ध-धर्म (सम्प्रदाय) की बात करें, तो अपने अस्तित्व में आने के कुछ साल बाद अर्थात् प्रथम शताब्दी तक यह हीनयान और महायान शाखाओं में बँट गया। महायान से वज्रयान और सहजयान दो शाखाएँ निकलीं। वज्रयान से सिद्ध निकले और सहजयान से नाथ पन्थ का प्रादुर्भाव हुआ। ८४ सिद्धों में सरहपा, शबरपा, कण्हपा आदि कवि हुए, जबकि नाथों में गोरखनाथ भी साहित्यकार हुए। सिद्धों और नाथों ने भारतीय साहित्य

में महत्त्वपूर्ण योगदान दिया है। हमारे साहित्य में इनका योगदान जैन-साहित्यकारों की तरह है। नाथ सम्प्रदाय ने गढ़वाल के प्राचीन साहित्य में महत्त्वपूर्ण योगदान दिया है। इस लोकसाहित्य पर बौद्धों से निकले नाथपन्थ की अमिट छाप है।

गढ़वाल की लोकगाथाओं और मन्त्र-साहित्य पर बौद्ध-सम्प्रदाय की भाषा का पर्याप्त प्रभाव है। बौद्धधर्म से निकले नाथों और सिद्धों के चमत्कारों और प्रभावों से यहाँ का प्राचीन साहित्य आप्लावित है। गढ़वाली मन्त्रों की भाषा पर तो नाथों की भाषा की स्पष्ट छाप दिखलाई देती है।

जैसा कि पूर्व में बताया जा चुका है कि बौद्धधर्म कालान्तर में दो शाखाओं में विभाजित हो गया था। ईसा की प्रथम शताब्दी में हुए इस विभाजन में बौद्धधर्म की एक शाखा बनी-हीनयान और दूसरी महायान। हीनयान केवल संन्यासियों और विरक्तों का आश्रय बना। वहीं महायान में सभी शरण लेने लगे। महायान मन्त्रयान बना और आगे चलकर वज्रयान और सहजयान नामक दो भागों में विभक्त हो गया। वज्रयानी सिद्ध कहलाए और सहजयानी नाथ कहलाए। सिद्धों की संख्या ८४ और नाथों की संख्या ९ बताई जाती है।

राहुल जी ने नाथपन्थ को सिद्धों की परम्परा का ही विकसित रूप माना है। इस पन्थ के चलाने वाले मत्स्येन्द्रनाथ (मछंदरनाथ) तथा गोरखनाथ माने गए हैं। डॉ. रामकुमार वर्मा ने नाथपन्थ के चरमोत्कर्ष का समय बारहवीं शताब्दी से चौदहवीं शताब्दी के अन्त तक माना है।^१ गोरखनाथ के नाथपन्थ का मूल भी बौद्धों की यही वज्रयान शाखा है। ८४ सिद्धों में गोरखनाथ (गोरक्षपा) भी गिन लिए गये हैं। पर यह स्पष्ट है कि उन्होंने अपना मार्ग अलग कर लिया।^२ गढ़वाल के लोकसाहित्य पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि परिक्षेत्र में एक समय में नाथों का बड़ा प्रभाव रहा होगा। यहाँ के मन्त्र-साहित्य को देखकर प्रतीत होता है कि ये लोग एक समय यहाँ की धर्मभावना पर पूरी तरह छाये रहे होंगे।

गढ़वाल का वातावरण बड़ा विषम है। यहाँ का जनजीवन बड़ा कठिन है। यहाँ आर्थिक-जीविका जुटाने के लिए वर्षों से लोग संघर्ष करते रहे, परन्तु प्रकृति के साथ यहाँ के लोक के घनिष्ठ और भावनात्मक सम्बन्ध हैं, जो यहाँ के लोकसाहित्य में यत्र-तत्र अभिव्यक्त हुए हैं।

गढ़वाल की धार्मिक भूमि बड़ी उर्वरा है। यहाँ का मन्त्र और साधना-साहित्य महत्त्वपूर्ण है, जो बौद्धकाल से आया बतालाया गया है। नाथ-सम्प्रदाय के गुरु गोरखनाथ को गढ़वाली भाषा का पहला साहित्यकार माना गया है। इसी सम्प्रदाय के मत्स्येन्द्रनाथ और गोरक्षनाथ ने इसके बाद इस परम्परा का निर्वहन किया। इन नाथों ने एक प्रकार से गढ़वाल के धर्म-अध्यात्म और साहित्यिक क्षेत्र में महत्त्वपूर्ण योगदान

दिया। गुरु गोरखनाथ नाथ सम्प्रदाय के संगठनकर्ता थे। नाथ सम्प्रदाय मान्य रचनाओं को गोरख-सम्प्रदाय अथवा नाथ-सम्प्रदाय का साहित्य कहा जाता है।

इस साहित्य के अन्तर्गत सर्वप्रथम मत्स्येंद्रनाथ द्वारा रचित कई पुस्तकें नेपाल की लाइब्रेरी-दरबार में सुरक्षित बताई जाती हैं। इन पुस्तकों में एक कौल ज्ञान निर्णय है।^३

गढ़वाली लोक में वाद्ययन्त्र ढोल का महत्त्वपूर्ण स्थान है। इसे धार्मिक-आध्यात्मिक दृष्टि से प्रतिष्ठित स्थान प्राप्त है। इसके संगीत का अपना शास्त्र है। इस शास्त्र को ढोल-सागर कहा जाता है। इस पर नाथ-सम्प्रदाय की छाप दिखलाई पड़ती है। इस शास्त्र का प्रादुर्भाव तेरहवीं शताब्दी के लगभग माना जाता है।

ढोल-सागर में वाद्य शास्त्र की चर्चा के साथ गोरख-पन्थी सिद्धान्तों की भी चर्चा यत्र-तत्र की गई है। सम्भवतः इसीलिए गढ़वाल में आवजी वादक तथा बाजगी लोग इस शास्त्र ग्रन्थ को जोगेश्वरी ढोल-सागर भी कहते हैं। यह इस दृष्टि से महत्त्वपूर्ण तथ्य है कि गोरखनाथ के नाम से भी 'जागेश्वरी साखी' नामक हस्तलिखित पोथी मिलती है।^४

ढोल-सागर की भाषा खिचड़ी की तरह है। इसमें गढ़वाली, कुमाऊँनी के साथ ही कुछ शब्द ब्रज के भी हैं। इसमें निहित ब्रज भाषा के शब्दों के दृष्टिगत माना जा सकता है कि किसी बाहरी व्यक्ति का इस शास्त्र के प्रादुर्भाव में अवश्य योगदान रहा है। वह बाहरी व्यक्ति नाथपन्थी ही हो सकते हैं।

हमारे यहाँ नाथ-सम्प्रदाय के कबीले अभी भी पर्याप्त रूप में विद्यमान हैं, जिनका पेशा गोरखवाणी का गायन ही मुख्य है। गायन में वे एकतारा और खंजीरी या डफली का प्रयोग करते हैं। गोरखवाणी के अतिरिक्त ये नाथपन्थी जोगी ढोल-सागर की झाड़खण्डी व्यवस्था के भी जानकार होते हैं। यह झाड़खण्डी परम्परा तन्त्र-मन्त्र प्रधान योगिक विधान है। ढोल-सागर की योगगर्भित अवधारणा को देखते हुए लगता है कि इसका रचियता अवश्य गुरु गोरखनाथ से प्रभावित हुआ है। कतिपय स्थलों पर तो ऐसा लगता है कि वह स्वयं नाथ-सम्प्रदाय का ही सदस्य है।^५

ढोल-सागर में इस वाद्यशास्त्र की विशद चर्चा की गई है। ढोल के अंग-प्रत्यंग का विर्णन इसमें विद्यमान है। इसमें ईश्वर-पार्वती संवाद है। ढोल-उत्पत्ति में अनेक देवी-देवताओं को जोड़कर ढोल-उत्पत्ति की कल्पना की गई है-

अरे गुनीजन ढोल ईश्वर ने ढोळन्या।

पारवती ने बढोळन्या।

विष्णु जी ने गढ़ाया।

चारे जुग ढोल मढ़ाया।
ब्रह्मा जी ने ढोल के ऊपर कंदोटि चढ़ाया।^६

गढ़वाली मन्त्रों का यहाँ के धार्मिक क्षेत्र के साथ ही साहित्य में भी महत्वपूर्ण स्थान है। यह मन्त्र-साहित्य एक प्रकार से नाथ-सम्प्रदाय का ही है। विचित्र भाषा में रचे गए ये मन्त्र यहाँ के लोगों को कई सङ्कटों से मुक्ति दिलाने में सहायक सिद्ध होते हैं।

नाथ-साहित्य का प्रयोग गढ़वाल में मन्त्र झाड़-फूँक में किया जाता रहा है, यही कारण है कि यह साहित्य यहाँ के पण्डितों-ओझाओं के कण्ठ से वर्तमान तक सुरक्षित चला आ रहा है। ढोल-सोगर, दमों सागर, बैरी बिणास और उषेल ये नाथ योग साहित्य के प्रकाशित अङ्क हैं। इसके अप्रकाशित साहित्य में मन्त्रावली, समेंण, छिद्रावली, डैण की रखवाली, मन्त्र गोरीलकाई, पंचमुखी हनुमान, लोमड़ा का मन्त्र आदि हैं।^७

अनिष्टकारिणी शक्तियों के प्रभाव से मुक्ति के लिए गढ़वाल में रखवाली मन्त्र एवं झाड़ा-ताड़ा का प्रयोग किया जाता है। रखवाली मन्त्र में राख (भभूत) का प्रयोग होता है। इस तन्त्र में भभूत का ही महिमा-मण्डन एवं वर्णन है। तन्त्र-मन्त्र की इस प्रक्रिया पर नाथ-सम्प्रदाय का स्पष्ट प्रभाव दिखाई देता है। नाथ-सम्प्रदाय के लोग साधु-वेश में साधना करते थे। साधु लोग भभूत का प्रयोग करते हैं। इस तन्त्र-प्रक्रिया में अनिष्टकारिणी शक्ति से रक्षा (छुटकारा) और अन्य कष्टों से मुक्ति के लिए प्रभावित व्यक्ति के आगे रक्षा की रेखा राख की बनाई जाती है, जिसे 'केर' कहते हैं। प्रभावित पर राख का टीका भी लगाया जाता है। रक्षा के लिए अवली (रेखा) बनाए जाने के कारण ही सम्भवतः इस तन्त्र-मन्त्र प्रक्रिया का नाम रक्षावली से 'रखवाली' पड़ा होगा। राख की अवली के कारण भी यह नाम राख अवली अर्थात् रखवाली हो सकता है। रखवाली में प्रयुक्त मन्त्र का एक अंश इस प्रकार है-

ओं नमो वभूत, माता वभूत, पिता वभूत वभूत तीन लोक तारिणी।
ओं नमो वभूत, माता वभूत, पिता वभूत सर्व दोष निवारिणी।
ईश्वरल औणी गौरजाल छाणी अनंत सिद्धों ने मस्तक चढ़ावनी
चढ़े वभूत नि पड़े हाऊं, रच्छा करे आतम विष्वासी गुरु गोरख राऊ।^८

देखा जाए तो नाथ-पन्थ ने गढ़वाल को मन्त्रों के रूप में बहुत बड़ा साहित्य दिया है। अनेक समस्या-ग्रस्त लोग वर्षों से उस साहित्य का सदुपयोग सङ्कटों से मुक्ति पाने में करते आ रहे हैं। यहाँ अनेक रूपों में नाथों का साहित्य उपलब्ध होता है। गढ़वाल में नाथों के प्रभाव से रचे गए ढोल-सागर, घट-स्थापना, इन्द्रजाल, श्रीनाथ जी

की सुकलैस, समेणा आदि अनेक गोरख-पन्थी ग्रन्थ मिलते हैं। इसी काल के उखेल भेद, बैरी बिणास, सुने जर की बैदाई और छवाणों-पूजन जैसे लिखित निबन्ध भी उपलब्ध हैं। ये निबन्ध मन की उच्छृंखल स्थिति की साहित्यिक अभिव्यक्ति हैं।^९

सन्दर्भ ग्रन्थ

१. डॉ. नगेंद्र, डॉ. हरदयाल: हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ-६२
२. आचार्य रामचंद्र शुक्ल, हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ-२३
३. डॉ. विष्णुदत्त कुकरेती: नाथपंथ: गढ़वाल के परिप्रेक्ष्य में , पृ-१६४
४. डॉ. बड़धवाल: हिन्दी काव्य में निर्गुण-सम्प्रदाय, पृ-७१ (फुटनोट)
५. केशव अनुरागी: गोरखपंथ के परिप्रेक्ष्य में ढोल-सागर गढ़वाल और गढ़वाल, सम्पादक-चंद्रपाल सिंह रावत, पृ-२३०
६. चंद्रसिंह राही: गढ़वाल (उत्तरांचल) के लोकगीत, लोकनृत्य एवं लोकवाद्य, संस्कृति विभाग, उत्तरांचल सरकार की परियोजना, वर्ष, २००२-२००३, पृ-४४६
७. डॉ. शांति प्रसाद चंदोला: नाथ पंथ, पृ-१९८
८. डॉ. गोविंद चातक: भारतीय लोकसंस्कृति का संदर्भ: मध्य हिमालय, पृ-९८-९९
९. अबोध बंधु बहुगुणा : गढ़वाली साहित्य की परम्परा (गढ़वाल और गढ़वाल, सम्पादक-चंद्रपाल सिंह रावत, पृ-१८१

राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम् (मा.वि.वि.)
श्रीरघुनाथकीर्तिपरिसरः, देवप्रयाग (उत्तराखण्ड)



शब्दसौष्ठव में व्याकरण की भूमिका : भामह की दृष्टि में

-डॉ. निरुपमा त्रिपाठी

आचार्य भरत के पश्चात् साहित्यशास्त्र के आचार्यों में भामह की गणना होती है। इनका समय अत्यधिक विवादास्पद रहा है। इन्हें सातवीं शताब्दी के अन्तिम चरण में माना गया है। भामह एवं दण्डी का पौरुपर्य भी अत्यधिक विवादास्पद रहा है। महामहोपाध्याय पी.वी. काणे ने भामह तथा दण्डी के मध्य अत्यल्प समय का व्यवधान माना है। भामह 'अलङ्कार-सम्प्रदाय' के प्रवर्तक कहलाते हैं। इनका एकमात्र उपलब्ध ग्रन्थ काव्यालङ्कार है, जिसके छः परिच्छेदों में इन्होंने काव्य के प्रयोजन, स्वरूप, उसके भेद, गुण-दोष तथा अलङ्कारों का वर्णन किया है। काव्यालङ्कार के पञ्चम एवं षष्ठ परिच्छेद का आधार क्रमशः तर्कशास्त्र एवं व्याकरण है।

भामह के व्यक्तिगत जीवन के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं है। इनके जीवन का एक अन्य विवादास्पद पक्ष है इनका धर्म। काव्यालङ्कार की प्रथम कारिका में भामह ने 'सार्वसर्वज्ञ' को नमस्कार किया है तथा अन्तिम कारिका में इन्होंने स्वयं को 'रक्रिलगोमिन्' का पुत्र बताया है। इस आधार पर कुछ विद्वानों ने इन्हें बौद्ध सिद्ध करने का प्रयास किया है। 'रक्रिल' एवं 'गोमिन्' बौद्ध-परम्परा में प्रचलित नामों में उपलब्ध होते हैं। अतः प्रो. एम.टी. नरसिंहगर की धारणा है कि भामह बौद्ध थे। 'सर्वज्ञ' बुद्ध की उपाधि है। अतः उन्हें भामह का प्रणाम करना भी इनके बौद्ध होने का प्रमाण माना गया है। इन मतों के विरुद्ध भी अनेक तर्क दिए गए हैं, जो यह सिद्ध करने का प्रयास करते हैं कि भामह बौद्ध नहीं थे। सर्वज्ञ केवल बुद्ध का वाचक नहीं है। अमरकोष में इसे शङ्कर का पर्याय बताया गया है-

कृशानुरेताः सर्वज्ञो धूर्जटिर्नीललोचनः।

भामह के बौद्ध न होने का एक प्रबल प्रमाण यह भी दिया जाता है कि भामह ने काव्यालङ्कार की तीन कारिकाओं में बौद्धों के अपोहवाद का खण्डन किया है। शब्दार्थ के सम्बन्ध में अपोहवादियों का मत है कि संकेतग्रह का विषय अपोह अर्थात्

अतद्व्यावृत्ति रूप अर्थ होता है। 'गो' शब्द का उच्चारण करने पर गो के अतिरिक्त समस्त पदार्थों की व्यावृत्ति हो जाती है—

अतद्व्यावृत्तिरपोहः पदार्थ इति क्षणभङ्गवादिनः। तमन्ते स्थिरस्य सामान्यस्याभावात् अपोहमात्रेणानुगतव्यवहार इति तत्रैव शक्तिः।

प्रसिद्ध बौद्ध विद्वान् शान्तरक्षित ने अपने ग्रन्थ 'तत्त्वसंग्रह' में भामह की तीनों कारिकाओं को उद्धृत किया है, जिसमें अपोहवाद का खण्डन है। इसके अतिरिक्त शान्तरक्षित ने अपोहवाद का खण्डन करने वाले को 'कुदृष्टि' एवं 'दुरात्मा' कह दिया है—

अन्यापोहापरिज्ञानादेवमेते कुदृष्टयः।

स्वयं तुष्टा दुरात्मानो नाशयन्ति परानपि।।

इसके अतिरिक्त भामह का वैदिक देवताओं जैसे ब्रह्मा, विष्णु, शङ्कर, पार्वती आदि का निर्देश करना तथा वैदिक विधियों एवं यज्ञों का सादर उल्लेख करना भी इनके बौद्ध न होने का प्रमाण माना गया है। इन समस्त पक्षीय एवं विपक्षीय तर्कों के कारण यह कह पाना दुष्कर है कि भामह बौद्ध थे अथवा नहीं, किन्तु उनका ग्रन्थ उन्हें सभी प्राचीन शास्त्रों एवं शाखाओं में पारङ्गत अवश्य सिद्ध करता है। भामह से ही काव्यशास्त्रीय विवेचन का प्रारम्भ हुआ। उद्भट, वामन, आनन्दवर्धन, कुन्तक, अभिनवगुप्त तथा मम्मट आदि आचार्यों ने भामह के विचारों एवं सिद्धान्तों को उद्धृत किया है। काव्य के प्रयोजन में 'आनन्द' की प्रतिष्ठा तथा गुणों की स्थापना के साथ काव्य में प्रयोज्याप्रयोज्य शब्दों के आधार-स्वरूप व्याकरण-शास्त्र का महत्त्व भी सर्वप्रथम भामह ने विस्तार से प्रतिपादित किया है। भामह की दृष्टि में व्याकरण अगाध एवं जटिल है, किन्तु कोई भी विद्या व्याकरण के बिना सिद्ध नहीं हो सकती। व्याकरण के बिना शब्द-रत्न को भी प्राप्त नहीं किया जा सकता—

नापारयित्वा दुर्गाधममुं व्याकरणार्णवम्।

शब्दरत्नं स्वयंगम्यमलं कर्तुमयं जनः।।

काव्यरचना करने के इच्छुक व्यक्ति को व्याकरण का ज्ञान होना आवश्यक है, अन्यथा उसकी रचना में भ्रान्ति की सम्भावना सदा विद्यमान रहती है। आचार्य भर्तृहरि ने भी व्याकरण की महत्ता प्रतिपादित करते हुए कहा कि शब्दों का तत्त्वज्ञान व्याकरण के बिना नहीं हो सकता—

तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते।

तद्द्वारमपवर्गस्य वाङ्मलानां चिकित्सितम्।

सम्यक् प्रयुक्त वाणी ही विद्वानों द्वारा समादृत होती है। दण्डी ने उचित ही लिखा है—

गौर्गौ कामदुघा सम्यक् प्रयुक्ता स्मर्यते बुधैः।
दुष्प्रयुक्ता पुनर्गौत्वं प्रयोक्तुः सैव शंसति॥

महाभाष्यकार पतञ्जलि के समान ही भामह ने भी स्वीकार किया है कि शब्दों का अनन्त विस्तार है जिसे सर्वतोभावेन जान लेना किसी के लिए भी सम्भव नहीं है, किन्तु काव्य में प्रयुक्त होने योग्य शब्दों के औचित्यानौचित्य, साधुत्व-असाधुत्व पर विचार कर लेना आवश्यक होता है-

नानाभाषाविषयिणामपर्यन्तार्थवर्तिनाम्।
इयन्ता केन वाऽमीषां विषेशादवधार्यते॥

भामह ने शब्दानुशासन को अत्यधिक महत्त्व दिया है। वस्तुतः विभिन्न साधु शब्दों का उचित अर्थ में प्रयोग ही शब्दानुशासन है और वही काव्य का आधार है।

इस प्रसङ्ग में भामह का यह विचार भी ध्यातव्य है कि व्याकरण की दृष्टि से निष्पन्न शब्द, जो सर्वथा शुद्ध हो, किन्तु जिसका प्रयोग पूर्ववर्ती लेखकों ने न किया हो, उसका प्रयोग उचित नहीं है। जैसे-हन् धातु का हिंसार्थक और गत्यर्थक दोनों अर्थ होते हुए भी यह गमन अर्थ के लिए अप्रयुक्त है। आचार्य मम्मट ने असमर्थ नामक पद दोष में 'हन्ति' पद को उदाहृत किया है। काव्य में प्रयुक्त अनुचित शब्द आनन्द में बाधा डालते हैं। इसीलिए भामह ने ऐसे शब्दों के प्रयोग को वर्जित कहा है, जो दुर्बोध हों, ग्राम्य हों अथवा निरर्थक हों। आचार्य पाणिनि के व्याकरण को महत्त्व देते हुए भामह का मन्तव्य है कि जो शब्द पाणिनि-सूत्रों से सिद्ध हैं अथवा वार्तिक या महाभाष्य से प्रमाणित हैं, उनका ही ग्रहण करना चाहिए। पाणिनीय व्याकरण में कतिपय विधानों की वैकल्पिक व्यवस्था है। मृज्-धातु के लट्लकार प्रथम-पुरुष एकवचन में वैकल्पिक वृद्धि होती है तथा वृद्धि-पक्ष में मार्जन्ति तथा वृद्धि न होने पर मृजन्ति रूप बनता है। इस सम्बन्ध में भामह का निर्देश है कि वृद्धि-पक्ष ही ग्राह्य होना चाहिए-

वृद्धिपक्षं प्रयुञ्जीत सङ्क्रमेऽपि मृजेर्यचा।
मार्जयन्त्यधररागं ते पतन्तो बाष्पबिन्दवः॥

अव्ययीभाव समास के प्रसङ्ग में पाणिनि के दो सूत्र हैं-नाव्ययीभावदतोऽम्त्वपञ्चम्याः (२/४/८३) तथा तृतीयासप्तम्योर्बहुलम् (२/४/८४)। अदन्त-अव्ययीभाव से परे सुप् का लोप न होकर उसका अम् हो जाता है, पञ्चमी को छोड़कर। इसकी तीन स्थितियाँ दोनों सूत्रों के अनुसार बनती हैं-

पञ्चमी में अम् नहीं होता।

तृतीया और सप्तमी में विकल्प से होता है।

शेष विभक्तियों में अम् हो जाता है।

इस विषय में भामह का कहना है कि अदन्त अव्ययीभाव का प्रयोग करना चाहिए, पञ्चम्यन्त का नहीं। तृतीया और सप्तमी में भी अम् का प्रयोग करना चाहिए। इसी प्रकार सामान्यरूपेण द्विगु-समास नपुंसक लिङ्ग में होता है तथा तत्पुरुष समास का लिङ्ग अन्तिम पद के अनुसार होता है, किन्तु अकारान्तोत्तर-पद द्विगु स्त्रीलिङ्ग बन जाता है—‘अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः’ वार्तिक के अनुसार। इसी प्रकार ‘पुरुहूतस्य सभा’ इस विग्रह में ‘पुरुहूतसभम्’ बनता है जो कि नपुंसक लिङ्ग है। यहाँ ‘सभा राजाऽमनुष्यपूर्वा’ (२/४/२३) सूत्र से नपुंसक लिङ्ग हुआ है। भामह का कथन है कि इस प्रकार के विशेष स्थलों का ध्यान रखते हुए समास में लिङ्ग का प्रयोग करना चाहिए। समास से सम्बन्धित शब्दों के प्रयोग के सम्बन्ध में वामन ने भी विचार किया है। त्रिवली शब्द यदि संज्ञा हो, तभी ‘दिक्संख्ये संज्ञायाम्’ (२/१/५०१) सूत्र से समास होने पर सिद्ध हो सकता है। इसी प्रकार बिम्बाधर पद मध्यम-पदलोपी समास में सिद्ध होता है। ‘उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्यप्रयोगे’ (२/१/५६) से समास करने पर ‘अधरबिम्बः’ प्रयोग सिद्ध होगा। किन्तु ‘बिम्बाकारोऽधरः’ इस विग्रह में मध्यम-पदलोपी-समास करने पर ‘बिम्बाधरः’ का साधुत्व सिद्ध हो जाता है। इसी प्रकार अन्यान्य उदाहरण वामन ने भी प्रस्तुत किए हैं।

विभिन्न प्रकार के प्रत्ययों के अनेकानेक प्रयोगों पर भी भामह ने विमर्श किया जैसे क्विप्-प्रत्ययान्त संज्ञाओं का प्रयोग तृतीया एकवचन तथा षष्ठी बहुवचन में करना चाहिए। अस् से अन्त होने वाले पदों का भी तृतीया एवं षष्ठी में प्रयोग उचित होता है। इसी प्रकार शबल आदि शब्दों से णिच्-प्रत्यय का प्रयोग करके ‘शबलयति’ आदि शब्द निष्पन्न होते हैं जो काव्य की रमणीयता में वृद्धि करते हैं। णिच् का प्रयोग सदा शोभादायक होता है। ताच्छील्य अर्थ में णिनि-प्रत्यय के तीनों लिङ्गों में प्रयोग का सुन्दर उदाहरण भामह ने प्रस्तुत किया है—

तस्या हारी स्तनाभोगो वदनं हारि सुन्दरम्।

हारिणी तनुरत्यन्तं कियन् हरते मनः॥

इसी प्रकार इनि, ठञ्, ड्मत्तुप्, इमनिच्, इयसुन आदि प्रत्ययों से होने वाली रमणीयता तथा औचित्य का भामह ने वर्णन किया है। व्याकरण सम्मत होने पर भी कभी-कभी कुछ शब्द अरुचिकर हो जाते हैं। पाणिनि ने प्रमाण अर्थ में प्रमाणे द्वयसज्दध्नज्मात्रचः(५/२/३७)। सूत्र से द्वयसच्, दध्नञ्, मात्रच् तीन प्रत्ययों का विधान किया है, किन्तु भामह ने केवल द्वयसच् एवं दध्नञ् का प्रतिपादन किया है। मात्रच् को सम्भवतः श्रुतिकटु होने से छोड़ दिया है। इसके अतिरिक्त भामह के अनुसार एक ही स्थान पर ओकार की अधिकता नहीं होनी चाहिए। झय् से परे हकार की ‘पद्धति’

पद को छोड़कर अन्य किसी स्थल पर पूर्ववर्ण सावर्ण्य न हीं करना चाहिए। झयो होऽन्यतस्याम् (८/४/६१)। इस पाणिनीय सूत्र के अनुसार झय् से परे हकार के स्थान पर विकल्प से पूर्णसवर्ण हो जाता है। भामह ने केवल 'पद्धति' शब्द के लिए यह व्यवस्था स्वीकार की है अन्यत्र नहीं।

इस प्रकार आचार्य भामह ने काव्यशास्त्र-जगत् में काव्योपयोगी शब्दों की पाणिनीय व्याकरणानुसारी प्रयोगधर्मिता की विस्तार से चर्चा करके एक मानदण्ड प्रस्तुत किया है। इसकी यह चर्चा दिग्दर्शन मात्र ही है, क्योंकि स्वयं भामह के अनुसार ही व्याकरणशास्त्र अगाध है। उसकी समस्त क्रम से व्याख्या का सामर्थ्य किसी में नहीं है। समस्त विद्याओं का आधार पाणिनीय व्याकरण सभी के लिए अनुकरणीय है। इसके अनुसार काव्य-रचना में शब्दों के सुप्रयोग का विशद विवेचन काव्यशास्त्र-जगत् को भामह का एक अनुपम योगदान है।

सन्दर्भ-

१. संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास, डॉ. सुशील कुमार डे, पृष्ठ ४७।
२. संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास, पी.वी. काणे, पृष्ठ १२७।
३. प्रणम्य सार्वं सर्वज्ञं मनोवाक्कायकर्मभिः।
काव्यालङ्कार इत्येष यथाबुद्धिविधास्यते॥ काव्यालङ्कार १/१
४. अवलोक्य मतानि सत्कवीनामवगम्य स्वधिया च काव्यलक्ष्म।
सुजनावगमाय भामहेन ग्रथितं रक्रिलगोमिसूनुनेदम्॥ काव्यालङ्कार ६/६४
५. संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास, पी.वी. काणे, पृष्ठ १०४।
६. अमरकोष १/३५
७. अन्यापोहेन शब्दोऽर्थमाहेत्यन्ये प्रचक्षते।
अन्यापोहेन च नामान्यपदार्थापाकृतिः किल॥
यदि गौरित्ययं शब्दः कृतार्थोऽन्यनिराकृतौ।
जनको गवि गोबुद्धेर्मृग्यतामपरो ध्वनिः॥
अर्थज्ञानफलाः शब्दा न चैकस्य फलद्वयम्।
पवादविधिज्ञाने फले चैकस्य वः कथम्।
काव्यालङ्कार ६/१६,१७,१८
८. काव्यप्रकाश बालबोधिनी टीका, प्रथम उल्लास, पृष्ठ ३८।
९. तत्त्वसंग्रह, प. ३१६
१०. काव्यालङ्कार, २/५५, ३/२४, ३/३६, ४/२१, ४/२७
११. काव्यालङ्कार, ४/४८
१२. काव्यालङ्कार, ६/३

१३. तस्य चाधिगमे यत्नः कार्यः काव्यं विधित्सता।
पर प्रत्ययतो यत्तु क्रियते तेन का रतिः॥ काव्यालङ्कार, ६/४
१४. वाक्यपदीय, १/१३
१५. काव्यादर्श, १/६
१६. महान् हि शब्दस्य प्रयोगविषयः-सप्तद्वीपा वसुमती, त्रयो लोकाः, चत्वारो वेदाः साङ्गाः सरहस्या बहुधरा विभिन्नाः एकशतम् अध्वर्यु शाखाः, सहत्रवर्त्मा सामवेदः, एकविंशतिधा बाह् वृच्यम्, नवधाऽथर्वणो वेदः, वाकोवाक्यं, इतिहासः, पुराणं, वैद्यकम्, इत्येतावान् शब्दस्य प्रयोगविषयः। एतावन्तं शब्दस्य प्रयोगविषयम् अननुनिशाम्य सन्त्यप्रयुक्ता इति वचनं केवलं साहसमात्रम्। महाभाष्य, पस्पशाह्निक।
१७. काव्यालङ्कार, ६/२२
१८. काव्यालङ्कार, ६/२४
१९. असमर्थं यत्तदर्थं पठ्यते न च तत्रास्य शक्तिः।
यथा-
तीर्थान्तरेषु स्नानेन समुपार्जितसत्कृतिः।
सुरस्रोतस्विनीमेष हन्ति सम्प्रति सादरम्॥
अत्र हन्तीति गमनार्थम्। काव्यप्रकाश, सप्तम उल्लास, उदाहरण १४४
२०. काव्यालङ्कार, ६/३१
२१. काव्यालङ्कार, ६/३४
२२. पञ्चराजीति च यथा प्रयुञ्जीत द्विगुं स्त्रियाम्।
नपुंसकं तत्पुरुषं पुरुहुतसभं यथा॥ काव्यालङ्कार, ६/३८
२३. त्रिवलीशब्दः सिद्धः संज्ञा चेत्।
काव्यालङ्कारसूत्र, ५/२/१४
२४. काव्यालङ्कारसूत्र, ५/२/१५
२५. तृतीयैकवचः षष्ठ्यामामन्तञ्च वदेत्क्वपि।
यथोदितं वलभिदा सुरुचां विद्युतामिव। काव्यालङ्कार, ६/४०
२६. असन्तमपि यद्वाक्यं तत्तथैव प्रयोजयेत्।
यथोच्यतेऽम्भसा भासा यशसाम्भसामिति॥ काव्यालङ्कार, ६/४१
२७. काव्यालङ्कार, ६/४७
२८. नैकत्रैकारभूयस्त्वं गतो यातो हतो यथा।
सावर्ण्यवज्झयो हस्य ब्रूयान्नान्यत्र पद्धतेः॥ काव्यालङ्कार, ६/६१
२९. काव्यालङ्कार, ६/६२

एसोसिएट प्रोफेसर,
कानपुर विद्यामन्दिर महिला महाविद्यालय,
स्वरूप नगर, कानपुर, मो.-९४१५४४३३३७



26

नव्य-व्याकरण के आदि-प्रवर्तक धर्मकीर्ति का रूपावतार

-श्रीओम शर्मा

सामान्यतः नव्य-व्याकरण के प्रारम्भ के विषय में आम-धारणा है कि इसका आरम्भ भट्टोजि-दीक्षित या नागेश भट्ट से हुआ है। परन्तु वास्तविकता कुछ अलग है अथवा यो कहा जा सकता है कि यह अर्ध सत्य है। पूर्ण सत्य तो यह है कि जहाँ से अष्टाध्यायी-क्रम को छोड़कर प्रक्रियाक्रम (रूपसिद्धि-क्रम) से लेखन व पठन-पाठन आरम्भ हुआ, वहीं से नव्य-व्याकरण की एक नई परम्परा की शुरुआत हो जाती है, और वह परम्परा शुरू होती है रूपावतार नामक ग्रन्थ के कर्ता तथा महान् विद्वान् आचार्य धर्मकीर्ति से।

आचार्य धर्मकीर्ति का परिचय-

आज के युग में गूगल (google) से बड़ा ज्ञानी कोई नहीं है। अतः जब प्रस्तुत शोधक ने 'धर्मकीर्ति' इस शब्द को गूगल पर सर्च किया, तो शोधक के सामने न्यायशास्त्र के श्रेष्ठ विद्वान् व परमाणुवाद के संस्थापक न्यायबिन्दु इत्यादि तर्कशास्त्रीय ग्रन्थों के प्रणेता प्रसिद्ध बौद्ध-दार्शनिक के रूप में धर्मकीर्ति के परिणाम सामने आए। लेकिन जब कुछ अन्य किताबें पढ़ी, तब ज्ञात हुआ कि संस्कृत-साहित्य में एक-दो नहीं, बल्कि कुल पाँच धर्मकीर्ति हो चुके हैं। इनका परिचय संक्षेपेण यहाँ प्रस्तुत है-

१. दार्शनिक धर्मकीर्ति-न्यायबिन्दु इत्यादि उत्कृष्ट दार्शनिक ग्रन्थों के प्रणेता बौद्ध-दार्शनिक धर्मकीर्ति। इनका काल ६०० या ७०० ईस्वी लगभग है।

२. कवि भदन्त धर्मकीर्ति-इनका उल्लेख आचार्य आनन्दवर्धन के ध्वन्यालोक में मिलता है। भदन्त धर्मकीर्ति प्रणीत बहुत से पद्य सुभाषितावली में भी दृष्टिगोचर होते हैं। इनका काल ६०० या ७०० ईस्वी लगभग है।

३. महापण्डित धर्मकीर्ति—सुमात्रा (सुवर्णद्वीप) इण्डोनेशिया के महापण्डित धर्मकीर्ति के पाण्डित्य की कीर्ति सुनकर तिब्बत में बौद्धधर्म का प्रचार करने वाले विक्रमशिला के आचार्य दीपंकर श्रीज्ञान धर्मकीर्ति के पास १२ वर्षों तक अध्ययन करते रहे। यह सूचना महापंडित राहुल सांकृत्यायन ने 'बौद्ध-संस्कृति' नामक ग्रन्थ में दी है। इनका काल ९८१ -१०५४ ईस्वी माना जाता है।

४. शैव धर्मकीर्ति—ये शैव धर्मकीर्ति हैं। इन्होंने धातुमंजरी नामक ग्रन्थ की रचना की है। इनका काल १८वीं शताब्दी या १७वीं उत्तरार्ध है।

५. नव्य-व्याकरण परम्परा के सूत्रधार आचार्य धर्मकीर्ति—ये पंचम धर्मकीर्ति नव्य-व्याकरण परम्परा के सूत्रधार हैं। एतदर्थ इन्होंने रूपावतार नामक ग्रन्थ पाणिनीय व्याकरणानुसारी प्रक्रिया-ग्रन्थ लिखा है। इन्हें बौद्ध माना जाता है। इनका काल ११०० या १२०० ईस्वी लगभग माना जाता है।

यहाँ पर प्रस्तुत शोधकर्ता केवल वैयाकरण (पंचम) धर्मकीर्ति के विषय में ही प्रसंगवशात् विशेष मतों का प्रस्तुत कर रहा है—

नव्यवैयाकरण धर्मकीर्ति का देश तथा काल—

प्राचीन-परम्परा का पालन करते हुए पूर्व के लोग अपने विषय में अथवा अपनी जन्मभूमि के विषय में कुछ नहीं लिखते थे, क्योंकि वे आत्मश्लाघा को अधम-कृत्य माना करते थे। लेकिन उनके इस स्वभाव से आज के इतिहासकार बहुत पीड़ित हैं। धर्मकीर्ति के विषय में भी कुछ ऐसा ही है। रूपावतार के सम्पादक 'श्री राय बहादुर महामहोपाध्याय रंगाचार्य' ने इनका देश सिंहलद्वीप (श्रीलंका) माना है^१, किन्तु चान्द्र-व्याकरण के अनुसन्धाता परिभाषेन्दुशेखर पर दुर्गा नाम की संस्कृत-हिन्दी टीका के कर्ता प्रोफेसर हर्षनाथ मिश्र के अनुसार, धर्मकीर्ति का देश केरल या द्रविड़ हो सकता है, क्योंकि रूपावतार का प्रचार-प्रसार इन देशों में भी बहुत है।^२

रूपावतार के सम्पादक तथा भूमिका लेखक श्री राय बहादुर महामहोपाध्याय रंगाचार्य ने धर्मकीर्ति का काल ९००-१३०० ईस्वी के बीच निश्चित किया है।^३ 'संस्कृत व्याकरण-शास्त्र का इतिहास' पुस्तक के लेखक युधिष्ठिर मीमांसक ने धर्मकीर्ति का समय विक्रम संवत् ११४० (१०८३ ईस्वी) के लगभग माना है।^४ प्रोफेसर हर्षनाथ मिश्र के अनुसार धर्मकीर्ति का काल ११४३ ईस्वी से पहले का है तथा रूपावतार का काल ११०० ख्रीष्टाब्द से पूर्व का है।^५ 'संस्कृत के बौद्ध वैयाकरण' नामक पुस्तक के लेखक प्रोफेसर जानकी प्रसाद द्विवेदी के अनुसार, धर्मकीर्ति का समय ११०० से १२०० ख्रीष्टाब्द के बीच मानना ही उचित है।

धर्मकीर्ति बौद्ध या जैन?—

एक प्रवाद यह भी है कि वे बौद्ध थे अथवा जैन? इस प्रवाद की असली वजह यह है — प्रोफेसर के.वी. अभ्यंकर ने अपनी पुस्तक 'डिक्शनरी ऑफ संस्कृत ग्रामर' (पेज- ३२७) पर लिखा कि 'रूपावतार a well known work on word formation written by धर्मकीर्ति a Jain grammarian of the 12th century'। इस पुस्तक में एक अन्य स्थल पर भी उन्हें जैन स्कॉलर कहा है। लेकिन इस मत की पुष्टि के लिए प्रो. के.वी. अभ्यंकर ने कोई प्रमाण एकत्रित नहीं किए हैं। अतः शोधक को प्रतीत होता है जैसे शाकटायन व्याकरण के रचयिता पाल्यकीर्ति जैन हैं, वैसे ही 'कीर्ति' शब्द के कारण उन्हें धर्मकीर्ति में भी जैनत्व का भ्रम हुआ हो।

वैसे तो जैन हो या बौद्ध दोनों ही नास्तिक हैं। तथापि रूपावतार के मंगलाचरण से यह प्रतीत होता है कि यह धर्मकीर्ति बौद्ध है—

सर्वज्ञमनन्तगुणं प्रणम्य बालप्रबोधनार्थमिमम्।

रूपावतारमल्पं सुकलापमृजुं करिष्यामि॥

विद्वानों का कथन है कि इस मंगलाचरण में प्रयुक्त 'सर्वज्ञ' शब्द बुद्ध का पर्याय है। जैसा कि अमरकोष में लिखा है—'सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः।'^६ अतः इस मंगलाचरण में सर्वज्ञ को नमस्कार करने से रूपावतार के प्रणेता धर्मकीर्ति का 'बौद्ध' होना सिद्ध होता है। यद्यपि रूपावतार के उत्तरार्ध-रूप धातुप्रत्ययपञ्चिका के मंगलाचरण^७ में ग्रन्थकार ने सरस्वती देवी को भी नमन किया है, किन्तु इससे इनके बौद्धत्व पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता, क्योंकि बहुत स्थलों पर बौद्ध आचार्यों ने भी वागीश्वरी देवी को प्रणाम किया है। यद्यपि अमरकोष में सर्वज्ञ शब्द शिव विष्णु आदि देवों के लिए भी प्रयुक्त हुआ है। तब भी धर्मकीर्ति को शैव या वैष्णव नहीं माना जा सकता है, क्योंकि जो जैसा होता है, वैसे उसके कार्य में भी दिखाई देता है। जैसे भट्टोजिदीक्षित हरिहरात्मक उपासक हैं। उनकी कृति सिद्धान्तकौमुदी इत्यादि कृतियों से भी प्रतीत होता है। जैसे सन्धियों में सुध्युपास्य मध्वरि रामश्शेते हरिस्त्राता शिवोऽर्च्य जैसे प्रयोग देना तथा षड्-लिंग प्रकरण की शुरुआत 'राम' से करना। किन्तु रूपावतार में कहीं पर भी ये उदाहरण दृष्टिगोचर नहीं होते। रूपावतार में तो षड्-लिंग प्रकरण की शुरुआत वृक्ष शब्द से की है, इत्यादि भेद रूपावतार पढ़ने से ज्ञात हो सकते हैं।

रूपावतार के सम्पादक राय बहादुर महामहोपाध्याय रंगाचार्य, युधिष्ठिर मीमांसक, प्रोफेसर हर्षनाथ मिश्र, प्रोफेसर जानकी प्रसाद द्विवेदी आदि आचार्यों ने अपने तत्तद् ग्रन्थों में रूपावतार प्रणेता धर्मकीर्ति को बौद्ध ही कहा है। इससे सिद्ध होता है कि यह

आचार्य धर्मकीर्ति सनातनी ब्राह्मण थे, किन्तु बाद में ये बौद्ध सम्प्रदाय में दीक्षित हो गये थे।^{१८}

प्रक्रियानुसारी अध्ययन की आवश्यकता—

इस बिन्दु को लिखने का तात्पर्य यह बिल्कुल नहीं है कि अष्टाध्यायी के अध्ययन की कोई आवश्यकता नहीं है। इन दोनों धाराओं का अपना अलग-अलग महत्त्व है। बल्कि इस विषय में यह कहना चाहिए कि ये दोनों ही धाराएँ एक-दूसरे की पूरक हैं। शिक्षणशास्त्र (Education) की दृष्टि से आप अष्टाध्यायी क्रमरीत्या पठन-पाठन की रीति को निगमन पद्धति कह सकते हैं। जिसमें सभी नियम पहले रटने पड़ते हैं तथा रूपसिद्धि उसके बाद काशिकादि पढ़कर करते हैं। आचार्य पाणिनि की अष्टाध्यायी लक्षण-प्रधान कृति है। इस क्रम से पढ़ने वाले को लक्षणैकचक्षुष्क कह सकते हैं। इस क्रम के अध्येता को आवश्यक है कि उसे अष्टाध्यायी कण्ठस्थीकरण के अलावा रूपसिद्धि के लिए कात्यायन-कृत वार्तिकों तथा महाभाष्य के सिद्धान्तों का तथा काशिकावृत्ति या प्रथमावृत्ति को साथ ही साथ जानना होगा तथा गणपाठ व धातुपाठ भी साथ कण्ठस्थ करने होंगे। तथापि 'रघुनाथ' में णत्ववारण के लिए 'दीनानाथ' के दीर्घवारण के लिए लक्ष्यैकचक्षुष्क बनना ही पड़ेगा।

प्रक्रियाग्रन्थानुसारी रीति को आप आगमन-पद्धति कह सकते हैं, इसमें रूपसिद्धि की प्रधानता होती है। इसमें एक रूप की सिद्धि के लिए अष्टाध्यायी में पठित सूत्रों को विभिन्न स्थानों से एकत्र किया जाता है और उनकी व्याख्या प्रस्तुत की जाती है। इस क्रम में रूपसिद्धि को ध्यान में रखकर तत्तत् कार्यों के लिए प्रकरण भी निर्धारित किए गए हैं। जिसमें लक्ष्यों (प्रयोगों) की सिद्धि आसान हो जाती है, परन्तु समस्या इनके सामने भी है कि—'विप्रतिषेधे परं कार्यम्'^{१९}, 'असिद्धवदत्रभात्'^{२०}, 'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्'^{२१} इत्यादि अनेक स्थलों के लिए इन्हें अष्टाध्यायी क्रम देखना ही पड़ता है तथा तद्धित-प्रकरण में तो ऐसे लोगों को पदे-पदे काठिन्य होता है। अतः ऐसे लोगों के लिए लोकोक्ति बन गई—'तद्धितमूढाः वैयाकरणाः'। फिर भी प्रक्रियानुसारी अध्ययन का अपलाप नहीं किया जा सकता है। यह रीति कार्यकालपक्षाश्रयण जैसी है। जितना जैसा काम पड़ा उतने ही सूत्रों को तत्तत् प्रकरणों में अवतरित कर लिया जाता है। जिससे छात्रों के लिए आसानी हो जाती है। अतः रूपसिद्धि के झटिति अवबोध के लिए इस प्रक्रिया-क्रम का प्रथम आविष्कार आचार्य धर्मकीर्ति ने किया। यह कार्य एक नवीन शोध के समान है। इसके द्वारा व्याकरण-शास्त्र को गति प्राप्त हुई है। यह कार्य अपाणिनीय बिल्कुल नहीं है।

आचार्य धर्मकीर्ति विरचित 'रूपावतार' का परिचय—

शब्दरूपों तथा धातुरूपों की सिद्धि के लिए अष्टाध्यायी के विभिन्न सूत्रों का विभिन्न स्थानों से एकत्र अवतार (उतरना) रूपावतार में किया गया है। इस ग्रन्थ में सुबन्त और तिङन्त रूप ही व्याख्येय हैं। सूत्र तो उनकी सिद्धि के लिए साधन मात्र हैं। अतः रूपावतार इस प्रक्रिया ग्रन्थ में प्रतिपाद्य लक्ष्य रूप होंगे तथा प्रतिपादक लक्षण-सूत्र रहेंगे। रूपावतार में आचार्य धर्मकीर्ति ने अष्टाध्यायी के २६६४ सूत्रों को अवतारित किया है। आचार्य ने उन सूत्रों को छोड़ दिया है, जिनका लौकिक प्रयोजन स्वल्प है। अतः इस ग्रन्थ में स्वर-वैदिकी के सूत्रों को छोड़ दिया गया है अर्थात् स्वर-वैदिकी के नाम से कोई प्रकरण या अध्याय इस ग्रन्थ में नहीं है। इस ग्रन्थ का सम्पादन 'राय बहादुर म. रंगाचार्य' ने ताड़पत्र पर लिखित ४ पाण्डुलिपियों के आधार पर किया। इन ताड़पत्रीय पाण्डुलिपियों में से कोई तो पाण्डुलिपि ग्रन्थलिपि में, कोई आन्ध्रलिपि में तो कोई केरललिपि में विद्यमान थी। इन सभी के आधार पर इस ग्रन्थ के प्रथम भाग का प्रकाशन G.A. NATESAN & CO., ESPLANADE, MADRAS नामक स्थान से हुआ। चूंकि इस प्रथम भाग के प्रकाशन का काल उस प्रति पर अंकित नहीं है, फिर भी इसका अनुमानित समय १९१६ ई. से पूर्व है, जो या तो १८०० का अन्तिम दशक या १९०० का प्रारम्भिक काल हो सकता है, क्योंकि १८६१ में जन्मे इस ग्रन्थ के सम्पादक रंगाचार्य जी का देहत्याग १९१६ में हो गया था, लेकिन तब तक ये द्वितीय का परिष्कार करके सम्पादन ही कर पाये थे, प्रकाशन नहीं हो पाया था। तब इनकी मृत्यु के पश्चात् रूपावतार के द्वितीय भाग का प्रकाशन इनके प्रिय मित्र 'श्रीवरदराज शर्मा' ने मार्च १९२७ में किया। यह भाग—THE BANGLORE PRESS, LAKE VIEW, MYSORE ROAD, BANGALORE CITY इस स्थान से प्रकाशित हुआ है।

रूपावतार और धातुप्रत्ययपञ्चिका—

कुछ लोग रूपावतार और धातुप्रत्ययपञ्चिका को अलग-अलग समझने की भूल कर बैठते हैं। उनका कहना है कि एक ग्रन्थ के दो अलग-अलग नाम कैसे हो सकते हैं, किन्तु रूपावतार के सम्पादक म. रंगाचार्य ने स्पष्ट लिखा है कि रूपावतार का उत्तरार्द्ध धातुप्रत्ययपञ्चिका है।^{१२} इसके भी रचयिता धर्मकीर्ति हैं। अब रूपावतार के प्रथम तथा द्वितीय भाग में व्याकरण का जो विषय निर्दिष्ट किया है, उसे यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है—

रूपावतारः भाग-१ (पूर्वाब्धः)	रूपावतारः भाग-२ (उत्तराब्धः)	(धातुप्रत्ययपञ्चिका)
१. संज्ञावतारः २. संहितावतारः (तुक्-स्वर-प्रकृति-व्यञ्जन- विसर्जनीय-स्वादि-सन्ध्यः)	१. सार्वधातुकपरिच्छेदे १. लट्प्रकरणम्	आर्धधातुकपरिच्छेदे ६. आशीर्लिङ्प्रकरणम् ७. लिट्प्र. ८. लुङ्प्र. ९. लुट्प्र. १०. लृट्प्र. ११. लृट्प्रकरणम्
३. विभक्त्यवतारः (अजन्त-हलन्त-पुम्-स्त्री- नपुंसकलिंगप्रकरणानि- अलिंगप्रकरणञ्च)	२. लङ्प्रकरणम्	१२. भावकर्मणो- र्लिङ्दि-प्रकरणम् १३. चिण्वद्भाव- प्रकरणम् १४. सन्नन्तपरिच्छेदः
४. अव्ययावतारः	३. लोट्प्रकरणम्	१५. यङन्तपरिच्छेदः १६. यङ्लुक्परिच्छेदः
५. स्त्रीप्रत्ययावतारः	४. लिङ्प्रकरणम्	१७. हेतुमणिचक्रप्रकरणम्
६. कारकावतारः	५. यक्प्रकरणम्	१८. प्रत्ययमाला- परिच्छेदः
७. समासावतारः (अव्ययीभाव-तत्पुरुष-बहुब्रीहि- द्वन्द्व-समासान्त-अलुगादि- समासाश्रयप्रकरणानि)	कृदन्तपरिच्छेदे	१९. सुब्धातुपरिच्छेदः
८. तद्धितावतारः	२१. कृत्य-प्रकरणम् २२. कृत्प्रकरणम्	२०. तिङ्निवभक्त्यर्थ- प्रकरणम्

इस प्रकार विषयों का विभाजन प्रथम तथा द्वितीय भाग में है, किन्तु प्रथम भाग के प्रकरणों के अन्त में 'अवतारः' यह शब्द जुड़ा है तथा द्वितीय भाग में 'अवतारः' यह कहीं नहीं दिखता, बल्कि यहाँ पर 'परिच्छेदः' तथा 'प्रकरणम्' इन दो शब्दों का

इस्तेमाल किया गया है। बस, यही विषय चिन्तनीय है। अनुसन्धाता इसी कारण इन्हें अलग-अलग मान लेते हैं। लेकिन इस ग्रन्थ के सम्पादक व प्रकाशक म. रङ्गाचार्य तथा 'चन्द्रव्याकरणवृत्तेः समालोचनात्मकमध्ययनम्' इस शोध-प्रबन्ध के अनुसन्धाता प्रो. हर्षनाथ मिश्र इस बात पर एकमत हैं कि धातुप्रत्ययपञ्चिका 'रूपावतारः' का ही द्वितीय भाग है। इसमें लेशतोऽपि संशय नहीं है।^{१३} भले ही आपको प्रकरणों के नामकरण से ये ग्रन्थ अलग जान पड़ते हों, किन्तु ग्रन्थ की विषय-वर्णन शैली से निश्चप्रचं यही जान पड़ता है कि रूपावतार का ही उत्तरार्द्ध धातुप्रत्ययपञ्चिका है।

रूपावतार की विशेषताएँ व सिद्धान्त-दिग्दर्शन-

-रूपावतार रूपसिद्धि को ध्यान में रखकर बनाया गया है। रूपसिद्धि में लगने वाले सूत्रों को अवतरण सहित तत्तत् प्रकरणों में पढ़ा गया है। जैसा कि परिभाषेन्दुशेखर में परिभाषाओं का अवतरण देखा जाता है, ठीक वैसा ही। यथा-कथं पुनरनुपदिष्टा दीर्घादयो गृह्यन्ते? सवर्णग्रहणात्। कथम्? 'अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः' इति... इत्यादि।

-सूत्र अवतरण के अनन्तर उसके पदों का सम्पूर्ण व्याख्यान करते हैं। जिससे अध्येता को सूत्रार्थ समझने में कोई समस्या नहीं हो सकती। जैसे-'तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्' तुल्यशब्दः सदृशपर्यायः, तुलया समितं तुल्यम्, आस्यम् = मुखम्, आस्ये भवं आस्यम् = ताल्वादिस्थानम्, प्रयत्नः = प्रयत्नम् = आभ्यन्तरप्रयत्नः = स्पृष्टतादिर्वर्णगुणः, तुल्यौ आस्यप्रयत्नौ यस्य येन वर्णेन सह स समानजातीयं प्रति सवर्णसञ्ज्ञको भवति।

-महाभाष्योक्त कार्यकालपक्ष का आश्रयण रूपावतार में प्रायः सर्वत्र किया गया है। जिसके अन्तर्गत विधिसूत्र के साथ ही सञ्ज्ञा-परिभाषा सूत्रों तथा निषेधसूत्रों को भी पढ़ दिया गया है। जैसे-'गो+अजिनम्' में 'अवङ् स्फोटायनस्य' इस विधि-सूत्र के साथ 'अलोऽन्त्यस्य' अनेकाल्शित्सर्वस्य तथा डिच्च को भी पढ़ दिया है। (स्वरसन्धिः-पृ. -१२)

-कार्यकालपक्ष का आश्रयण करने से एक सूत्र कई जगह पर अवतरण करना पड़ा है। जैसे-अलोऽन्त्यस्य को स्वरसन्धि (पृ.-१२ पर पढ़कर) स्वादिसन्धि (पृ. -२४) में भी पढ़ा है। ऐसा अन्य सूत्रों की भी आवृत्ति यत्र तत्र देखी जा सकती है।

-रूपावतार में एक छठवीं सन्धि 'तुक्सन्धि' भी पढ़ी गई है। इसे अलग पढ़ना उचित भी है। क्योंकि न तो स्वरसन्धि है और न ही व्यञ्जनसन्धि ऐसा हर्षनाथ मिश्र भी मानते हैं।

-संहिता का पर्याय सन्धि-शब्द प्रथमतः रूपावतार में ही दृष्टिगोचर होता है।

-आज की परम्परा में 'स्वौजस्...^{१४}' इस सूत्र को पढ़ाने के बाद इन विभक्तियों का अर्थ नहीं बतलाया जाता है। सिद्धान्तकौमुदी में भी इन विभक्तियों का अर्थ

‘कारक प्रकरण’ में दिया है। लेकिन छात्रों के समुचित बोध की दृष्टि से धर्मकीर्ति ने ‘सु औ जस्’ इत्यादि विभक्तियों के अर्थ को स्वादिसन्धि से ही ‘प्रातिपदिकार्थ..^{१५} इत्यादि सूत्रों द्वारा बतलाना शुरू किया है, जिससे इनकी सूक्ष्मेक्षिका स्पष्टतः प्रतीत होती है।

- धर्मकीर्ति ने प्रायः काशिकावृत्तिकार तथा महाभाष्य के उदाहरणों को ही अपने रूपावतार में स्थान दिया है।

- धर्मकीर्ति की बोधन-रीति महाभाष्यकार के सदृश अतीव रमणीय व सद्यः बोधगम्य है। अतः कठिन से कठिन स्थलों को भी यह स्वरचित पद्यों द्वारा बोधगम्य बना देते हैं। जैसे-तद्धित के अपत्य प्रकरण में ४ पीढ़ी (१. मूलपुरुष, २. अपत्य, ३. गोत्रापत्य, ४. युवापत्य) को कहने के लिए ‘गर्ग’ शब्द की किस प्रकार की विपरिणति होती है, इसे एक पद्य द्वारा कह दिया है। तद्यथा-

परमप्रकृतिः गर्गो गार्गिस्तु तदनन्तरः।

गोत्रे गार्ग्यस्तृतीयः स्यात्तुर्यो गार्ग्यायणो युवा।।

- युष्मद्-अस्मद् इत्यादि अलिङ्गशब्द स्त्री-पुं-नपुंसक किसी भी प्रकरण नहीं पढ़े जा सकते हैं। अतः सिद्धान्तकौमुदी में इन्हें पुँल्लिङ्ग में पढ़ना चिन्त्य है। किन्तु ‘रूपावतार’ में ऐसे शब्दों के लिए षड्लिङ्ग के अलावा ‘अलिङ्गप्रकरण’ बनाकर अपनी सूक्ष्मेक्षिका का परिचय दिया है।

- धर्मकीर्ति के अनुसार, ‘आगमादेशधातुगणपाठप्रत्ययप्रत्याहारसूत्रण्युपदेशाः’ यह उपदेश शब्द की व्याख्या दीक्षित तथा नागेश के विरुद्ध है।

- आदिरन्त्येन सहेता के साथ ही ‘स्व रूपं शब्दस्याशब्दसञ्ज्ञा’ इस सूत्र को संज्ञावतार में ही उपन्यस्त करना सर्वथोचित है।

- धर्मकीर्ति ने प्रत्याहारों की संख्या ४१ मानी है। तद्यथा- ‘अणादयश्च प्रत्याहाराः एकचत्वारिंशत्’ (संज्ञावतार पृ.- २)।

- लँण् के अकार को अनुनासिक मानते हुए रँ प्रत्याहार की सिद्धि बतलायी है जिससे ये भी रँ प्रत्याहार के पक्षधर प्रतीत होते हैं।

- उच्चैरुदात्तः इत्यादि सूत्रों का अर्थ दीक्षित से भिन्न किया है। तद्यथा- उच्चौरुपलभ्यमानो योऽजुदात्तसञ्ज्ञो भवति।

- संहिता को स्पष्ट करते हुए लिखा है कि-

पदे तु संहिता नित्या नित्या धातूपसर्गयोः।

समासे च तथा वाक्ये सा विवक्षामपेक्षते ।।

-‘स्तोः श्चुना श्चुः’ इस सूत्र पर ‘यथासंख्यमनुदेशः समानाम्’ का आश्रयण किया है, जो कि दीक्षितादि के विरुद्ध है।

-‘इको यणचि’ के उदाहरणों का यथासंख्य सिद्ध किया है तथा ‘झलां जश् झशि’ सूत्र पर स्थानेऽन्तरतमः को पढ़ा है।

-समुदाय की संयोगसञ्ज्ञा मानते हुए द् ध् य् की संयोगसञ्ज्ञा की है।

-‘इन्द्रे च’ सूत्र द्वारा नित्य अवङ्ङादेश विधन के लिए ‘इन्द्रे च नित्यम्’ ऐसा सूत्र पढ़ा है।

-‘अदसो मात्’ इस सूत्र में ‘ईदूदेदिद्ववचनं प्रगृह्यम्’ इस सूत्र में ईदूत् के साथ-साथ ‘एत्’ की अनुवृत्ति स्वीकार की गई है, जो कि दीक्षितादि विरुद्ध है। तथा आगे ग्रन्थ में स्वयं भी धर्मकीर्ति ने लिख दिया है कि ‘एकारस्य नास्त्युदाहरणम्’। (प्रकृतिसन्धिः पृ. १४)

-‘संहितावतारः’ के अन्तर्गत जिन छः सन्धियों का व्याख्यान किया है, उनकी नाममात्रेण पद्यात्मक प्रस्तुति की है—

तुक्स्वरः प्रकृतिश्चैव व्यञ्जनञ्च ततःपरम्।

ततो विसर्जनीयश्च स्वादिः षट्सन्धिरुच्यते॥

-विभक्त्यवतार के अन्तर्गत अजन्त-पुम्-स्त्री-नपुंसकलिङ्ग तथा हलन्त-पुम्-स्त्री-नपुंसकलिङ्ग ये कुल मिलाकर छः भेद स्वीकार करके युष्मदादि-अलिङ्गों के लिए अलग से सातवाँ अलिङ्गप्रकरण बनाया है।

-वृक्ष+वृक्ष+औ ऐसी स्थिति होने पर ‘सरूपाणामेकशेष एक विभक्तौ’ सूत्र की विभक्ति के परे रहने पर प्रवृत्ति स्वीकार की है, जो कि दीक्षितादि के विरुद्ध है।

-कारक के लगभग आधे सूत्रों को वृक्ष शब्द की सिद्धि पर ही प्रयोग सौकर्य हेतु दर्शाया है तथा उन्हीं को फिर से कारकावतारः में भी दर्शाया है।

-वृक्ष शब्द की सम्पूर्ण विभक्तियों में सिद्धि के अनन्तर पद्यात्मक प्रस्तुति की है, जो कि ‘रामो राजमणिः...’ जैसी है—

वृक्षस्तिष्ठति कानने कुसुमिता वृक्षं लता संश्रिता,

वृक्षेणाभिहतो गजो निपतितो वृक्षाय देयं जलम्।

वृक्षादानय मञ्जरीमभिनवां वृक्षस्य शाखोन्नता,

वृक्षे नीडमिदं कृतं शकुनिना हे वृक्ष किं कम्पसे॥

-‘पूर्वपरावर ...’ सूत्र में व्यवस्था का जो व्याख्यान किया है, यह व्याख्यान ज्यों का त्यों प्रौढमनोरमा तथा तत्त्वबोधिनी आदि में दृष्टिगोचर होता है। तद्यथा—

‘स्वाभिधेयापेक्षावधिनियमो व्यवस्था’ अस्य अर्थः-स्वशब्देन पूर्वादिशब्दा उच्यन्ते, तेषाम् अभिधेयः = अर्थः, स्वाभिधेयः, तेन अपेक्ष्यते इति स्वाभिधेयापेक्षः, अवधिः = मर्यादा, तस्य नियमः अवधिनियमः, स्वाभिधेयापेक्षश्चासौ अवधिनियमश्च स्वाभिधेयापेक्षावधिनियमः स एव व्यवस्था। (विभक्त्यवतारे, पृ. ३९)

- धर्मकीर्ति ने प्रादियों की संख्या बीस (२०) मानी है। निर् तथा दुर् को प्रादियों में नहीं रखा है। इस पर उनकी पद्यात्मक प्रस्तुति देखिए-

प्रपरापसमन्ववनिर्द्व्याङ्न्यध्योप्यतिसूदभयश्च।

प्रतिना सह लक्षयितव्याः पर्युपयोरपि लक्षणमत्र॥

- ‘इयणः सम्प्रसारणम्’ का सुन्दर अर्थ प्रस्तुत किया है-यणः स्थाने भूतो भावी वा य इक् स सम्प्रसारणसञ्ज्ञको भवति।

- ‘टिड्ढाणञ्...’ सूत्र को काशिकादिवत् ‘कञ्क्वरप्युनाम्’ ऐसा अन्त में पढ़ा है।

- ‘आद्यन्तवदेकस्मिन्’ सूत्रस्थ एकस्मिन् शब्द का असहाय यह अर्थ सर्वप्रथम रूपावतार में दृष्टिगोचर होता है, जो कि नागेश ने भी स्वीकार किया है। (विभक्त्यवतार पृ. ९०)

- ‘शेषे लोपः’ सूत्र में अन्त्य लोप पक्ष ही माना है। तद्यथा-शेषे विभक्तौ परतो युष्मदस्मदोर्दकारस्य लोपो भवति।

- धर्मकीर्ति ने अव्ययों के दो भेद किये हैं। स्वरूपतः निपतित अव्यय, जैसे-स्वर् पुनर् इत्यादि तथा लक्षणलब्ध अव्यय। लक्षणलब्ध अव्यय तीन प्रकार का है- १. अव्ययीभाव, २. कृदन्त तथा ३. तद्धितान्त।

- रूपावतार के अव्ययावतार में कुछ ऐसे भी अव्यय पठित हैं, जो सिद्धान्तकौमुद्यादि में दृष्टिगोचर नहीं होते हैं। जैसे-तक्, हाहा, हहौ, हैहा, मस्मस, मसमसा ईहा इत्यादि।

- ‘पुंयोगादाख्यायाम्’ में योग शब्द का अर्थ सम्बन्ध-मात्र है, न केवल दाम्पत्यभाव सम्बन्ध ही गृहीत है।

- धर्मकीर्ति के मत में सत्ता को प्रातिपदिकार्थ कहा गया है। प्रतिपादिकार्थ का उदाहरण-उच्चै, नीचै है। लिङ्गमात्रे के उदाहरण - वृक्षः, कुमारी, कुण्डम् हैं। परिमाणमात्रे का उदाहरण-‘प्रस्थो व्रीहिः’ यह वाक्य है।

- दुहादि धातुओं में काशिकावत् भिक्ष का भी पाठ माना है।

- कर्ता तथा करण लक्षण पद्य में प्रस्तुत किये हैं-

यः क्रियाव्याप्तितः स्थानं कुरुते मुख्यभावतः।
 अप्रयुक्तः प्रयुक्तो वा स कर्ता नाम कारकम्॥
 समुदिष्टक्रियासिद्धौ यत्प्रकृष्टोपकारकम्।
 करणं बाह्यमन्यत्र नेत्रादि विविधं मतम् ॥

-धर्मकीर्ति के अनुसार आधार १. औपश्लेषिक, २. वैषयिक, ३. व्यापक, ४. प्रत्यासत्ति भेद से ४ प्रकार का है। प्रत्यासत्ति = सामीप्य उदाहरण गङ्गायां घोषः।

-सिद्धान्तकौमुदी की ही तरह रूपावतार मे समास चार प्रकार का बताया गया है।

-‘सह’ शब्द के अर्थों का संकलन पद्य के माध्यम से किया है-

सह-साकल्य-सादृश्य-यौगपद्य-समाप्तिषु।
 समृद्धौ चापि सम्पत्तौ सह शब्दः प्रकीर्तितः॥

-विशेष्य-विशेषण के सम्यक् प्रदर्शन के लिए कर्मधारय समास के विग्रहवाक्य में दोनों जगह ‘च’ का प्रयोग करना चाहिए, ऐसा रूपावतार का मत है। तद्यथा-नीलं च तदुत्पलञ्चेति विग्रहः।

-‘चित्रविविधपुष्फलतरुवनोपशोभितोद्यानभूमिनगरम्’ इस पद में अनेक पदों का बहुव्रीहि समास रूपावतार में कुशलतापूर्वक दर्शाया है। तद्यथा-चित्राणि च तानि विविधानि चेति विशेषणसमासः (कर्मधारयः) पुष्पाणि च फलानि चेति चार्थे द्वन्द्वः, तरूणां वनमिति तरुवनम् इति षष्ठीसमासः, चित्रविविधानि पुष्फलानि येषामिति बहुव्रीहिः, चित्रे विविधपुष्फलानि च तानि तरुवनानि चेति पुनर्विशेषणसमासः, उपशोभितेति गतिसमासः, चित्रविविधपुष्फलतरुवनैरुपशोभितेति तृतीयासमासः, उद्यानस्य भूमिः इति षष्ठीसमासः, चित्रविविधपुष्फलतरुवनोपशोभिता उद्यानभूमिर्यस्मिन्नगरे तत् चित्रविविधपुष्फलतरुवनोपशोभिताद्यानभूमिः इति बहुपद-बहुव्रीहिः।

-द्विरुक्त जैसे प्रकरणों को समासावतार के अन्तर्गत रखा है। कोई अन्य प्रकरण की कल्पना नहीं की है।

-जैसे सिद्धान्तकौमुदी के तद्धित का विभाजन उपप्रकरणों, जैसे-अपत्याधिकार तथा रक्ताद्यर्थ आदि किया है वैसा विभाजन रूपावतार में दृष्टिगोचर नहीं होता।

-रूपावतार का उत्तरार्द्ध धातुप्रत्ययपञ्चिका ३ परिच्छेदों में विभक्त है-१. सार्वधातुकपरिच्छेद, आर्द्धधातुकपरिच्छेद, ३. कृदन्तपरिच्छेद।

-धातुओं तथा तिबादियों में लगने वाले अनुबन्धों का प्रयोजन रूपावतार में पहले ही बताकर अपनी बुद्धिमत्ता का परिचय दिया है।

-सकर्मक तथा अकर्मक का लक्षण भी सामान्येन किया है। तद्यथा-तत्र सकर्मकाः धातवः कर्मापेक्षक्रियामाहुः यथा-घटं करोति, कटं करोति, ग्रामं गच्छति, ओदनं पचति इत्येवमादयः। अकर्मकाः धातवः कर्मनिरपेक्षां क्रियामाहुः। यथा- आस्ते, शेते, तिष्ठति, भवति इत्यादयः। (भाग २ पेज-३)

-रूपावतार में धातु प्रकरण को विशिष्ट तरीके से दर्शाया है। सबसे पहले सार्वधातुक परिच्छेद के अन्तर्गत शप्-लुक्-श्लु आदि विकरणों वाले तत्तद् धातुओं के लट्-लङ्-लोट्-लिङ् तथा यक् के रूपों को पढ़ा है तथा आर्धधातुक परिच्छेद में सभी आर्धधातुकों को एक साथ पढ़ दिया है, जिन्हें पूर्ववर्णित विषयसूची में देखा जा सकता है।

-‘रुदादिभ्यः सार्वधातुके’^{१६} सूत्र स्थित ५ रुदादि धातुओं को पद्य के माध्यम से प्रस्तुत किया है-

रोदिति स्वपितिश्चैव श्वसितिः प्राणितिस्तथा।

जक्षितिश्चेति विज्ञेयो रुदादिपञ्चको गणः॥

-तुह्योस्तातडाशिष्यन्यतरस्याम् सूत्र द्वारा विहित तातडादेश डित् होने पर भी अन्त्य के स्थान पर क्यों नहीं होता इस विषय पर रूपावतार में समुचित व्याख्यान देखा जा सकता है। (पेज-७४,७५)

-परस्मैपद तथा आत्मनेपदविधायक सूत्रों के लिए अलग प्रकरण नहीं बनाया है, बल्कि उन धातुओं के निरूपणावसर में ही उन सूत्रों को उद्धृत कर दिया गया है।

-रूपावतार में ‘श्रु श्रवणे’ धातु को स्वादिगण में पढ़ा गया है, जबकि सिद्धान्तकौमुदी में यह धातु भ्वादि गण में पढ़ी गई है।

-अपरिस्पन्दनसाधनसाध्यत्वेन तथा सपरिस्पन्दनसाधनसाध्यत्वेन भाव तथा क्रिया के बीच में भेद दर्शाया है-

कर्मस्थः पचतेर्भावः कर्मस्था च भिदेः क्रिया।

मासासिभावः कर्त्तस्थः कर्त्तृस्था च गमेः क्रिया॥

इस पद्य का (यक् प्रकरण पेज-१०६) पर सुन्दर व्याख्यान प्रस्तुत किया है।

-कर्म भी कर्त्तता कैसे बन जाता है, इस विषय पर रूपावतार में बहुत रोचक पद्य प्रस्तुत किया है-

क्रियमाणन्तु यत् कर्म स्वयमेव प्रसिद्ध्यति।

सुकरैस्त्वैर्गुणैर्यस्मात् कर्मकर्त्ततेति तद्विदुः॥

-आशिषि लिङ् लोटौ सूत्र व्याख्या के अवसर पर ‘आशीः’ का अर्थ स्पष्ट किया है कि ‘अविद्यमानस्य अभीष्टस्य आशासनमाशीः।’

- 'एकाच उपदेशोऽनुदात्तात्' इस सूत्र पर एकाच् अनुदात्त धातुओं का संकलन पद्यों में किया है। ये पद्य सिद्धान्तकौमुदी के पद्यों से भी विषय तथा रचना की दृष्टि से श्रेष्ठ हैं।

- रूपावतार में 'प्रयोक्तुरदर्शनविषयः परोक्षः' यह परोक्ष शब्द की व्याख्या की है।

- रूपावतार में यङ्लुक् प्रकरण को तिङन्तशिरोमणि कहा है तथा नामधातु को सुब्धातु कहा है तथा लकारार्थ प्रकरण को तिङ्ङिभक्त्यर्थ प्रकरण नाम दिया है।

- रूपावतार में कृदन्त प्रकरण की शुरूआत शतृ-शानच् प्रत्ययों से की है तथा मध्य कृत्यप्रकरण को रखकर पुनः ण्वुल्-तृच् आदि प्रत्ययों को रखा है।

- रूपावतार में 'उणादयो बहुलम्' के बाद (१. दृवापाजिमिस्वदिसाध्यशुभ्य उण् २. गमेडो ३. सर्वधातुभ्योऽसुन्) केवल यहीं उणादि के ३ सूत्र पढ़कर यह सूचना दी है-यदभिधेयव्याप्तमभिधन रत्नजातं तदशेषमुणादिसागरान्तर्गतं बोद्धव्यम्।

टिप्पणियाँ-

१. सिंहलद्वीपाधिपस्य सुप्रसिद्धस्य प्रथमपराक्रमबाहोः समकालिकः कश्चिद्धर्मकीर्तिः। (भूमिका-पृ.सं.-xiv)
२. परन्तु नैतत् समीचीनं.....केरलेषु द्राविणेषु सिंहलेषु चास्य रूपावतारस्य अतीतकालिकं प्रचार-प्रसारबाहुल्यमवलोक्य ग्रन्थकारस्य सिंहलवासित्वमिव वेगल-द्रविणान्यतरदेशवासित्वमपि शक्यते सम्भावयितुम्। (चान्द्रव्याकरणवृत्तेः समालोचनात्मक-मध्ययनम्-पृ.सं.-७५)
३. एवञ्च क्रिस्ताब्दीयनवमशतकात् पश्चात् त्रयोदशशतकात् प्रागेवैष वैयाकरणो धर्मकीर्तिरासीदिति सिद्धं भवति। (भूमिका page-xiv)
४. प्रथमभाग पृ.सं.-४८२
५. एतेन तु धर्मकीर्तेस्समय ११४३ ख्रीष्टाब्दात् प्रागेव सिद्धयति (पृ.सं.-७५)
६. अमरकोष स्वर्गवर्ग-१३
७. प्रणम्य शिरसा दैवीं बालानां हितकारिणीम्।
यथासारं प्रवक्ष्यामि धातुप्रत्ययपञ्जिकाम्॥
८. रूपावतारकर्ता प्रथमं वैदिकब्राह्मणस्सन् तदनु बौद्ध आसीत्। (रूपावतारभूमिका पृ.सं.-xv)
९. अष्टाध्यायी-१.४.२
१०. अष्टाध्यायी-६.२.२२

११. अष्टाध्यायी-३.१.९४
१२. ताडपत्रलिखितपुस्तकस्यान्ते-‘इति धर्मकीर्तिविरचिते रूपावतारे कृदन्तकाण्डं समाप्तम्’ इति चास्ति स्फुटं वचनम्। अन्यच्च एतद् रूपावतारग्रन्थस्योत्तरभागस्य धातुप्रत्यय-पञ्चिकेत्याख्येति तत्रस्थप्रतिज्ञाश्लोकेन बहुशो ज्ञायते। मद्दृष्टेषु धातुप्रत्यय-पञ्चिकापुस्तकेषु एकतमस्योपरि ‘रूपावतारः’ इति नामनिर्देशोपलक्ष्यते। (रूपावतार भूमिका पृ.सं.-ii, iii)
१३. धातुप्रत्ययपञ्चिकाऽपि रूपावतारस्य द्वितीयो भागः, उभयोः कर्ता एक एव स च सौगतमतानुयायीत्यत्र नास्ति स्वल्पोऽपि संशयावकाशः। (चान्द्रव्याकरणवृत्तेः समालोचनात्मकमध्ययनम्-पृ.सं.-७५)
१४. अष्टाध्यायी ४.१.२
१५. अष्टाध्यायी २.३.४६
१६. अष्टाध्यायी-७.२.७६

सन्दर्भग्रन्थसूची

१. अष्टाध्यायीसूत्रपाठः, पाणिनिः, पुष्पा दीक्षितः, प्रथमम्-२०१०, संस्कृतभारती- नई दिल्ली।
२. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी (१,२), भट्टोजिदीक्षितः, गुरुप्रसादशास्त्री त्रयः, प्रथमम्-२०१२, चौखम्बा सुरभारती-वाराणसी।
३. अमरकोषः, अमरसिंहः, हरगोविन्दमिश्रः, प्रथमम्-१९३९, चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस-वाराणसी।
४. संस्कृत के बौद्धवैयाकरण, जानकीप्रसादद्विवेदी, प्रथम-१९८७, केन्द्रीय उच्चशिक्षा संस्थान सारनाथ-वाराणसी।
५. संस्कृतवाङ्मय का बृहद् इतिहास, बलदेव उपाध्याय, गोपालदत्तपाण्डेय, प्रथम-२००१, उत्तरप्रदेश संस्कृत संस्थान-लखनऊ।
६. रूपावतारः (१,२) धर्मकीर्तिः, रङ्गाचार्यः, वरदराजः, प्रथमम्-१९२७, द बैंगलोर प्रेस-बैंगलोर, मैसूर।
७. चान्द्रव्याकरणवृत्तेः समालोचनात्मकमध्ययनम्, हर्षनाथमिश्रः, प्रथमम्-१९७४, श्रीलालबहादुर-शास्त्रिकेन्द्रीयविद्यापीठम्-नई दिल्ली।

व्याकरण-विभाग, रा.सं.सं.,

श्रीरघुनाथ-कीर्ति-परिसर, देवप्रयाग (उत्तराखण्ड)

मो.-९४२४६९२१९९ अणुवाक्-shriomsharma2012@gmail-com



Contribution of Dharmakīrti's रूपावतार to the *prakriyā*- System of Sanskrit Grammar

Banamali Biswal

Dharmakīrti's रूपावतार is the earliest *prakriyā-grantha* in the tradition of Sanskrit Grammar. The date of Dharmakīrti is between 11-12th century A.D. which is much prior to the time of Bhaṭṭoji Dīkṣita who belonged to 16th century AD. Similarly he is also a predecessor of Nārāyaṇabhatta, the author of प्रक्रियासर्वस्व, who belonged to 17th century. Nārāyaṇabhatta in one of the opening verses of प्रक्रियासर्वस्व keeps record of रूपावतार as he says :

वृत्तौ चारु न रूपसिद्धिकथना रूपावतारे पुनः।
कौमुद्यादिषु चात्र सूत्रमखिलं नास्त्येव तस्मात्त्वया।

But Dharmakīrti is later to Jayāditya, Vāmana, Jinendrabuddhi and Haradatta etc. as he refers to *Kāśikā* in his रूपावतार along with the names of Jinendrabuddhi and Haradatta in धातु. प्रत्ययपञ्चिका.

On the other hand, in Maitreyarākṣita's Tantrapradīpa which is otherwise named as *anunyāsa*, one can find a reference to रूपावतार . Therefore, Dharmakīrti must be earlier to 13th century. If we look into the History of Sanskrit Literature we find at least five Dharmakīrtis of which the first one is famous Buddhist philosopher who has written an important philosophical text titled *Nyāyabindu* and who has been quoted by Mādhavāchārya in his Sarvadarshanasangraha. The second is poet Dharmakīrti who is otherwise known as Bhadanta Dharmakīrti and he has been quoted by Ānandavardhana.

The third one is that Dharmakīrti who has been quoted by Mahapandit Rahul Sānkrutyayana. The fourth Dharmakīrti has authored the text *Dhātumañjarī* which is available in the manuscript form in Asiatic Society, Calcutta. The fifth one is the author of this oldest *prakriyā* text रूपावतार. Although there is a reference to another रूपावतार by Krishna Dīksit, but the रूपावतार I am going to present here, was undoubtedly authored by Dharmakīrti belonging to 12th century as it is clear from the introductory verse :

कृता सुकृतिना चेयं प्रक्रिया धर्मकीर्तिना।
पोतानां पोतवत् क्षिप्रं शब्दाधौ पारगामिनाम्॥

The commentator of रूपावतार also indicates the name of the original writer as Dharmakīrti as he says :

अकलयदतिहृद्यं शब्दविद्यानुमोदं।
स जयति नवकीर्तिः सन्मतो धर्मकीर्तिः॥

The *uttarabhāga* of रूपावतार is known as धातुप्रत्ययपञ्चिका and that part is also written by Dharmakīrti as the opening colophon indicates :

प्रणम्य शिरसा देवीं बालानां हितकारिणीम्।
यथासारं प्रवक्ष्यामि धातु प्रत्ययपञ्चिकाम्॥ इति रूपावतारः समाप्तः।

The following works are attributed to the present Dharmakīrti, namely, रूपावतार, धातुप्रत्ययपञ्चिका, वररुचिप्रणीत-कारकचक्र-प्रयोगमुखटीका, धातुमञ्जरी and रूपावतारव्याख्या. Now let us look at the reasons behind accepting Dharmakīrti as a Buddhist : In the salutary verse i.e. मङ्गलाचरणे Dharmakīrti has saluted to अनन्तगुणसम्पन्न सर्वज्ञ. सर्वज्ञ is famous as an epithet of Buddha. The author of अमरकोश says :

सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः।

The researchers say just as Chandragomin Bhamaha and Sharanadeva etc. are accepted as Buddhist because they have saluted सर्वज्ञ, similarly Dharmakīrti was also a Buddhist as he also salutes सर्वज्ञ. However, some others object to this view and say that सर्वज्ञ is also an epithet of शिव. The author of अमरकोश itself says : कृशानुरेताः सर्वज्ञो धूर्जटीर्नीललोहितः।

Moreover, the name सर्वज्ञ is also used for विष्णु and सूर्य.

In addition to that, another view also goes that in the opening colophon of धातु प्रत्ययपञ्चिका Dharmakīrti salutes to the goddess of speech i.e. सरस्वती:

प्रणम्य शिरसा देवीं बालानां हितकारिणीम्।
यथासारं प्रवक्ष्यामि धातुप्रत्ययपञ्चिकाम्॥

So how can we accept him as a Buddhist ? To this objection Janaki Prasada Dvivedi replies that Buddhist acharyas also salute वागीश्वरी.

-Few others believe that Dharmakīrti was a vedic in the beginning and became Buddhist in the later stage.

-However, prof. K.V. Abhyankar holds totally a different view as he accepts Dharmakīrti as a Jaina Acharya . He says in his Dictionary of Sanskrit Grammar : A Jaina scholar (called by the name kīrti also) was the author of रूपावतार and धातुप्रत्ययपञ्चिका, well known treatise on roots.

- Again under the description of रूपावतार also he says : A well known work on word -formation written by Dharmakīrti, a Jaina grammarian of 12th century.

Now let us look at the contents of रूपावतार :

- Dharmakīrti has divided his complete work रूपावतार into two parts i.e. पूर्वार्ध and उत्तरार्ध on the basis of the rule सुप्तिङन्तं पदम् .

- He has named the *prakaraṇas* as *avatāras* like संज्ञावतार, संहितावतार and कारकावतार etc.

- In a number of contexts he has preferred examples in the verse-form but it is not so in other *Prakriyāgranthas* like *Siddhāntakaumudī* etc.

- For example, in कारकावतार the versified examples are found as under:

कृष्णाय श्लाघते गोपी हनूते कृष्णाय तिष्ठते।
शपते चापि तस्मै सा ज्ञीप्स्यमानाय कामता॥

- The *Samjñāprakaraṇa* of रूपावतार is called संज्ञावतार whereas *Sandhiprakaraṇa* is called संहितावतार.

- So far as the examples of this chapter are concerned, in most of the cases Dharmakīrti takes the examples of *Kāśikā*.

- In *Rupāvatāra tuk-sandhi* has been treated as a different type of *sandhi* and a separate *prakaraṇa* is added to the *prakaraṇas* of *sandhi* which is not found in other *prakriyāgranthas*-

- तुक्स्वरः प्रकृतिश्चैव व्यञ्जनं च ततः परम्।

- ततो विसर्जनीयश्च स्वादिः शट्सन्धिरुच्यते॥

- सुबन्तप्रकरण and अव्ययप्रकरण are named as *vibhiktyavatāra* and *Avyayāvatāra* respectively in रूपावतार.

- According to Dharmakīrti words can be broadly divided into two parts, namely, *vikārī* and *avikārī* :

- *Vikārī* words are those which undergo changes in various case-endings (*vibhaktis*) and gender etc. whereas the *avikārī* words are never changed :

- For example - the *avyayas* are *avikārīs* as they do not undergo any change. Thus, सुबन्त-s are *vikārīs* and अव्यय-s are *avikārīs* :

- In विभक्त्यवतार Dharmakīrti uses all the *vibhaktis* in single word i.e. वृक्ष just as we find in the famous verse *Rāmo rājamaṇi* etc. :

वृक्षस्तिष्ठति कानने कुसुमिता वृक्षं लता संश्रिता
वृक्षेणाभिहतो गजो निपतितो वृक्षाय देयं जलम्।
वृक्षादानय मञ्जरीमभिनवां वृक्षस्य शाखोन्नता
वृक्षे नीडमिदं कृतं शकुनिना हे वृक्ष किं कम्पसे।।

We can say, it indicates author's awareness of ecological environment:

In other contexts also he has tried to make the text interesting (सरस) by applying beautiful examples in versified form.

For example to illustrate णमुल्प्रत्यय he says :

ईक्षम् ईक्षम् तदा बाला रोदं रोदं चमुम् अनु।
आयम् आयम् निवृत्ताया जीवेदेकाकिनी कथम्।

Similarly to illustrate णमुल्-प्रत्यय he says :

गत्वा स्नात्वा च दध्यन्नं भुक्त्वा पीताम्बु शीतलम्।
वटे शयित्वा क्रीडित्वा यातो मन्दातपे सुखी।।

- In अव्ययप्रकरण Bhaṭṭoji and Varadarāja have included the *sūtras* which make *avyayasamjñā* in the context of *kṛt*, *taddhita* and *samāsa*.

- On the other hand, Dharmakīrti mentions स्वरदि, चादि, प्रादि and ऊर्यादि पदस in अव्ययप्रकरण whereas Bhaṭṭoji reads only the words recited under स्वरदि and चादि-*gaṇas*.

- The तिङन्तप्रकरण is named as धातुप्रत्ययपञ्जिका in रूपावतार, because in this chapter the suffixes (प्रत्यय-s) are added to धातु-s

- All sorts of *tiñ* - suffixes are dealt in his धातुप्रत्ययपञ्जिका. In this chapter of रूपावतार Dharmakīrti has explained 712 *sūtras* and 69 *vārtikas*.

- Here in the context of *Āśīrlīñ* the author has enlisted the सेट् and अनिट् धातु in eleven verses. From this chapter it becomes clear that the author of रूपावतार has tried to simplify the texts for the beginners.

- Similarly the *kṛt*-suffixes are also dealt in धातुप्रत्ययपञ्जिका of रूपावतार where *kṛt*-suffixes are divided into two types, *kṛt* and *kṛtya*.

- *kr̥tya*-suffixes are generally used in कर्मवाच्य and भाववाच्य whereas *kr̥t*-suffixes are used in कर्तृवाच्य.

- On the other hand, in this context Dharmakīrti enlists only eight *dhātus* in a similar *kārikā* as noted below :

दुहियाचिरुधिप्रच्छिभक्षिञ्चिमुपयोगनिमित्तमपूर्वविधौ।
ब्रूविशासगुणेन च यत् सचते तदकीर्तितमाचरितं कविना।।

- In fact, in *kāśikā* (P. 1. 4.51) also only eight *dhātus* are prescribed in this context. Thus, it is clear that Dharmakīrti has followed *kāśikā* in many respects.

- The समासप्रकरण is named as समासावतार in रूपावतार- Dharmakīrti accepts compounds as of four types as he does not mention *kevala-samāsa* in his रूपावतार.

- Similarly the तद्धितप्रकरण and स्त्रीप्रत्ययप्रकरण are named as तद्धितावतार and स्त्रीप्रत्ययावतार respectively in रूपावतार.

- In *Siddhāntakaumudī*, Bhattoji categorically enlists fifteen sections whereas Dharmakīrti mentions only three, i.e. अपत्याधिकार, चातुरर्थिक and भावकर्माधिकार.

- Coming to स्त्रीप्रत्ययप्रकरण, in रूपावतार the section-heading-rule (*adhikāra-sūtra*) स्त्रियाम् (P.4.1.3) is not acomodated, and therefore, in the *vritti* he has to repeat स्त्रियाम् all the time.

- वैदिकप्रक्रिया and स्वरप्रक्रिया are not available in रूपावतार as it happens in case of a number of Buddhist grammatical texts.

- Pāṇini's *Aṣṭādhyāyī* deals with both type of words, i.e. *laukika* and *vaidika*.

- Therefore, Bhattoji deals with both of them in his *Siddhāntakaumudī*.

- However, Dharmakīrti does not go for वैदिकप्रक्रिया and स्वरप्रक्रिया as he is the follower of *śākaṭāyana-vyākaraṇa*. This fact also goes in favour of accepting Dharmakīrti as a Buddhist grammarian.

- *Rūpāvatāra* has few commentaries, namely, तत्त्वार्थदीपिका, नीवी and प्रक्रियासार etc.

Bibliography :

1. *Rūpāvatāra* of Dharmakīrti, Ist - 2nd parts, Published by G.A. Netson and Co. Espelanade, Chennai.
3. A Dictionary of Sanskrit Grammar - K.V. Abhyankar, Oriental Institute of Baroda, Baroda, 1961.
4. Sanskrit ke Bauddha Vaiyākaraṇa, Janaki prasad Dvivedi. Ist Edition 1987, Kendriya Uccashikshā Sansthan, Saranath, Varanasi.
5. Sanskrit Bānmaya Kā Brihad Itihāsa, Pt. Baladev Upadhyaya, Ist Edition - 2001 , Uttarapadesh Sanskrit Sansthan, Lucknow.
6. *Rūpāvatāra* of Dharmakīrti, Rangacharya Varadaraj. Ist Edition 1927. The Bangalore Press, Mysore

